

---

**Zápisnica z pokračovania Riadnej Konferencie Slovenskej plaveckej federácie  
č. SPF/2022/K/Z2**

**prerušenej dňa 13.5.2022**

**s termínom začiatku dňa 19.9.2022 prezenčnou formou v Kongresovej sále Hotela NH  
Bratislava Gate One v Bratislave, Ambrušova 7, s termínom začiatku o 9.00 hod.  
(prezentácia od 8.00 hod.)**

---

**Prítomní/Nepítomní:**

Delegáti podľa prezenčnej listiny /príloha č.3/,  
ktorej originál je uložený na Sekretariáte SPF  
Hostia podľa prezenčnej listiny /zamestnanci  
sekretariátu a iní príloha č.2/, ktorej originál je  
uložený na Sekretariáte SPF

**Program Konferencie, ktorý zostal neprerokovaný dňa 13.5.2022:**

1. Príchod delegátov a hostí – prezentácia
  2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
  3. Skúška hlasovacieho zariadenia
  4. Overenie prítomnosti členov pracovných komisií Konferencie (mandátová, návrhová, skrutátori, zapisovatelia, overovatelia)
  5. Správa mandátovej komisie (zoznam členov, delegátov a ich náhradníkov k 19.09.2022)
  6. Rozpočet na rok 2022
  7. Dopĺňujúce voľby člena Rady SPF – Viceprezident pre plávanie
  8. Dopĺňujúce voľby člena Rady SPF – Viceprezident pre synchronizované plávanie
  9. Dopĺňujúce voľby člena Rady SPF – pre legislatívu a právo
  10. *Výročná správa SPF a SPM so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2021 a Správa nezávislého audítora – Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2021 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. a Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou SPF za rok 2021 – bod bol prerokovaný a schválený formou per rollam dňa 29.07.2022*
  11. Prijatie nových členov SPF
  12. Koncepcia SPF pre rekonštrukciu a výstavbu plaveckých bazénov pre roky 2022-2025
  13. Rôzne
  14. Diskusia
  15. Záver
- 

**Bod č. 1 - Príchod delegátov a hostí - prezentácia**

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Požiadal všetkých prítomných, aby sa usadili a aby bolo možné všetkých spočítať a to skrutátormi tu priamo v sále a skrutátorovi budú delegáti odovzdávať všetky návrhy, prihlášky do diskusie a pod. Zároveň boli delegáti upovedomení o nahrávaní a vyhotovení zvukovo-obrazového záznamu. Delegáti boli požiadaní, aby pokiaľ niekto bude rozprávať, potom čo sa prezentoval u skrutátora, ktorý prevezme lístok a naň zaznamená čas a poradie, v akom sa delegát prihlásil do tej diskusie, pretože zaznamenávať sa dá len to, čo bude priamo cez mikrofón.

---

**Bod č. 2. - Otvorenie rokovania konferencie SPF**

Rokovanie Pokračujúcej Riadnej Konferencie SPF (ďalej aj len "Konferencia") otvoril prezident SPF Ivan Šulek, pán Šulek privítal všetkých prítomných členov SPF, ktorí sú delegátmi Konferencie, ako aj prítomných členov orgánov SPF a pána Miloslava Lapčáka ako pozorovateľa vyslaného MŠVVaŠ SR.

Pán Šulek v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku SPF oznámil konferencii, že poveruje predsedaniu konferencie pána JUDr. Tomáša Gábriša - delegáta riadneho člena Plavecký klub Active Swim.

Po prijatí poverenia JUDr. Gábriš (predsedajúci) všetkých privítal a oznámil, že kedykoľvek bude otázka smerovať na SPF, resp. na štatutára SPF, tak odovzdáva slovo prezidentovi ako zodpovedajúcej osobe, ktorá dokáže zodpovedať tie otázky/pripomienky. Následne predsedajúci konštatoval, že:

- Konferencia (pokračovanie) bola zvolaná v súlade so Stanovami SPF a sú splnené všetky podmienky, aby bolo možné pokračovanie Konferencie z 13. mája,
- všetci boli upozornení vopred už pri príchode, že majú akékoľvek návrhy/ pripomienky k programu predkladať písomne do 9.30 hod. k predsedníckemu stolu, a následne podľa poradia, v ktorom prídu, budú tieto potom diskutované k jednotlivým bodom,
- pri opustení miestnosti je nutné odovzdať farebný lístok skrutátorovi pri dverách a ten potom bude vedieť uviesť, koľko hlasov resp. členov odišlo a pod., a či je ešte daná uznášaniaschopnosť.

Predsedajúci požiadal navrhovaných členov mandátovej komisie, aby vykonali sčítanie prítomných delegátov na účely prezentácie. Následne predsedajúci konštatoval, že podľa počtu prezentovaných delegátov sú splnené podmienky uznášaniaschopnosti Konferencie, keď sa prezentovalo 73 delegátov.

---

### **Bod č. 3. – Skúška hlasovacieho zariadenia**

Predsedajúci požiadal obsluhu administrátora hlasovacieho zariadenia, aby vykonal skúšku hlasovacieho zariadenia všetkých delegátov a ozrejmil spôsob hlasovania. Prostredníctvom hlasovacieho zariadenia s prideleným príslušným počtom hlasov podľa schváleného kľúča sa prezentovalo 73 delegátov. Kontrolór potvrdil, že skúška hlasovacieho zariadenia prebehla večer pred Konferenciou a súhlasí s použitím daných zariadení na účel voľby a hlasovania na Konferencii.

Predsedajúci ozrejmil, že pri odchode zo sály je nutné odovzdať farebný lístok skrutátorovi pri dverách a ten potom bude vedieť uviesť, koľko hlasov resp. členov odišlo a pod. a podľa toho bude možné vedieť, aký je aktuálny stav prítomných a hlasov. Mandátová komisia to bude overovať a budeme vždy vedieť v tom aktuálnom momente, koľko tu máme hlasov a prítomných.

Marcel Blažo delegát STUAS žiadal, aby sa vždy pri počítaní hlasov uvádzali aj tí nehlasujúci a predsedajúci súhlasil, že sa osobitne bude viesť aj počet nehlasujúcich.

---

### **Bod č. 4 - Overenie prítomnosti členov pracovných komisií Konferencie**

Po navrhnutí kandidátov ktorých schválila Rada SPF a preverení vôle prijatia funkcií, ako aj prítomnosti vopred navrhnutých kandidátov, delegáti aklamačne jednoznačnou väčšinou prítomných schválili zloženie mandátovej, návrhovej komisie, zapisovateľa Konferencie a overovateľov Zápisnice z Konferencie nasledovne: Radou SPF dňa 11.5.2022 boli navrhnutí a schválení nasledovní delegáti do pracovných komisií **Mandátová komisia** delegáti: 1. Marek Gális – predseda komisie 2. Andrej Laho – člen, 3. Elena Stanková -člen, 4. Pavol Vaculčík- člen. **Návrhová komisia** delegáti: 1. Marek Gális – predseda komisie 2. Andrej Laho - člen 3. Elena Stanková – člen, 4. Pavol Vaculčík- člen. **Skrutátori** - pracovníci sekretariátu SPF: 1. Gejza Gyurcsi 2. Stanislav Vaňo 3. Roman Havrlant 4. Patrik Pavelka 5. Ivana Hofericová **Zapisovateľ**: Martina Kuniková, asistent - Zuzana Košťálová, **Overovatelia**: Ondrej Matej, Andrea Nováková.

Predsedajúci overil u predsedu Mandátovej komisie uznášaniaschopnosť, pričom mandátová komisia konštatovala, že v tom čase je prítomných dohromady 75 delegátov s počtom hlasov 221. Toto činí vlastne 53,19 % celkového počtu delegátov, takže možno konštatovať, že Konferencia je uznášaniaschopná. Ak sa bude hlasovať, tak nadpolovičná väčšina alebo uznesenie bude schválené, ak bude mať minimálny počet 111 hlasov.

SPF/2022/K/Z2/U1

Konferencia SPF schvaľuje pracovné komisie pre pokračovanie Konferencie SPF dňa 19.9.2022 v nasledovnom zložení:

**Mandátová komisia delegáti:**

Marek Gális (PITOP) - predseda

Andrej Laho (AQSE) - člen

Elena Stanková (SKIGL) - člen

Pavol Vaculčík (KSPZR) - člen

**Návrhová komisia delegáti:**

Marek Gális (PITOP) - predseda

Andrej Laho (AQSE) - člen

Elena Stanková (SKIGL) - člen

Pavol Vaculčík (KSPZR) - člen

**Skrutátori - pracovníci sekretariátu SPF:**

Gejza Gyurcsi

Stanislav Vaňo

Roman Havrlant

Patrik Pavelka

Hofericová Ivana

**Zapisovateľ:**

Martina Kuniková, asistent - Zuzana Košťálová

**Overovatelia:**

Ondrej Matej (DELPR), Andrea Nováková (MAPU)

**Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 75

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 221

Počet hlasujúcich delegátov: 74

Počet nehlasujúcich delegátov: 1

Počet hlasov "Za": 206

Počet hlasov "Proti": 4

Počet hlasov "Zdržal sa": 8

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

---

**Bod č. 5 - Správa mandátovej komisie (príloha č.1 Zápisnice z Konferencie)**

Predsedažuci požiadal mandátovú komisiu, aby potvrdila v predošlom bode už vyslovené a či to stále platí. Predseda mandátovej komisie potvrdil počty delegátov a hlasov, pričom uviedol, že po prepočte je na odsúhlasenie uznesenia potrebných 112 hlasov (nie 111 hlasov pôvodne avizovaných).

Predsedažuci navrhol vzhľadom na zrejme búrlivú diskusiu k rozpočtu a jeho pripomienky, najprv začať voľbami viceprezidentov a až potom ísť na rozpočet (iba zmena poradia jednotlivých bodov v programe, ktorá sa podľa rokovacieho

poriadku ani nedáva schvaľovať), a udelil slovo prezidentovi SPF k týmto kandidátom na viceprezidentov.

Prezident SPF poprosil, aby pokiaľ možno delegáti navrhnutých kandidátov na viceprezidentov podporili, pretože každý šport si vybral takého kandidáta, s ktorým bude spokojný a zatiaľ nemáme autonómne hlasovanie. Samozrejme hlasovanie delegátov je slobodné a každý sa dobrovoľne rozhodne, komu dá alebo nedá ten svoj hlas.

Následne predsedajúci po predstúpení členov volebnej komisie zisťuje, že je tu iba jeden jej člen, v tom prípade konštatuje, že sa musí dovoliť ešte jeden člen volebnej komisie, pretože tu musia byť minimálne 2 z 3 členov volebnej komisie.

Na návrh predsedu pristúpi konferencia k schvaľovaniu hostí, ktorými sú pán Lapčák z ministerstva školstva a prípadne ešte zamestnanci sekretariátu, ktorí teda nie sú delegátmi.

**SPF/2022/K/Z2/U2**

**Konferencia schvaľuje účasť hostí na rokovaní Konferencie SPF. Zoznam prezentovaných a prítomných hostí je obsahom prílohy č.2 Zápisnice z Konferencie.**

**Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 75

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 221

Počet hlasujúcich delegátov: 69

Počet nehlasujúcich delegátov: 6

Počet hlasov "Za": 190

Počet hlasov "Proti": 0

Počet hlasov "Zdržal sa": 14

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

## **Bod č. 6 – Rozpočet SPF na rok 2022**

Medzitým bolo zistené, že členka volebnej komisie pani Žáková sa dostaví o cca 20 minút a keďže s voľbou možno vyčkať do jej príchodu, navrhuje predsedajúci predsa len najprv pristúpiť k pôvodnému bodu programu- rozpočtu SPF a za tým účelom udeľuje slovo prezidentovi SPF:

Prezident SPF uviedol, že materiály k rozpočtu boli zverejnené na webovej stránke vrátane čerpania za r. 2021, čerpania k 6.9.2022 a návrh rozpočtu ako celok na rok 2022. Zhruba dva týždne po májovej konferencii, obdržalo SPF ďalší balík peňazí z Tiposu a z tejto rezervy by sa vlastne mohli naplniť tie dve kapitoly, a to kapitola 11 – príslušnosť ku klubom nárast z 15 % na 18 % a v kapitole 12 pôvodne navrhované percento 15 % znížiť na 12 % (12 % bolo aj v r. 2020 a 2021). Sekretariát pracujúci pre SPF zabezpečuje viac ako 90 súťaží zo všetkých športov, nemá žiadny týždeň v roku bez nejakej súťaže, a robí aj rôzne zúčtovania faktúr. Jednak tie peniaze idú na platy zamestnancov, kde sa do kapitoly 13 presunuli 2 zamestnanci. Takisto nebol dostatok peňazí ani na superhrubú mzdu (pôvodne zle napočítané a preto za minulý rok bolo nutné presunúť 5 000 eur do tejto kapitoly). Popri tom ešte inflácia a stúpajúce ceny energií spôsobujú, že len tých 10 % by znefunkčnilo sekretariát. Všetky tieto zmeny, ktoré sme robili tak, aby sme zohľadnili tie financie, ktoré momentálne v rozpočte máme. Teda rozdelila sa rezervu od Tiposu do dvoch kapitol, ostatné kapitoly ostávajú v takom znení navrhovanom v máji. Treba si uvedomiť, že už sme v 3/4 rozpočtu a väčšina športov má už svoje kapitoly vyčerpané, resp. už ich má naplánované, a preto už sa nemôže hýbať vyššie, jediná rezerva je v plávaní. V prípade, že by ste navrhovali iný pomer aj pre iné športy, tak by sme museli zasiahnuť práve do rozpočtu plávania, ktoré by prišlo o peniaze na prípravu športovcov na MS a o tieto

by sme ich vlastne pripravili.

Predseda júci oslovil pána Záborského, ktorý predložil ešte pred Konferenciou návrh na zmenu.

**Milan Záborský delegát UMB:** Trvám, samozrejme trvám na tom tak, ako som trval ešte na rokovaní konferencie dňa 13.05., už vtedy som navrhol toto zvýšenie z dôvodu enormného nárastu cien energií, sami dobre vieme, takže ak teda môžem, aspoň túto chvíľku využijem, v máji sme ešte vôbec nevedeli, aké budú ceny energií. Musíte si uvedomiť, alebo my všetci si musíme uvedomiť, že sa nás to neskutočne dotkne, všetkých klubov, budú enormne navýšené faktúry za prenájmy bazénov, už sa to deje, a to ešte nevieme, aké budú ceny ďalej od nového roku, takže len z toho titulu som sa snažil pomôcť nám všetkým klubom, keď nebudú kluby, nebude ani reprezentácia. Musíme si to uvedomiť v prvom rade. A tá čiastka, si myslím, ktorá hovorí rozdiel, keď hovoríme oproti predloženému návrhu, činí len 67 221 eur, pri našom rozpočte 3 300 000, tak si myslím, že je to fakt 67 000 zanedbateľná čiastka a je to pre nás všetkých. Ďakujem.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** V roku 2023 možno ísť na 20 %, ale dnes, keď už máme za sebou ¾ čerpania rozpočtu, a príslušné položky v jednotlivých športoch už vyčerpané, tak je veľmi ťažké, aby sme to teraz zmenili a ak by pán Záborský predložil, odkiaľ chce presunúť tieto peniaze, tak by sme to urobili, len zatiaľ neprišiel taký návrh. Máme tu potom neskôr návrh pani Adamkovej, ktorá vyrieši možno aj tento problém, ktorá sa takisto prihlásila k rozpočtu o slovo a samozrejme tak, ako sme to robili v r. 2021, 2020 aj 2019 - vždy, ak zvýšila nejaká rezerva (napr. nevyčerpaný rozpočet v sekretariáte v kapitole 13 alebo nevyčerpané zdroje klubov), celú sme ju rozpustili na športy medzi kluby.

Dnes nevieme, či sa (ne)zavrú bazény a primátori sa vyjadrili, že ak nedostanú ďalšie peniaze od štátu, oni budú musieť zavrieť tie bazény. Preto budeme musieť nechať rezervu aj na to, aby tak ako v čase COVID-u, sme mali alternatívu, kde budeme poskytovať dotáciu na bazén pre jednotlivé oblasti.

Prezident apeloval na to, aby sa neminuli všetky peniaze, aj vlastné zdroje, aj tie štátne.

Predseda júci požiadal prezidenta SPF o konkretizáciu, na čo prezident odpovedal, že sa jedná o zvýšenie kapitoly 11 /príslušnosť ku klubom/ z navrhovaných 18 % na 20 %.

Predseda júci udelil slovo pani Adamkovej, aby mohla predstaviť svoj návrh, ktorý predložila.

**Irena Adamková delegát ORCAB:** Súhlasila s prezidentom, že pri zvýšení z 18 na 20 %, ako navrhuje pán Záborský, bude problém, lebo nie všetky športové odvetvia to budú vedieť zrealizovať, lebo už mali čerpanie. Mám možno alternatívne riešenie aspoň pre plavcov, ktorí svoj rozpočet nemajú vyčerpaný. Keď si všimnete návrh rozpočtu, ak sa dostanete na kapitolu 1.2.0.1, čo sú UTM plavci, v tejto sume je 358 529 Eur. Táto položka je rozdelená medzi 30 % na spoločnú prípravu a 70 % cez kluby. Bavíme sa iba o plavcoch, čo je kapitola 1.2.0.1.0.1 je suma 107 558 eur a z toho čerpanie vo výške 61 500. Pani Adamková navrhuje, aby toto čerpanie, ktoré týkalo juniorskej reprezentácie, netýkalo sa UTM-károv, a aby sa presunulo to čerpanie 61 500 do kapitoly 1.5.0.2.0.3, ktorá má názov Sústredenie a spoločná tréningová príprava, kde ešte stále figuruje zostatok 145 484,91. V tom prípade by sa 107 558 Eur, ktoré máme napísané, že môžeme míňať cez SPF, dalo opäť prerozdeliť na kluby, stačilo by schváliť uznesenie, aby sa už v tomto roku rovnakým kľúčom, ako sa to rozdeľuje na kluby v kapitole 12.0.1.0.2 prerozdelať aj táto celá čiastka a v tom prípade by to klubom mohlo vykryť náklady.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Nemám nejaké vážne výhrady voči tomuto návrhu, pretože tento návrh vlastne špecifikuje jeden šport a nezasahuje do všetkých ostatných športov. Od mája sme v rozpočtovom provizóriu, to znamená, že sme museli sa riadiť podľa jednotlivých percent kapitol z roku 2021, preto sme nerobili úpravy, ktoré by reflektovali vaše návrhy na pôvodnej konferencii, na ktorej sme ani neschvaľovali žiadny návrh ani žiadne uznesenie viažuce sa k rozpočtu.

**Milan Záborský delegát UMB:** Samozrejme, ja s tým nemám problém v tomto prípade, lebo sa zase len pomôže klubom, čiže ešte viacej dokonca, ako som navrhoval, čiže môj návrh tam bol, to navýšenie bol ten rozdiel 67 221 a teraz, ako hovorila pani Adamková, je to vyše 100 dokonca, ak to je teda do tej kapitoly pre kluby, áno? Ak tomu dobre rozumiem, pôjde to do kapitoly 11.0.1, áno? Tento návrh od pani Adamkovej na navýšenie. Čiže sa to týka len už útvarov talentovanej mládeže? No tak ja nesúhlasím potom. Ja hovorím všetkým klubom bez rozdielu.

**Marián Pavúk delegát AQSLE:** Ja najskôr zareagujem na návrh pani Adamkovej, v podstate povedané ľudskou rečou, tí, čo majú veľa, budú mať ešte viac, a tí, čo nemajú toľko, nedostanú nič, takže súhlasím s pánom Záborským, že tento návrh

nepomôže všetkým plavcom, ale len vybranej skupine plavcov, čo si nemyslím, že je to riešenie, ktoré sme, alebo teda ktoré zamýšľal pán Záborský a chcel pomôcť všetkým členom. Už na minulej konferencii požiadal pána prezidenta, aby boli zverejňované relevantné dáta, na základe ktorých je možné sa rozhodovať a reálne vyhodnocovať jednotlivé kapitoly čerpania rozpočtu, požiadal som aj písomne pred touto konferenciou o zaslanie týchto materiálov, nedostal som ich a stále počúvam len argumenty, ako sa to nedá, len pre všetkých, nemyslím si, že tento rozpočet je korektne zostavený a ak pán prezident hovorí o tom, že sme boli v rozpočtovom provizóriu a museli sme dodržiavať percentuálne jednotlivé kapitoly, potom sa pýtam, prečo len niektoré a nie všetky dodržiavali percentá z minulého roku a prečo sa niekde bez problémov navýšovalo. Ďakujem.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Ja zareagujem na, od toho posledného, prečo sa dodržiavali. My sme v prvom rade zabezpečovali všetky súťaže, ktoré mali jednotlivé športy, nemôžeme, keď sa trebárs vodní pólisti ešte minulý rok nekvalifikovali na 4 majstrovstvá Európy, muži, ženy, u 19 mužů a ženy, tak naozaj s tým sa v rozpočte nerátalo, preto sa tam navýšilo. Pokiaľ máte informácie o nejakom inom článku alebo inej kapitole, tak treba povedať, konkretizovať, vyjadríme sa, kvôli čomu sme trebárs čerpali v nejakej inej kapitole, ale ja by som navrhoval, aby sme boli konštruktívni, aby sme hovorili k veci a aby ste povedali presné číslo, kde sme prešvihli, prečo sme prešvihli, vieme potom hneď aj zdôrazniť. Ďakujem pekne.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** Chcem teda sa tiež vyjadriť k tomu, že boli požiadané materiály a v zásade niektoré materiály boli, môžem teda aj určitým spôsobom uznať, že sa zlepšilo vlastne celý proces prípravy konferencie, napriek tomu tie materiály, ktoré boli požiadané, neboli doručené, dokonca boli zdôvodnené nejakými absurdnými dôvodmi, ktoré nemajú vôbec nejakú relevanciu. Momentálne schvaľujeme návrh na rozpočet, tak tento materiál rozpočtu vôbec nie je k dispozícii ako celok, je odôvodnený materiál plnenia a ako sa dospelo k jednotlivým položkám, ale samotný materiál rozpočtu, ktorý by sme mali schvaľovať, ani nie je k dispozícii ako podklad k rokovaniu konferencie. Pripájam sa k návrhu pána Záborského. Chápem návrh pani Adamkovej a berme to ako všeobecnú takú diskusiu a hľadanie riešenia, ja len podotýkam to, že v zmysle stanov akýkoľvek orgán, ktorý rozhoduje, by mal rozhodovať nejakým spôsobom generálne a so zachovaním nejakej rovnosti. Čiže argumenty chápem, že hľadáme zdroje niekde, kde sú ešte neni minuté a že by sme sa vzťahovali na jeden šport, ale v zásade kapitola č. 11 je generálna a vzťahuje sa na akéhokoľvek člena, ktorý je vlastne členom SPF a malo by sa vzťahovať teda akéhokoľvek riešenie vo vzťahu ku každému rovnako, tak ten návrh pána Záborského k tomu smeruje viac a ak sa hovorí teda, že ak, z ktorej kapitoly a kam, tak ja len chcem podotknúť, že pokiaľ aj teda návrh smeruje k 10 % kapitoly 13., čo je réžia a správa Slovenskej plaveckej federácie, tak stále pri nápočte dnešného je tam navýšenie oproti minulému roku. Súčasne z hľadiska minulého roku teda poviem tú sumu, bola 323 882 a pri návrhu pána Záborského by to bolo aj tak v súčasnosti 336 104,10 eur. Ja sídlím v tých istých priestoroch, energie zatiaľ ešte v priestoroch budovy, kde sídli Slovenská plavecká federácia, neboli navýšené, čiže tu bude smerovať otázka teda kde sa navýšili, ale chcem podotknúť na jednu vec a vyvrátiť trošku a dať na pravú mieru to, že aj v podkladových materiáloch bolo, že bol zle napočítaný rozpočet 2021, čo sa týka kapitoly 13., tak to sa dovoľím ohradiť, aj pán prezident schvaľoval ten rozpočet na Rade SPF, kde sme navrhli 10 % a bola tam ešte dostatočná rezerva. Do toho však došla skutočnosť a to si treba otvorene povedať, po volebnej konferencii v roku 2021 došlo k nárastu počtu zamestnancov sekretariátu, k zvýšeniu platov zamestnancov sekretariátu a tieto všetky okolnosti potom ovplyvnili to, že prípadne daný rozpočet nesedel a nezohľadňoval túto skutočnosť v čase schvaľovania a teda definitívneho konferencie nemal nikto vedomosť o tom, že bude navýšovanie signifikantné platov a aj počtu zamestnancov. Takže toto také malé poznámky. Čiže ak teda hľadáme návrh z hľadiska kapitoly 11. v spojitosti s návrhom pána Záborského, ktorý navrhuje 10 %, tak podotýkam, že, aha pardon, preskočil som, kapitolu 13 pozerám, pardon, kapitolu 13. 10 %, tak zostáva v tej položke 336 104,10 eur s tým, že je to navýšenie o ďalších 13 000 oproti roku 21 a 20 % výška kapitoly 11. predstavovala 672 208,20 eur a vzťahuje sa potom na všetky kluby bez rozdielu.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** To, že máme na pravej strane, akým spôsobom sme vypočítali alebo ktorý šport koľko bude mať pre tie jednotlivé kapitoly, to je druhá vec, ale uvedomme si, že my schvaľujeme percentá. Pretože na rozpočet ako celok ideme podľa tých jednotlivých percent a tie podkapitoly sa môžu hýbať a tieto podkapitoly môžeme schvaľovať aj výkonným výborom. Dovoľím si oponovať pánovi Blažovi, bol som v Rade a bol som prezidentom, ale tieto veci robila členka Rady pre ekonomiku, ktorá tieto veci opomenula a pokiaľ sa jedná o zvyšovanie miezd, zamestnanci sekretariátu od roku 2016 nemali zvýšenie, chcem sa nezastal týchto zamestnancov, ktorí pracujú od pondelka do piatku, soboty a niekedy aj piatok si zoberú dovolenku, aby mohli ísť na súťaže, ktoré organizujeme a v pondelok prídu vyfflusnutí, pretože robia aj v noci na súťaže pre našich športovcov. Nevieme im nijakým spôsobom dať navyše ani odmeny. Vy ako delegáti máte možnosť navrhnúť zmeny v rozpočte, ja vás chcem upozorniť, že hlavne sa sústreďme na percentuálne rozdelenie, to znamená, aby jednotlivé kapitoly mali príslušné percentá. V tých jednotlivých podkapitolách, môže na základe aj vašich

návrhov aj v momentálnej situácii zmeniť aj výkonný výbor, Rada, a my vždy sme pro-kluboví, nesnažíme sa robiť zmeny pre seba. Štatutárom tejto organizácie je prezident, ktorý zodpovedá za rozpočet. My sme už zažil vládny audit, v ktorom nepríde tá kontrola za vami, delegátmi, ktorí navrhnete trebárs aj nejaké iné percento, ktoré je nereálne, ale príde za nami na sekretariát a zodpovedá vždy štatutár. Takže nemôžete alebo môžete to urobiť, že zmeníte pomery, ja nebudem vedieť spolu so sekretariátom naplniť tie vaše požiadavky a dostaneme sa do takých čísel, ktoré budú v rozpore trebárs so zákonom a alebo s rozpočtovými pravidlami a potom budem znášať ja samozrejme ako prezident tak, ako sme znášali na vládnom audite určité pochybenia a dokonca tam boli pochybenia aj delegáta, ktorý napríklad dnes vystupoval a boli tam pochybenia, ktoré sa týkali zákona. Takže ja vás ešte raz veľmi pekne poprosím, aby sme schvaľovali to, čo máme reálne v peňaženke. Ďakujem pekne.

**Ivan Mirek delegát KPSNV :** Pán Záborský, ako my chceme zvýšiť, ja to poviem, výkonnosť plavcov, zlepšiť prácu v kluboch takýmto spôsobom, že či ten klub má športovcov, ktorí vynikajú v určitých disciplínach alebo nemá, dáme každému rovnako peniaze. Tam musí byť v tom predsa dajaký rozdiel. Nebude tu pán Blažo zase vymýšľať ako na minulej konferencii a príde zmariť konferenciu. Rozmýšľajme s hlavou, ja som nevidel trebárs dajaký klub športový hokejový alebo akýkoľvek, že by si platil hokejistu, ktorý nevie hrať, tak keď nemám v klube vychovaných plavcov, ktorí si zaslúžia byť na tej UTM-ke a tá UTM-ka dostane peniaze, ja viem, že keď vychovám dajakého rozumného a dobrého plavca, tak že dostanem za to peniaze na klub, áno? A že pomôžem tomu klubu. Ale nie, že naberiem do klubu 500 detí alebo 200 detí a poviem, však nech dostanem peniaze tak či tak, tak tak to budem robiť. Ak chceme napredovať a nie takto, že povieme, tam máme 100 Eur, tak my sme desiati, tak každý dostane po 10 Eur. Takže si to uvedomme, za čo budeme hlasovať, ja súhlasím s návrhom a som veľmi a prosím všetkých, čo tu sú, súhlasiť, čo Irena Adamková tu povedala, áno, takto toto je najrozumnejšie riešenie, dať tým, ktorí si to zaslúžia a nie tým, ktorí sa chodia kúpať na bazény.

**Ondrej Matej delegát DELPR:** Návrh pani Adamkovej je tzv. fiškálne neutrálny návrh rozpočtu, lebo dochádza k prerozdeleniu v rámci jednej kapitoly, v prípade prijatia návrhu pána Záborského dochádza k rozpadu rozpočtu ako celku, je dobrou zvyklosťou, že takéto návrhy sa počas čerpania rozpočtov nikde v organizáciách nepredkladajú, ale je legitímne, aby pre ďalší rozpočet, rok 2023, tak, ako pán prezident dal prísľub, sa klúdne aj takýto návrh do rozpočtu zapracoval, takže ja odporúčam prijať z tohto dôvodu pre plynulosť chodu plaveckej federácie návrh pani Adamkovej a neprijať návrh pána Záborského. Je to môj názor.

**Irena Adamková delegát ORCA:** návrh pána Záborského by podľa mňa mohol ísť ešte aspoň o percento vyššie, lepšie povedané na 19% by sme dokázali vykryť, ak by sme využili vlastné zdroje sekretariátu, čiže môj návrh že ak 11-tku zdvihneme na 19 % a sekretariát zdvihneme iba z 10 na 11% a v najhoršom vieme vykryť na vlastných zdrojoch sekretariátu k 06.09. - 46 000 Eur, ale musíme si uvedomiť, že ich potom možno minieme.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** ten návrh toho rozpočtu sme robili zodpovedne a kapitola 13., ktorá sa týka sekretariátu je naozaj napočítaná zodpovedne. Ak nám vznikne rezerva, čiže nedočerpáme ten rozpočet v sekretariáte, garantujeme vám, tak ako sme vám to garantovali aj minulý rok, aj predminulý rok, že sa to rozdelí pod všetky športy, a to teraz opakujem, pod všetky športy. Máme tu situáciu aj takých klubov, ktoré si ani nevyčerpali tieto peniaze za predchádzajúce roky. Máme ich niekoľko, ktoré peniaze, ktoré dostali, nevedeli zúčtovať. Nerád by som míňal vlastné zdroje, pretože tie vlastné zdroje, to nie je, že to pôjde do sekretariátu, ale vždy tieto vlastné zdroje sme používali na to, aby sme vedeli vykryvať prípadné krízové situácie. Čiže ja sa prihovám, aby ste rozmýšľali nad tým a ten rozpočet ponechali tak, ako je navrhnutý, lebo naozaj sme to zvažovali zodpovedne a súhlasím s pánom Matejom, ktorý hovoril o tom, že ak by sme ten rozpočet takýmto spôsobom nikde, nikde v žiadnej organizácii nemáte zmeny rozpočtu v konci troch štvrtinách. Momentálne sa cena energií nezdvihla, ale uvidíme, keď nám povedia, že sa nám zvyšuje troj, štvor, päťnásobne, tak čo budeme robiť potom? povedala pani Adamková a budeme robiť rozpočet na rok 2023, tak vieme aj na tých 25 % začať uvažovať a vieme sa s týmito číslami pohrať, ale dnes sa hrať s číslami, kde máme už v niektorých kapitolách vietor, pretože tam boli nadočakávané nejaké čerpanie rozpočtu, tak nemôžeme zase sa začať baviť o veciach, ktoré už sú dávno za nami.

**Lubomír Myndiuk delegát ŠKMD:** Chcem sa opýtať aj pána prezidenta, pokiaľ tento návrh rozpočtu pripravoval a členka Rady pre ekonomiku, prečo nevystúpi členka Rady pre ekonomiku, ja napríklad som ju ani na predchádzajúcej konferencii nevidel a čo sa týka návrhu rozpočtu, tak ja som aj predložil návrh zmeny kapitoly 11., ktorú som už namietal už na májovej konferencii a žiadal som to aj uviesť do zápisu, doteraz ani ten zápis, v zápise nebola uvedená moja námietka, a to pri nápočte družstiev ide o nesprávny nápočet družstiev pri vodnom póle, kde je počet aktívnych družstiev písaných alebo počet družstiev je písaných 48, ja som predložil tabuľku návrhu na 43 družstiev, keďže ide tam, v roku 2021 bolo 0 družstiev

---

písaných pri Športovom klube polície Košice - plávanie a zrazu je tam 5 družstiev a predložil som aj návrh na zmenu všetkých týchto, podľa správneho počtu družstiev do tabuľky, čo som predložil aj predsedníckemu zboru.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ďakujem pekne. Vzhľadom na to, že sme vyzvali na predkladanie zmien rozpočtu už do 17.-teho a potom dnes do 9.30 a ten váš návrh prišiel až neskôr, tak ak sa nenahneváte alebo aj nahneváte, bohužiaľ o ňom nedáme hlasovať, pretože ste ho predložili, tú zmenu rozpočtu, až po lehote, ale v rámci diskusného príspevku samozrejme, poprosím pána prezidenta, aby sa k tomu vyjadril a potom.

**Lubomír Myndiuk delegát ŠKMD**:: Ale ja som ho predložil pánovi Pavelkovi, len on ho doniesol neskôr k predsedníckemu stolu, takže.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Zistíme, preveríme.

Z lístka, ktorý je obsahom prílohy č. 4 Zápisnice z Konferencie – pozmeňujúci návrh č.4 bolo zistené, že Myndiuk delegát ŠKMD podal svoju námietku/návrh po uplynutí na to určeného času o 9.36 hod., pričom čas bol písaný pri odovzdaní lístku skrutátorovi a nie až vtedy, keď bol prinesený k predsedníckemu stolu.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF**: Čo sa týka počtu družstiev, všetko je to na sekretariáte, sú to podklady, ktoré robil ŠTK-ár vodného póla, čiže nerobili sme to my, sú to podklady, ktoré sú relevantné a čo sa týka tých uznesení, my sme, ešte raz pripomínam, my sme v máji k rozpočtu neschválili jediné uznesenie, preto sa dnes odvolávať na nejaké májové uznesenia alebo návrhy uznesení je irelevantné, nakoľko tieto uznesenia nezazneli. Bolo to v rámci diskusie, pretože sme práve pri rozpočte neboli uznášaniaschopní a ja by som bol veľmi rád, keby sme boli trochu viacej konštruktívni a pohli sa ďalej.

**Darina Moravcová delegát KUPI**: Navrhovala by som, či by sme od roku 2023 nemienili prijať uznesenie, teda prerozdelenie prostriedkov pre kluby o určité navýšenie percenta. Aktuálne 18 % navýšiť uznesením na 20 %, resp. 25 %. Súčasný návrh už nechať ako je a uznieť sa od nového roku.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Myslím, že vzhľadom na to, že program už máme aj s tými jednotlivými návrhmi uznesení a teda toto je návrh, ktorý mal byť predložený opäť do 9.30 ako návrh nového uznesenia, tak by som neodporúčal, aby sme o tom dávali teraz hlasovať, ale poznačíme to do zápisnice a samozrejme, na najbližšej konferencii alebo možnože keď to dáte ako bod programu na mimoriadnu, ktorá pokračuje hneď po tejto, tak môžeme to prijať na tej mimoriadnej potom ako zmena programu.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF**: Ak sa tu všeobecne dohodneme, že dokážeme zvýšiť ten rozpočet, tak sa vieme pohrať potom s tými jednotlivými kapitolami hneď od začiatku 2023, ale keď už teraz vieme, že je všeobecný súhlas, aby sa tá kapitola 11. vzhľadom na ekonomickú krízu a takisto infláciu zdvihla na 20, resp. 23 %, robíme to pre tých športovcov, takže tam problém nevidíme. Problém vidíme len v tom, hýbať nejak tie kapitoly dnes, keď už sme ďaleko za čiarou a už sme nie v polovici ale po polovici čerpania rozpočtu. Ďakujem pekne.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ďakujem. Poďme teda na druhé kolo, Marcel Blažo, pán Matej a pán Záborský a potom poprosím, aby sme už prešli k hlasovaniu. Nech sa páči.

**Marcel Blažo delegát STUAS**: Nebudem reagovať na invetívny, pán predsedajúci, vy si usmerníte delegáciu, pán prezident žiadal, aby sme boli konštruktívni, začal samozrejme aj osobnými útokmi, na tie ja odreagujem ja písomne, váženi delegáti, potom vysvetlím, ako čo bolo protiprávne alebo v rozpore s pravidlami a dokonca ani pán prezident v tom čase neporušil tie predpisy, takže ja to odreagujem písomne a nebudem vás otravovať dišputom o tom, o týchto záležitostiach. Ja si chcem len vyjasniť, teraz je rozprava o celom rozpočte alebo sa bavíme o návrhu? Pretože z môjho pohľadu ja mám ešte ďalšie námietky vo vzťahu ku kapitolám 12. a 15. a teraz poprosím pán predsedajúci a právne si to tu vyjasníme a urobíme si poriadok. My rokujeme o návrhu uznesenia rozpočtu, schvaľujeme nejaký materiál. Teraz prebiehajú pripomienky k tomu materiálu a teraz jednotliví delegáti dávajú nejaké návrhy, ale sú tu aj pripomienky k zlému nápočtu toho rozpočtu, takže.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Aby sme si to ujasnili hneď na začiatku a rokujeme o celom návrhu rozpočtu, to znamená, boli predložené v lehote, ktorá bola určená, boli predložené pozmeňovacie návrhy, o tých budeme hlasovať samostatne a následne budeme hlasovať o celom rozpočte, prípadne už aj v znení tých pozmeňujúcich návrhov, ktoré budú



schválené. Teraz prebieha všeobecná diskusia, všeobecná rozprava k tomuto bodu, to znamená, preto sa vyjadrili aj ďalší prítomní delegáti, ktorí majú iba diskusný príspevok, to znamená nemajú návrh na zmenu. Takže očakávam, že predložíte opäť diskusný príspevok a nie návrh na zmenu s tým, že máme 5 minút na každého vystupujúceho. Nech sa páči.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** No ja diskusný príspevok nebudem, ja budem prednášať návrhy alebo resp. námietku, že zle je napočítaný, a teraz chcem upozorniť predsedajúceho ale aj delegátov, návrh ako bol napočítaný rozpočet, bol zverejnený 7 dní pred konferenciou. Prepáčte, my máme svoje povinnosti a práce a napočítať a prepočítať, či je niečo správne napočítané alebo nie, obnáša určitý čas, čiže nepovažujem fér, že to postavíte do formálnej roviny, že niekto mal dať návrh rozpočet, ktorý bol v pdf-ku, ktorý nebol v Exceli, ktorý ste si nemohli akokoľvek prepočítať a počítať. Toto je.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** Bol k dispozícii rozpočet, bola možnosť predložiť návrhy do 9.30, poďme k diskusií, máte 5 minút.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** Dobré, pán predsedajúci, ďakujem vám za upozornenie, poprosím, aby ste upozorňovali ostatných diskutujúcich. Ak teda sa bavíme o celom rozpočte, ja dopredu avizujem, že je zle napočítaná kapitola 15. a 12. a prepojam to s námietkou ďalšou, že všetky tieto ako keby námietky a vy hovoríte, že pokračovanie konferencie a dávate to do formálne, že nezazneli, tieto zazneli už v priebehu rozpravy minulej konferencie a neboli zohľadnené, nie ako návrhy na zmenu, ale návrhy na to, kto k tomu, kto ako to napočítal a že to je napočítané zle. Toto je vo vzťahu k tomuto. Čo sa týka všeobecnej podmienky, chcem povedať, že áno, ale teraz schvaľujeme rozpočet 2022, aby sme povedali a poznámka, my nemáme rozpočet týmto hlasovaním. My ho ešte len schvaľujeme, ten rozpočet. My nič nemáme, poprosím vás, aby sme si to nemýlili, že meníme, my schvaľujeme prvýkrát rozpočet nejaký návrh, takže toľko len moja poznámka k tomu a druhá poznámka, neschvaľujeme my rozpočet delením iba jednotlivými percentami. To len chcem na margo pána prezidenta, ktorý nám to tak chcel akože predostrieť, že to je, nie, my schvaľujeme rozpočet, kde sú jednotlivé položky tak, ako to bolo zvykom, neviem, koľko rokov už dozadu, čiže materiál, ktorý sa vždycky predkladá a poprosím keď tak si znázorníme tie materiály, ktoré sme schvaľovali na minulých konferenciách, schvaľujeme konkrétny rozpočet s jednotlivými položkami.

**Ondrej Matej delegát DELPR:** Ďakujem. Poprosím, som aj overovateľ pre čistotu, dávam do pozornosti, že aj keď ten návrh pani Adamkovej vyznel celkom kompromisne, jednak bol podaný po lehote a upozorňujem, že by bol fiškálne znova nie, že neutrálny, lebo nie je percento ako percento, takže z tohto dôvodu treba dať hlasovať o dvoch návrhoch, ktoré boli predložené tak, ako som sa vyjadril.

**Milan Záborský delegát UMB:** Od SPF som dostal stanovisko, že môj pozmeňovací návrh je z pohľadu momentálneho stavu čerpania v roku 22 nereálny, nakoľko neobsahuje návrh, z ktorej kapitoly máme presunúť chýbajúce dve percentá do kapitoly 11. Prosím vás pekne, tak, ako povedal pán Blažo, ja nemám k dispozícii žiadne relevantné čísla, aby som vedel takýmto spôsobom povedať alebo napísať, že z ktorej tej položky teda tých 67 000 eur presunieme. Prosím vás pekne, my máme v SPF odborný aparát. Svoj návrh som podal 15.-teho, čiže do dnešného dňa si myslím, že takúto smiešnu položku, týchto 5 ľudí určite by našlo. Ja nemám relevantné údaje a žiadne bohužiaľ, nikde sa k nim nemôžem dopátrať, tak ani nemôžem povedať, že z ktorej položky to mám prekryť. Tie ceny energie, bohužiaľ, nás sa to už dotkli v Banskej Bystrici, 25 % už išlo hore najomné za bazény.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** Ďakujem pekne. Poprosím skrutátora, aby nás informoval o tom, aký máme aktuálne počet prítomných, aby sme si vedeli vypočítať hlasy, koľkí ľudia s koľkými hlasmi odišli, aby sme podľa toho dali hlasovať o uzneseniach. Najprv o uznesení pána Záborského a potom o uznesení pani Adamkovej a potom následne o celom rozpočte. Takže poprosím skrutátora, aby nás informoval, resp. predsedu mandátovej komisie, aby informoval o tom, aký máme súčasný stav.

**Irena Adamková delegát ORCAB:** Ja by som iba chcela zobrať teda jeden návrh späť, to bolo ten, ku ktorému sa vyjadril pán z Prešova a to nie ten o tom UTM v rámci plávania, lebo ten je krytý, ale ten, ktorý bolo, že 1 % na kluby a dole 1 sekretariátu, aby sme sa nezdržovali potom.

**Marek Galis, predseda mandátovej a návrhovej komisie:** potvrdzujem, 75 delegátov.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** Ďakujem, 75 delegátov. Prosím, pán predseda zároveň ste predsedom návrhovej,

prečítajte návrh uznesenia, o ktorom ideme hlasovať. Je to uznesenie, ktoré sa týka návrhu pána Záborského.

**Marek Galis, predseda mandátovej a návrhovej komisie:** Čítanie uznesenia: Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh pána Milana Záborského UMB Banská Bystrica k rozpočtu 2022.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ďakujem, poprosím všetkých, aby sa chopili svojich hlasovacích zariadení k Návrhu pána Záborského, či ste za, proti alebo zdržiavate sa. Návrh pána Záborského bol zvýšenie kapitoly z 18 na 20 pre kluby.

**SPF/2022/K/Z2/U3**

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh pána Milana Záborského (UMB BB) k rozpočtu 2022. (zverejnený dňa 15.09.2022 na webovom sídle SPF - <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/09/pozmenovaci-navrh-umb-bb-k-navrhu-rozpocpu-spf2022.pdf>)

**Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 75  
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 221  
Počet hlasujúcich delegátov: 72  
Počet nehlasujúcich delegátov: 3  
Počet hlasov "Za": 50  
Počet hlasov "Proti": 109  
Počet hlasov "Zdržal sa": 56

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie nebolo SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Uznesenie, ktoré navrhla a písomne predložila pani Adamková, ak dovoľí predseda mandátovej, tak ho prečítam ja, lebo ho mám tu pred sebou: Uznesenie, že príprava talentovaných športovcov cez SPF bude prebiehať v roku 2022 cez riadnych členov a rozdelenie prostriedku vo výške 107 558,70 eur bude na kluby prerozdelené tak, ako boli rozdelené v kapitole 12.0.1.0.2. Dávam hlasovať o tomto uznesení.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Áno, bohužiaľ, tam potrebujeme tých 112 hlasov.

**Marek Galis, predseda mandátovej a návrhovej komisie:** Áno, minimálny počet je 112.

**SPF/2022/K/Z2/U4**

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh pani Ireny Adámkovej (ORCAB) k rozpočtu 2022. (príloha č. 4 Zápisnice z Konferencie – pozmeňujúci návrh č. 2)

**Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 75  
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 221  
Počet hlasujúcich delegátov: 73  
Počet nehlasujúcich delegátov: 2

Počet hlasov "Za": 105  
Počet hlasov "Proti": 73  
Počet hlasov "Zdržal sa": 39

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie nebolo SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.:** V tom prípade dávam hlasovať o návrhu rozpočtu v tom pôvodnom predloženom znení, keďže žiadny pozmeňujúci návrh nebol prijatý, takže uznesenie prečítajme k tomu celkovému rozpočtu. Dobré. Takže návrh uznesenia bude ten, že schvaľujeme rozpočet v predloženom znení. Dávam hlasovať o tomto rozpočte, aj ho vidíte projektovaný a bol aj na stránke zverejnený vopred, takže o tomto rozpočte, pôvodnom bez zmien.

SPF/2022/K/Z2/U5

Konferencia SPF schvaľuje rozpočet na rok 2022 v navrhovanom znení. (príloha č. 5 Zápisnice z Konferencie)

#### **Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 75  
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 221  
Počet hlasujúcich delegátov: 73  
Počet nehlasujúcich delegátov: 2  
Počet hlasov "Za": 189  
Počet hlasov "Proti": 16  
Počet hlasov "Zdržal sa": 12

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: delegát STUAS pán Blažo – text viď nižšie

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.:** Veľmi pekne ďakujem a gratulujem celej federácii, zároveň som bol informovaný, že prišla pani Žáková ako predsedníčka volebnej komisie. Poprosím ju, aby aj s druhým členom volebnej komisie, sekundu, aby aj s druhým členom volebnej komisie pristúpila a teda ujala sa riadenia ďalšieho bodu konferencie, ktorým bude voľba, Marcel Blažo chcel niečo podotknúť, nech sa páči.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** Len poprosím zaprotokolovať moje odlišné stanovisko, hlasoval som proti rozpočtu a to z dvoch dôvodov: že sa zamieňa predkladanie návrhu na zmenu a doplnenie programu v stanovenej lehote s návrhom na a pripomienkami pri jednotlivom bode programu a nebolo umožnené predkladať ďalšie pripomienky k rozpočtu ako takému a teraz ten skutkový stav, upozorňujem a teda dávam odlišné stanovisko v tom, že rozpočet kapitoly č. 12. a 15. bol napočítaný v rozpore s aktuálne platnou smernicou, na ktorú bolo odvolávané, že bol vykonaný nápočet v prípade zostavenia rozpočtu a finančné rozdiely predstavujú v prípade kapitoly 12. ukrátenie, alebo resp. navýšenie sumy v rozpore s predpisom SPF v prípade plávania o sumu 25 125 eur, v prípade diaľkového plávania poškodenie o sumu 1 875, malo mať viac a v prípade, v prípade kapitoly 15., ktorá sa týka top tímu senior, predchádzajúca námietka sa týkala pre upresnenie top talent SPF, tak v prípade top talent senior, alebo top senior, alebo top tím SPF išlo u plávania rozdiel 1 000 eur a v prípade synchronizovaného plávania suma 3 000 eur mala byť navyše pripočítaná. Zdôvodnenie vyplýva z toho, že v jednotlivých športoch, hlavne v plávaní boli rátané výsledky za rok 2019 a ak už aj v športoch 2019 plávanie bolo zohľadňované, tak v iných športoch, a teda konkrétne v klube, ktorý zastupujem ja, čo sa týka synchronizovaného plávania, neboli výsledky za rok 2019 rátané. Takže algoritmus či je zohľadňovaný rok 2019, alebo nie, toto je základná námietka a ak aj bol zohľadňovaný rok 2019, nie je rovnako uplatňovaný v rámci jednotlivých športových odvetví.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.:** Ďakujeme pekne, bude zaprotokolované a odovzdávam slovo.

---

---

## **Body č. 7., 8. a 9. - voľba viceprezidenta pre plávanie, viceprezidenta pre synchronizované plávanie a člena Rady pre právo a legislatívu**

**Mgr. Zuzana Žáková, PhD., predsedníčka volebnej komisie** : Nastáva časť konferencie, ktorá sa bude týkať volieb viceprezidenta pre plávanie, viceprezidenta pre synchronizované plávanie a treťou osobou je člen Rady pre právo a legislatívu. Každého z týchto troch členov volíme osobitne. Volebná komisia dostala v máji 2022 na každú z týchto troch pozícií navrhnutého jedného kandidáta. Počet hlasov všetkých delegátov podľa informácie od mandátovej komisie je 338, kde teda nadpolovičná väčšina je 170, v prípade, ak budeme pod 170, tak pôjdeme do druhého kola, kde potrebujeme 112 hlasov.

Predsedajúci umožnil Júlii Kertésovej kandidátke na funkciu viceprezidentky pre plávanie predstaviť sa delegátom, táto nebola využitá.

**Roman Havrlant skrutátor**: 73 delegátov.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : 73 je teda stále dostatok na to, že sme uznášaniaschopní, takže nech sa páči, pani predsedníčka, môžete dať hlasovať.

**Mgr. Zuzana Žáková, PhD., predsedníčka volebnej komisie**: Otváram hlasovanie voľby viceprezidenta pre plávanie a ešte poprosím pána Galamboša vysvetliť spôsob hlasovania.

**Ivan Galamboš, technik**: Ak ste za kandidáta, stlačíte č. 1, ostatné nie je možné aktivovať. Keď nehlasujem, nie je to môj kandidát, nedávam mu hlas.

SPF/2022/K/Z2/U6

Konferencia SPF volí pani Júliu Kertésovú do funkcie člena Rady SPF – Viceprezident pre plávanie.

### **Hlasovanie:**

1.kolo o 10:53

Prezentovaných delegátov: 73

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217

Počet hlasujúcich delegátov: 53

Počet hlasov "Za": 167

Počet hlasov "Proti" "Zdržal sa" "nehlasujúci": 50

Výsledok hlasovania: Uznesenie NESCHVÁLENÉ.

Odlišné stanovisko delegáta:            žiadne

**Mgr. Zuzana Žáková, PhD., predsedníčka volebnej komisie**: v prvom kole nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých delegátov nezískala, dosiahla iba 167 hlasov, tak vás poprosím, budeme hlasovať ešte raz v druhom kole, kde vlastne nám bude stačiť už nadpolovičná väčšina prítomných delegátov. Spúšťam hlasovanie v druhom kole, kandidát na viceprezidenta pre plávanie. Takže pardon, teraz v druhom kole hlasovali teda zjavne viacerí delegáti ako v prvom kole, takže vlastne za boli delegáti dokopy 57, v prvom kole hlasovalo iba 53 delegátov, s počtom hlasov 179, čiže týmto môžeme konštatovať, že

voľba je úspešná a kandidátka Júlia Kertéssová bola zvolená ako člen Rady, viceprezident pre športové odvetvie plávanie.

2.kolo o 10:55

Prezentovaných delegátov: 73

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217

Počet hlasujúcich delegátov: 57

Počet hlasov "Za": 179

Počet hlasov "Proti" "Zdržal sa" "nehlasujúci": 38

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

**Mgr. Zuzana Žáková, PhD., predsedníčka volebnej komisie:** Pokračujeme voľbou viceprezidenta pre synchronizované plávanie, s kandidátkou pani Ing. Veronikou Strapekovou, ktorá nevyužila možnosť predstaviť sa. Spúšťame prvé kolo hlasovania na voľbu viceprezidenta pre synchronizované plávanie.

**SPF/2022/K/Z2/U7**

**Konferencia SPF volí pani Veroniku Strapekovú do funkcie člena Rady SPF – Viceprezident pre synchronizované plávanie.**

**Hlasovanie:**

1. kolo o 10:58

Prezentovaných delegátov: 73

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217

Počet hlasujúcich delegátov: 60

Počet hlasov "Za": 191

Počet hlasov "Proti" "Zdržal sa" "nehlasujúci": 26

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

**Mgr. Zuzana Žáková, PhD., predsedníčka volebnej komisie:** Môžeme spustiť hlasovanie aj v prípade o kandidáta na člena Rady pre právo a legislatívu, tu doc. JUDr. Luciu Mokrú, ktorá sa v sále nenachádzala, takže môžeme pokračovať hneď prvým kolom hlasovania.

**SPF/2022/K/Z2/U8**

**Konferencia SPF volí pani Luciu Mokrú do funkcie člena Rady SPF – Viceprezident pre právo a legislatívu.**

**Hlasovanie:**

1. kolo o 11:00

Prezentovaných delegátov: 73

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217

---

Počet hlasujúcich delegátov: 62  
Počet hlasov "Za": 183  
Počet hlasov "Proti" "Zdržal sa" "nehlasujúci": 34

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Prezident i predsedajúci sa delegátom poďakovali za voľbu.

---

## **Bod č. 10 - Schválenie výročnej správy**

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ja iba upozorním, že ako náhle dorokujeme túto konferenciu, bude 30 minútová prestávka na občerstvenie, takže vás poprosím ešte chvíľku o strpenie a potom bude pokračovať mimoriadna konferencia ako ďalšia konferencia. Ďalší bod programu malo byť pôvodne schvaľovanie výročnej správy, ale tá bola schválená per rollam, takže tento bod je v podstate irelevantný, preskakujeme tento bod programu schválenie výročnej správy.

---

## **Bod č.11 - Prijatie nových členov SPF**

Predsedajúci uviedol, že o každom subjekte sa bude zvlášť hlasovať.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** O tejto záležitosti konferencia už rozhodovala dňa 24.09.2021, prijala uznesenie SPF 2021/K/71/U25 s textom: Konferencia schvaľuje na základe odporúčania Rady SPF prijatie riadneho člena SPF Aquapark Triatlon, o. z., prijatie za pridružených členov SPF kluby Fun Water Events, Hravé plávanie, s. r. o. a Západoslovenský vodnopólový zväz, o. z. za pridružených a v bode c) neprijalo za pridruženého člena spoločnosť Monopod, s. r. o..

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : A tu ide teraz o Spoločne Rásť. Bolo tam v tom, čo ste čítali, aj Spoločne Rásť?

**Marcel Blažo delegát STUAS:** Spoločne Rásť nie je, len hovorím o tých subjektoch, ktoré som čítal, hej? Čiže.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Dobré. Ja iba upozorním, že teda teoreticky sa môže stať aj to, že niekto si podá prihlášku, neprijíme sa a podá si znovu ďalšiu, takže je možné, že sa bude hlasovať dvakrát o tých istých subjektoch, ale áno.

**Marcel Blažo delegát STUAS:** Hej. Ale o tých, treba si pozrieť, poprosím otvorte si vy ako predsedajúci zápisnicu, aby ste to skontrolovali teda tú moju námietku, hej? Alebo teda upozornenie, nie námietku, hej?

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ďakujem pekne. Vaše upozornenie dávame do zápisnice a poprosím pána predsedu mandátovej, aby teda dal hlasovať o, teda aby prečítal uznesenie, o ktorom ideme hlasovať, všetci ho vidia pred sebou.

**Marek Galis, predseda mandátovej a návrhovej komisie:** Konferencia SPF neprijíma občianske združenie Spoločne Rásť, o. z. Malacky, IČO 50954440 za riadneho člena SPF. Otváram teda hlasovanie, až môžem.

SPF/2022/K/Z2/U9

Konferencia SPF neprijíma občianske združenie SPOLOČNE RÁŠŤ o.z. Malacky, IČO: 50954440 za riadneho člena SPF.

#### Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 73  
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217  
Počet hlasujúcich delegátov: 71  
Počet nehlasujúcich delegátov: 2  
Počet hlasov "Za": 151  
Počet hlasov "Proti": 12  
Počet hlasov "Zdržal sa": 46

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Další subjekt - SBT Spid.com, s. r. o., Levice, opäť je tu ten dôvod, že nebolo preukázané, že sa hodlá aktívne zúčastňovať a máme tu prihlášku do diskusie, nech sa páči.

**Katarína Spiess delegát SPMA:** Dobrý deň, moje meno je Katarína Spiess, ja som z Malaciek, aqabelly, a chcem sa spýtať, že tu sa nediskutuje o ničom? Že viceprezident, voľba, ako že myslela som, že ten predseda vlastne otvorí tú diskusiu, takisto nerozumiem tomu, prečo sa nediskutuje o tom, že či podporíme ďalšie deti, ktoré by chceli plávať napríklad v regióne Malaciek, ak chcete, aby pretekali, tak najprv treba spraviť taký bazén, aby tam boli tie podmienky. Ďakujem.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ešte nejaký iný príspevok? Nech sa páči, ak niekto zdvihne ruku, ak sa chce ešte vyjadriť. Nech sa páči, tuto vpredu.

**Marián Pavúk delegát AQSLE:** Ja by som vystúpil k bodu neprijatia SBT Spid.com s odôvodnením, že nebolo preukázané, že sa hodlá aktívne zúčastňovať na organizovaných plaveckých športoch. Nevie, kto rozhodol o tomto, resp. viem a neviem, čo všetko posudzoval, ale dovoľm si tvrdiť, ak niekto povie o mne ako štatutárovi, že sa nehodlám aktívne zúčastňovať a som tu na konferenciách a pravidelne som na konferenciách a rovnako tak niekto dopredu dokáže prejudikovať, ako sa bude správať istá právnická osoba bez toho, aby mal relevantný pohľad na situáciu a urobí to len na základe nejakej osobnej ani neviem, ako to nazvať, nie je férové, nie je to správne a navyše, v porovnaní s tým, ako sa v minulosti pristupovalo k členom, ako je v stanovách jednoznačne povedané, že nemá byť žiadna diskriminácia. SPF smeruje k tomu, že tu nikto nebude môcť mať iný názor ako pán prezident. Okej. Je to cesta, ktorou sa chcete vybrať.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Pokiaľ ide o tento subjekt, tento subjekt má na webovej stránke prezentované, že sa nehodlá zúčastňovať organizovaných plaveckých športov, že je sústredený niečo ako centrum voľného času, ale samozrejme, že o tomto rozhodnutí rozhodovala Rada ako celok. Pán Pavúk, ktorý je mimochodom za Aquasport Levice, nie za subjekt, ktorý spomínal, takže došla nám ďalšia prihláška za občianske združenie, čiže ak občianske združenie si podalo žiadosť, my pokiaľ všetky náležitosti splní, tak nemáme s tým problém, aby sme ho zobrali. My veľmi zvažujeme a to na základe skúseností, pričom kvórum tých jednotlivých delegátov sa stále zvyšuje s každým jedným klubom sú delegáti, ktorí chodia tak, ako pán Pavúk chodí, áno, na konferencie, ale je množstvo klubov, ktoré sa nezúčastňujú pravidelne, my sme si to aj pozreli a urobili sme z toho takú analýzu a čím viac klubov budeme mať takýchto, ako sú nejaké eseročky alebo plavecké školy, alebo nejaké kluby, ktoré len vyvíjajú nejakú mimoškolskú činnosť alebo nejaké kempy, tí ochudobňujú práve vás, ktorí tu sedíte, ktorí pravidelne chodíte na konferencie, plníte si svoje povinnosti a robíte športovú činnosť so

svojimi športovcami na rozdiel od rôznych iných organizácií. Ak preukázate, že máte záujem aj o športové plávanie, čo je v stanovách, samozrejme, môžete podať opakovanú žiadosť a tým, že ste vlastne požiadali ako občianske združenie o prijatie, tak sa budeme vašou žiadosťou zaoberať.

**Marián Pavúk delegát AQSL:** Pán prezident, podal som ako občianske združenie žiadosť kvôli tomu, že na májovej konferencii ste spochybnili formu eseročky ako organizácie, ktorá tam môže byť, žiadne stanovky SPF nezakazujú byť riadnym členom v eseročke, v právnickej osobe s touto formou. Prvá vec. Druhá vec, nedali ste si ani tú námahu, aby ste si znova pozreli tú stránku, lebo by ste zistili, že tam už je aj odvetvie od 1. septembra, kedy sme reálne začali vyvíjať činnosť športového klubu, takže to je druhá vec. Tretia vec, nemyslím si, že je pravda to, čo vy tu hovoríte, že ja ako štatutár mám nejakým zvláštnym spôsobom na rozdiel od iných preukazovať čestným vyhlásením a neviem čím, že sa hodlám aktívne zúčastňovať. Ukážte mi jedného člena, ktorého ste prijímali, ktorý dával nejaké čestné vyhlásenie. Navyše, ak si prečítate stanovky toho občianskeho združenia, v stanovách občianskeho združenia je vyslovene napísané, čím sa toto občianske združenie bude zaoberať a čo je jeho cieľom a tam je jasne deklarovaná športová činnosť. Takže to bol už tretí bod a po 4., vy hovoríte, že budete sa zaoberať žiadosťou občianskeho združenia, Rada sa už zaoberala pred dvoma týždňami, je tam nejaký zápis, bola tam úloha nejaká okamžite riešiť, do dnešného dňa ma nikto s ničím nekontaktoval, pričom bola tam úloha, že ma má vyzvať na zaslanie akéhosi čestného vyhlásenia a tak ďalej. A berte to tak, že ja mám reálnu, reálny záujem športovať a ak toto nepovažujete za čestné prehlásenie a potrebujete ho mať na papieri, nech sa páči, ukážte mi formulár, ako má vyzeráť a ja vám ho tu podpíšem.

**Katarína Spiess delegát SPMA:** Prosím vás, pre koho tu sme dneska? Pre deti, pre mládež, ktoré robia vodné športy, nie? Dobré? Chcete podporiť západ, stred, sever, ja tomu nerozumiem a som fakt veľmi sklamaná z toho, že práve vy, pán prezident, vy odmietate prijať nových členov, ale však vy nechcete rozvíjať plavecké športy? Vy dokázate do budúcnosti predpokladať, kto sa ako bude správať? My sme požiadali, Synchronizované plávanie Malacky požiadalo o členstvo v roku 2014, až keď bol podaný návrh na súd advokátskou kanceláriou Čarnogurského, až vtedy ste nás prijali. Do dnešného dňa synchronizované plávanie Malacky nezobralo jedno jediné euro Slovenskej plaveckej federácii. Okrem toho chcem teda upriamiť vašu pozornosť na to, že vlastne rozvíjame a podporujeme deti, aby športovali, to je jedno, akýmkoľvek spôsobom. A vy občianske združenie, ktoré začína od začiatku a rastie, vy hovoríte, že na webovej stránke, pretože to nemajú deklarované, že budú súťažiť, že to bude pravda, a keď si to tam niekto dá, viete povedať, že to tak nebude? Ja som fakt sklamaná.

**Marcel Blažo delegát STUAS :** Ďakujem za slovo. Nadvižem na pani predrečníčku, ja chcem len aj delegátom zdôrazniť to, že Slovenská plavecká federácia má monopolné postavenie z hľadiska plaveckých športov. Pokiaľ vy chcete robiť plavecké športy na území Slovenskej republiky, musíte byť členom Slovenskej plaveckej federácie, inak to nemôžete robiť. Takže sme v režime vajce alebo sliepka. Je našou psou povinnosťou prijímať členov, ktorí sa uchádzajú o činnosť v rámci plaveckých športov, pretože zastupujeme monopol v tejto oblasti, takže akákoľvek nejaká vopred prejudikácia alebo prezumovanie, že niekto sa tu uchádza o členstvo v našej federácii, že nebude vyvíjať činnosť, je asi absurdné, lebo inak by sa nehlásil pod ako keby hlavičku SPF, aby nenaplnil tie ciele, ktoré má aj Slovenská plavecká federácia. No a druhá stránka tej mince a už to pán Pavúk naznačil, je absurdné, ak rozprávame o tom, že nikoho neprijmeme, ale iné subjekty prijímame do federácie tak na bežiacom páse, či to je eseročka alebo tak. A kto si dal tú námahu, prečítal materiál k tejto konferencii, je tam podrobný rozbor subjektov, ktoré v minulosti rada veselo prijímala, a niektorým subjektom tieto práva upiera, takže ak sa chceme zaoberať tým, tak potom majme rovnaký prístup ku všetkým subjektom, potvrdzujem, čo pani Spiessová rozprávala, ona v tom čase, keď nebol zákon o športe, mala neziskovú organizáciu, vtedy. Vtedy sme mali stanovky v tom zmysle, že táto právna forma nebola pripustená ako športový klub ako vstúpiť do Slovenskej plaveckej federácie. Obratom ako prišiel do účinnosti zákon o športe, ktorý nerozlišuje právnu formu, či to je eseročka, či to je akciová spoločnosť alebo nadácia, alebo podobne, sú to subjekty, ktoré ak sú ako športové organizácie a v prípade tejto konkrétnej eseročky je to športová organizácia, je zapísaná v informačnom systéme v športe, má v Obchodnom registri zapísanú športovú činnosť, spĺňa podmienky na registráciu alebo teda členstvo v organizácii. Obdobne iné eseročky, ktoré ale napriek tomu nie sú športovou organizáciou, v Slovenskej plaveckej federácii sú. Takže z môjho pohľadu ja dávam pozmeňujúci návrh tohto uznesenia na znenie: Konferencia SPF prijíma občianske združenie SBT Spid.com, s. r. o. Levice a súčasne občianske združenie Pavúčík sport team, za riadneho člena Slovenskej plaveckej federácie.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M :** iba upozorňujem, že pozmeňujúce sa predkladali na začiatku, ale dá sa to veľmi jednoducho vyriešiť tým, že ako zahlasuje väčšina. Keď väčšina zahlasuje, že je proti tomuto uzneseniu, tak to znamená, že bude prijatý ten subjekt.



**Irena Adamková delegát ORCAB:** chápem situáciu, prečo je tlak, že nechceme prijímať nových členov, ale tiež si nemyslím, že je to správne, pretože my naozaj na začiatku nevieme povedať, keď vznikne organizácia, či z nej náhodou nakoniec nevyjde množstvo detí, ktoré budú plávať. Už v 2019- som povedala, že budeme mať veľký problém s tým, že máme v svojich radoch strašne veľa organizácií, ktoré nemajú ani jedného aktívneho športovca. Aj teraz, keď som išla na konferenciu a pozrela som si nápočet, tak ak sa nemýlim a rátala som správne, cez 15 organizácií nemá ani jedného člena. Osobne si nemyslím, že túto situáciu máme riešiť tak, že nebudeme prijímať nových členov. Na druhej strane si ale myslím a bavili sme sa už o tom, že treba zmeniť naše stanovky a my máme jedno riešenie, ktoré vieme využiť a je v prospech všetkých, môžeme zmeniť nápočet delegátov a prispôbiť našim podmienkam to, čo máme, aby sme náhodou neohrozili chod plaveckej federácie. Nech sa zamyslia všetci tu, že máme prijať osoby, tie organizácie medzi seba, či už sú to plavecké školy, lebo oni možno sami nevyrobia športovca na preteky, ale vďaka nim to dieťa potom môže prejsť do nejakého športového klubu. možno zo 100 detí, ktoré oni naučili, 10 prejde, z toho možno 1 sa dostane aj do talentovanej mládeže. Stále je to o pyramíde, ktorú potrebujeme mať. Čiže ja si myslím, že mali by sme týchto, tieto osoby prijímať, ale na druhej strane veľmi rýchle už zvolať tú komisiu, ktorú sme navrhovali na zmenu stanov a dať opraviť alebo predložiť konferencii nový návrh na znenie stanov, kde by sme sa zamysleli nad kľúčom delegátov.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** My naozaj nemáme ani jedného člena, ktorého by sme nechceli prijať. Budeme radi za každého jedného nového člena, ale máme tu inštitút pridruženého člena SPF, to je takisto člen SPF, čo nemá, že nemôže hlasovať a nemusí sa zúčastňovať konferencií. Čiže my, čo ste tu všetci, vy hlasujete o rozpočte, o dôležitých veciach, ktoré hlasujeme a tí ľudia, ktorí sú len pridružení členovia, môžu kľudne fungovať ako pridružený člen, ako plavecká škola, ako nejaký krúžok, stanovky povoľujú byť pridruženým členom. Samotné kluby alebo organizácie, ktoré boli riadnym členom, prijali to, že budú pridruženým, pretože ak je niekto plavecká škola, nehodlá sa zúčastňovať pretekov, tak kľudne môže fungovať, je členom SPF, ale keď on získa nejakých športovcov alebo sa rozhodne, že bude od budúceho nejakého športového roku športovcom, tak sa môže stať riadnym členom. Nemáme dôvod, prečo nejakým spôsobom diskriminovať, ale my si preverujeme cez matrikára aj to, či tento subjekt má športového odborníka registrovaného v SPF. Ak nemá športového, aká je potom záruka, že sa robí tá činnosť, ktorú potrebujeme? ak momentálne nemá ten subjekt športového odborníka a stane sa niečo na takomto krúžku/tréningu a SPF bude niesť zodpovednosť za toho riadneho člena, takže tuto je len ten rozdiel, ale v žiadnom prípade nemáme nejaký záujem, aby sme nezvyšovali počet členov, len rozdelujeme pridružení a riadni členovia, v stanovách by sme chceli zmeniť, aby to boli tie kluby, ktoré majú v rozpočte nejaké tie peniaze zo štátnych zdrojov.

**Marián Pavúk delegát AQSLE:** Pán prezident, odkiaľ viete, kto je v zamestnaneckom pomere s SBT Spid.com? Kde ste toto zistili? Sú tam dva, dve osoby, ktoré majú licenciu trénerskú, takže toto sú zase len domnienky. Vy urobíte všetko pre to, aby som sa ja na konferencií nezúčastňoval a nemohol niečo proti vám tuna povedať. Áno, som tu momentálne za Aquasport Levice, štatutárom je pán Tibor Lacko, bol zhrozený z toho, ako ste naňho tlačili, aby som ja nebol delegátom. Ak sa pamätáte, v maili, ktorý ste napísali, ste napísali, že ja som sa tuna nanominoval. Nie je pravda. Vôbec to nie je pravda. Pri plávaní som dosť dlho, Tiborovi pomáham dosť dlho a Tibor má so mnou, je práve kvôli tomu, že vidím do niektorých vecí a vy nie ste rád, že na tie niektoré veci ja poukážem. Takže budete robiť všetko pre to, aby ste, tu teraz tvrdíte, že nemáte dôvod diskriminovať a diskriminujete. Ďakujem pekne.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** To znamená, že hlasovanie je o tom, že neprijíma, to znamená, ak hlasujete za, to znamená, že hlasujete za neprijatie, ak budete hlasovať proti, tak to znamená, že hlasujete za prijatie. Áno, Marcel Blažo ešte pripomienka. Momentík, mikrofón.

**Marcel Blažo delegát STUAS :** Pán predsedajúci, formálne nesúhlasím s formuláciou prijíma, neprijíma, je podsúvanie rozhodovanie, druhá vec, takto veta, keby v podstate aj keby bolo kladné rozhodnutie, nemáme rozhodnuté o tom prijíma, vyžaduje si to ďalšie prijímanie, to je jedna poznámka. Druhá vec, a tá najdôležitejšia, zásadná, ja som predložil pozmeňovací návrh uznesenia.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** Ďakujem veľmi pekne, ale ako určite poznáte zákon o športe, zákon o športe hovorí, že valné zhromaždenie alebo konferencia rozhoduje o neprijatí, nie o prijatí. O prijatí rozhoduje iný orgán.

**Marcel Blažo delegát STUAS :** Prepáčte, vraciam sa, dal som pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu, hej? Jak bol

predložený, a druhá vec, ešte mi poprosím zodpovedajte otázku, kto predložil návrh tohto uznesenia?

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Pozmeňujúce návrhy sa predkladali do 9.30 takže.

**Marcel Blažo delegát STUAS** : Pozmeňujúce návrhy k čomu?

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : K zmene programu.

**Marcel Blažo delegát STUAS** : Pozmeňujúce návrhy k zmene programu a doplnenie programu. Ja ako delegát som nemal aký návrh pozmeňujúci prijať alebo predložiť k uzneseniu, o ktorom som nemal ani vedomie. Uznesenie sa prijíma na základe prerokovania k určitému bodu ako záver nejakého rokovania. Takže teraz rokujeme o v podstate prijatí alebo neprijatí vymenovaného subjektu do Slovenskej plaveckej federácie. Takže pokiaľ chcete trvať na slove neprijíma, v poriadku, ale ja som dal pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu tak ako zaznel. A nesúvisí táto otázka s predkladaním návrhu zmien a doplnení bodov programu, pretože sme v bode programu prijímanie/neprijímanie členov SPF a tu niekto, a sa pýtam kto predložil návrh uznesenia, môže ho predkladať iba delegát, tak ja ako delegát text, ktorý tu je predložený alebo nejak navrhnutý uznesením, predkladám návrh, pozmeňujúci návrh, ktorý si má osvojiť návrhová komisia, spracovať a dať o ňom hlasovať tak, ako som ho predniesol. Sú to dve odlišné veci. Pozor, upozorňujem, to je právna stránka veci, nezamieňajme si návrhy na zmenu programu a doplnenie programu, ktoré sa dávajú pred konferenciou, resp. na začiatku konferencie a návrhy, čo sa týka prijímania rozhodnutí v rámci konania, rokovania konferencie.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Prečítam vám ustanovenie rokovacieho poriadku a toho, o čom ste boli ráno poučení. Vyzývame, aby ste do 9.30 predložili nielen prihlášku do diskusie, ale aj pripomienku a návrh k textácií záverov a uznesení konferencie či k zneniu predkladaných materiálov. Takže bolo to do 9.30 vyzvané na predloženie, je to presne takto isto naformulované v rokovacom poriadku.

**Marcel Blažo delegát STUAS** : Dobre, tak pán predseda, pokračujem, prosím vás, ukážte nám, kedy a kde delegátom boli predložené tieto uznesenia, aby sme ich mali, aby sme boli s nimi oboznámení, ku ktorým sme mali podľa vás mali dávať návrhy na úpravy alebo zmeny. Poprosím vás, aby ste nám zdokladovali túto skutočnosť.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Je to v zápise z Rady. Je to v zápise z Rady, pretože Rada predložila tieto jednotlivé uznesenia, sú zverejnené dopredu od zasadnutia Rady, takže áno, samozrejme, akceptujem to, čo ste povedali, bude to v zápise, ale teda nedám hlasovať o vašom pozmeňujúcom návrhu a odpoveď na vašu otázku je tá, že to schválila Rada tieto uznesenia. Takže ja poprosím teda, máme overené, že máme nadpolovičnú väčšinu, to znamená, účasť delegátov máme, nech sa páči.

**Marcel Blažo delegát STUAS** : Ja chcem povedať, Rada neschvaľuje uznesenia konferencie. Tu je zasadnutie konferencie, konferencia prijíma rozhodnutia. To, že boli nejaké uznesenia v Rade, ktoré boli nejaké odporúčania, to sú irelevantné záležitosti. Kreuje sa rozhodnutie konferencie ako samostatného orgánu. Rada SPF nemá žiadne kompetencie z hľadiska rozhodovania delegátov na tejto konferencii.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Ďakujem pekne. Bude zapísané v zázname. A ja dávam hlasovať o tomto uznesení. Poprosím teda, už ho raz prečítal predseda mandátovej, takže nebudeme ho čítať ešte raz, iba ozrejším, je to naformulované negatívne, to znamená neprijíma. Ak hlasujete za, to znamená neprijímate, ak hlasujete proti, to znamená, že Rada potom prijíma. Takže nech sa páči, časový limit nám beží, hlasujte za alebo proti tomu uzneseniu, že sa neprijíma.

SPF/2022/K/Z2/U10

Konferencia SPF neprijíma spoločnosť s ručením obmedzeným *SBT Spid.com, s.r.o., Levice*, IČO: 54 122 937 za riadneho člena SPF.

**Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 74  
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 218  
Počet hlasujúcich delegátov: 72  
Počet nehlasujúcich delegátov: 2  
Počet hlasov "Za": 104  
Počet hlasov "Proti": 82  
Počet hlasov "Zdržal sa": 29

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie nebolo SCHVÁLENÉ  
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Na podnet Marcela Blaža sme preverili ďalšie dva subjekty, ktoré tam boli z tej pozície pridružených členov a ako ma pán kontrolór teda informoval, je to pravda, že v roku 2021 už o nich raz bolo rozhodované a teda nemáme vedomosť o tom, či bola druhýkrát predložená táto prihláška, takže ak ide o tú istú prihlášku, tak o nej nemusíme rokovať, ale ak išlo o opakovanú prihlášku, že to podali druhýkrát, tak by sme o tom mali rozhodovať, ale teda pán kontrolór po preverení s pracovníkmi sekretariátu hovorí, že je to stále prvá prihláška, takže akceptujeme a ďakujeme veľmi pekne Marcelovi Blažovi za upozornenie, takže nebudeme hlasovať o týchto ďalších dvoch bodoch, o ďalších dvoch subjektoch, pretože o tých už bolo rozhodnuté v roku 2021.

## **Bod č.12 - rekonštrukcia a výstavba plaveckých bazénov pre rok 2022 až 2025**

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Táto koncepcia vznikla na základe požiadavky Fondu na podporu športu, ktorí si vyžiadali, aby sme predstavili našu víziu rozvoja plaveckých športov a rozvoja výstavby bazénov v jednotlivých regiónoch, nakoľko bola schválená taká koncepcia zo strany štátu, kde deklarovali, že v každej oblasti by mala vyrásť, by mal vyrásť jeden 50 m bazén, my sme vlastne vychádzali zo súčasných možných riešení, ktoré už jednotlivé mestá, resp. tie oblasti už mali či už vysúťažené, alebo v akom štádiu sa nachádzali, momentálne sa môžeme tešiť na to, že v Košiciach sa črtá prvý bazén, ktorý by spĺňal všetky kritériá FINA, pretože tam už je schválený aj rozpočet mestský a takisto majú krytie s tým, že majú už aj rozhodnutie. Ak budete mať akékoľvek informácie, buďte tak dobrí, informujte ma, aby sme mohli navštíviť primátorov alebo tých ľudí, ktorí majú čo povedať do tejto výstavby, aby sme naozaj to mohli podporiť, pretože tých bazénov na Slovensku je naozaj málo. Čiže tento materiál nehovorí o tom, že my niečo schvaľujeme dopredu a takto to bude. My nemôžeme prikázať vlastníkovi objektu, že si má kúpiť a rozšíriť bazén, my môžeme len podporiť a tento materiál je ako podporný materiál pre tie budúce schvaľovania vo Fonde na podporu športu, prípadne s financiami, ráta s financiami štátu a ak túto koncepciu schválime, ktorá už odišla aj na ministerstvo školstva, tak budeme mať viac-menej tú podporu zo Slovenskej plaveckej federácie.

**Stanislav Hudžík delegát AQUAP:** Ďakujem. Som za koncepciu výstavby a rekonštrukcie plaveckých bazénov v plnej miere, tu len na margo niečoho ďalšieho, máme nový zrekonštruovaný bazén v Poprade, Ivan sa tomu teší, ale na margo toho, dneska príde odhláška ceny Popradu. Máme 104 prijatých plavcov. Kde je koncepcia nejakých prijatých alebo nejakých, listiny pretekov, keď od februára je tam požiadavka na tieto preteky a pred mesiacom sú dané ORCA Children cup, ktorý nám naruší kompletne, zo západu ani jedno mužstvo. To je všetko.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Mňa to mrzí, že preteky vaše nie sú, lebo majú históriu a samozrejme, aj ten bazén je zrekonštruovaný, ale čo sa týka tých pretekov, to by som nie veľmi rád teraz v tomto bode rozvíjal, k tomu sa dajme, toto si nechajme na záver do diskusie. Momentálne som bol v pozícii aj šéfa plaveckých športov, plávania aj prezidenta Slovenskej plaveckej federácie, určite to nebolo na 100 % a práve preto sa teším, že dnes sme schválili šéfa plávania, aby sa mohol tomu venovať čisto len plávaniu, aby nám takého nuansy neutiekli. Ja nechcem, aby sme si vzájomne vytýkali jeden alebo druhý, jedny alebo druhé preteky, lebo to naozaj nie.

**Irena Adamková delegát ORCAB:** Ja iba jedna rýchla komunikácia k nášmu narieknutiu, že my sme niečo nedodržali. V decembri alebo v novembri 21 sme podávali žiadosť, bola zaevidovaná, bola schválená a sama som sa čudovala, prečo

sme sa nenachádzali v kalendári a urgovala som zamestnanca sekretariátu, že sa tam nevidíme pri druhom kole.

**SPF/2022/K/Z2/U11**

**Konferencia SPF berie na vedomie správu Prezidenta SPF "Konceptia SPF pre rekonštrukciu a výstavbu plaveckých bazénov pre roky 2022-2025."**

#### **Hlasovanie:**

Prezentovaných delegátov: 73

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 217

Počet hlasujúcich delegátov: 68

Počet nehlasujúcich delegátov: 5

Počet hlasov "Za": 197

Počet hlasov "Proti": 1

Počet hlasov "Zdržal sa": 8

**Výsledok hlasovania:** Uznesenie SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

### **Body č. 13 a 14 – Rôzne, Diskusia**

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M.** : Takže nech sa páči, body rôzne a diskusia, kto sa chce prihlásiť.

**Ivan Mirek delegát KPSNV:** No, len takú vec, sme mali v sobotu v Humennom, boli preteky, pekný pretek plavecký a tam som sa dozvedel, že v sobotu teraz, túto sobotu, nebudeme mať tréning, v sobotu treba tie odvolať tréningy, pretože tam bude nejaký, plutvové plávanie. Ja sa pýtam, má Slovenská plavecká federácia dajaké plutvové plávanie tu? Pani Stankovej sa pýtam, kto to organizuje, na jakom základe?

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Nemáme odvetvie plutvové plávanie, máme spoluprácu s týmto športom.

**Elena Stanková delegát SKIGL:** Takže musím sa vyjadriť, bohužiaľ, nevedela som o tom, že máme nejaké plutvové plávanie v Spišskej Novej Vsi, pán Mirek, bolo mi len povedané, keďže mi volali z federácie, aké máme rozpätie dráh, tak som vedela o tom, že nejaké preteky majú byť organizované, ale kedy a kým, nemám ani potuchy.

**Branislav Hakel delegát KPMTV:** Máme tu prechod na značku zo Speedu na Arena a keď ja som v podstate pozeral na to oblečenie, keďže viete, že som skoro 5 rokov zastupoval túto značku, považujem to za veľmi nešťastné. Po prvé, označenie, neviem, či existuje nejaká smernica, pán prezident, akým spôsobom by sme mali označovať, prosím? Ako by sme mali označovať tepláky športovcov. Pretože teraz tam bola vlajka pre plávanie, čo boli teraz na pretekoch a ten štátny znak, na ktorý sme mimoriadne hrdí, tam vôbec nie je vidno. Myslím si, že by mala vzniknúť nejaká smernica, ako označovať oblečenia športovcov, je tam rozdiel medzi čiapkou a oblečením a druhá vec je tá farebnosť, to by ma takisto potešilo, keby sme išli do farieb modrá, červená, biela. Poznám spôsoby objednávaní Areny a môžem povedať, že naši športovci sú oblečení do oblečenia TEAM LINE-u. To sú klubové veci a osobne si myslím, že naši reprezentanti by si zaslúžili, aby sme ich oblekali do ICONS-ových oblečení, to znamená kvalitnejšieho aj oblečenia, dá sa systematickejšie plánovať toto oblečenie, aby sme šli do správnych farieb a materiálov. Materiály takisto sú veľmi dôležité pre všetkých vrátane, juniorov aj útvár talentovanej mládeže. Ponúkam sa, pán prezident, ak chcete poradiť systém objednávaní, lebo to je dosť zložitý systém v Arene, dávam svoje služby k dispozícii, i keď možno niektorí zo sekretariátu nebudú príliš nadšení, prípadne pani generálna sekretárka.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** materiál sme vlastne objednávali hneď po odsúhlasení novej zmluvy, my sme veľmi radi, že sme to stihli ešte z financií hlavne u plaveckej, u plavcov, z financií z rozpočtu, ktorý nám ostal a dokázali sme s pánom Danom Machkom, ktorý zastupuje túto značku pre Čechy a Slovensko už veľmi dávno a vyrokovali sme to tak, že vlastne sme dostali materiál ešte do majstrovstiev sveta, ktoré boli v Budapešti, čo sa málokomu podarí, pretože ten čas bol veľmi malý a áno, súhlasíme s tým, že sme dostali v podstate ako keby veci, ktorých mali najviac a ktoré sa vyzbierali pomaly z celej Európy, aby slovenská reprezentácia mala tieto, túto výstroj. Takže to je len na margo toho, čo sa týka toho loga alebo vlajky, my sme radi zatiaľ, ja osobne musím povedať, že ak pozeráte na tie fotky, tak sú tie veci veľmi vkusné a myslím si, že sa nemusíme hanbiť ani medzi ostatnými tými krajinami a nie je vylúčené, že urobíme nejakú komisiu. Teraz to realizovala komisia, ktorá bola vytvorená z ľudí zo sekretariátu, ktorí to zvažovali.

**Ivana Lange, generálna sekretárka SPF:** najdôležitejšieje, či sú spokojní naši plavci, všetci naši reprezentanti dostali možnosť, aby si objednali priamo podľa svojho vlastného želania typ plavok, ktorý im vyhovuje, veľkosti plavok, ktoré im vyhovujú, mali možnosť si ich odskúšať, sú veľmi spokojní. Tí, ktorí mali nejaké pripomienky, tým boli vlastne plavky vymenené. máme uzavretú zmluvu s pánom Machkom, on má svoje predpisy od FINY a LEN, ktoré všetky splňujeme, čiže ak sa jedná o nejakú vlajku, o vlajky na čiapkach, na oblečení a tak ďalej, všetko je v úplnom poriadku, vďaka odmietam vašu pomoc, pretože momentálne ju nepotrebujeme.

**Branislav Hakel delegát KPMTV:** (príloha č. 4 Zápisnice z Konferencie – príspevok do diskusie č. 1) Takže to je typický spôsob, ako odpálkovať človeka, ktorý chce pomôcť. Jedna vec je elegantné, druhá vec je, že zastupujete nejaký štát, reprezentujete nejaký štát. Keď chcete ísť na eleganciu, chodte, nech sa páči, na diskotéku v tom. Ale keď idem reprezentovať štát, tak to musí byť jasne dané farebne aj štátnym znakom. A štátny znak, čo sa týka tej malej vlajočky, nie je šťastné riešenie. My sme vždycky sa hrdili nejakým dvojkrížom a chceme, aby sme videli na reprezentantoch. Výber plaviek chápem, ale nechápem, prečo majú byť v čiernom, keď tie isté plavky môžete dostať v modrom. Nechápem, prečo zamieňa veci FINA čo sa týka vlajok na čiapke s logom alebo teda štátnym znakom na teplákoch. Tam nemôže FINA hovoriť nič, len to, čo ide do bazéna, to znamená čiapka. Takže je tu veľa vecí, ktoré sa zbytočným spôsobom takýmto, povedal by som, zjednodušujú a ja by som bol rád, keby naša reprezentácia naozaj chodila v reprezentačnom oblečení.

**Ondrej Matej delegát DELPR:** Odporúčam tak ako v roku 2019 prehodnotiť usporiadanie konferencie len v Bratislave, sme tu zástupcovia všetkých regiónov, aj Košice sú pekné mesto, aj na strednom Slovensku sa určite nájdu dôstojné priestory na to, aj keď viem, že pre pracovníkov sekretariátu to bude niečo obťažnejšie, pomohlo by to k tej situácii a tým vzťahom, ktoré momentálne dneska vládnu v plaveckej federácii.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Návrh je relevantný a myslím si, že naozaj to pomerné zastúpenie z tých jednotlivých oblastí by bolo vhodné, sme rotovali tie konferencie do jednotlivých krajov, aspoň raz v roku, po celom Slovensku. Určite sa tým budeme zaoberať. Takisto sa zaoberáme už tým, že určité časti, ktoré sú povinné zo zákona, by sme schvaľovali per rollam. Napríklad taký rozpočet, ktorý vieme prediskutovať. Nový návrh na zmenu zákona je, aby sa rozpočet predkladal do 31. januára kalendárneho roka. Všetci proti tomuto oponujú, pretože jednak ten rozpočet máme vždy až do marca možnosť čerpať, takže ešte stále sme aj v nejakom tom rozpočtovom čase. Takže určite sa budeme týmto návrhom vašim zaoberať.

**prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. :** zisťoval, či ešte chce niektorý delegát vyjadriť a uviedol organizačné pokyny k prestávke, mimoriadnej schôdzi a obedu a zároveň požiadal delegátov dvoch klubov Aqua Poprad a Považská Bystrica plavecký oddiel, aby prišli k predsedníckemu stolu.

**Marián Pavúk delegát AQSLE:** Ja len v krátkosti. Síce téma toho diskusného príspevku mala byť iná, ale pochopil som, že to nemá zmysel, tak len jedna otázka v rámci diskusie. Na poslednej konferencii sme uznesením prijali nejakú povinnosť zriadenia komisie na tvorbu nových stanov aj s nejakým termínom a tak ďalej, tak sa chcem opýtať, v akom sme štádiu.

**Mgr. Ivan Šulek, prezident SPF:** Prihlásilo sa asi 16 členov do tejto komisie a následne táto komisia, je to ad hoc komisia podľa stanov, táto komisia podlieha Rade a prezidentovi, čiže Rada navrhne z týchto členov, kto konkrétno bude v tejto komisii pracovať.

**Marek Galis, predseda mandátovej a návrhovej komisie:** prečítal všetky prijaté uznesenia.

## **Bod č. 15 - Záver**

Predseda júci ukončil toto zasadnutie, a delegátom pripomenul, že o pol hodinu sa začína mimoriadna konferencia. Aj prezident SPF požiadala delegátov, aby sa o 12.34 vrátili a bude sa pokračovať v mimoriadnej konferencii.

---

V Bratislave, dňa 13.10.2022

**Zapísala:** Martina Kuniková v.r.

**Overili:** Andrea Nováková v.r.

Ondrej Matej v.r.

**Predseda júci:** Tomáš Gábriš v.r.

**Prezident SPF:** Ivan Šulek v.r.

**Prílohy:**

- Príloha č. 1 – Správa mandátovej komisie
- Príloha č. 2 – Prezenčná listina z Konferencie SPF členov orgánov SPF, hostí, kandidátov a zamestnancov Sekretariátu SPF
- Príloha č. 3 – Prezenčná listina z Konferencie SPF delegátov / náhradníkov Riadnych členov SPF
- Príloha č. 4 – Pozmeňovacie návrhy a prihlášky do diskusie