

Pre schválenie Plánu Práce Seniorského reprezentačného družstva v synchronizovanom plávaní prosím do zápisu k uzneseniu uviesť nasledovné nesúhlasné stanoviská k uvedeným Plánom Práce pre Seniorske družstvo v SP.

Dve nesúhlasné stanoviská sú zo strany asistentiek reprezentačného trénera a jedna zo strany Jany Mezovskej, členky sekcie a pracovnej skupiny SP.

Asistentky reprezentačného trénera - Horská Romana, Solymosyová Ivana, Thüringerová Monika vyjadrili nesúhlasné stanovisko s:

1. Nominačné kritériá - pre disciplíny sóla:

Návrh Pracovnej skupina SP: Po dlhej diskusii a zvažovaní so snahou nastaviť čo najobjektívnejší systém nominácie pre pretekárky sóla, **PS dospela k návrhu nominačného procesu, ktorý je uvedený v pláne práce.** Tieto kritériá sa týkajú prevažne dvoch pretekárov, Viktórie Reichovej a Chiary Diky. Osobný tréner V.Riechovej s navrhnutými kritériami súhlasil, osobné (a zároveň reprezentačné) trénerky Ch.Diky vyjadrili odlišné stanovisko.

Asistentky reprezentačného trénera (M.Thuringer, R. Horská, a I. Solymosyová) vyjadrili nesúhlasné stanovisko k nominačným kritériam pre disciplíny sóla. Navrhli zarátavať len dve súťaže z troch a tak určiť priemer. Nesúhlasili so započítaním do priemeru troch výsledkov dva razy horší bodový výkon, v prípade ak sa pretekárka nezúčastní jedného preteku z dôvodu choroby alebo iného dôvodu. Uviedli ako príklad situáciu, kde počas technického sóla dostane pretekárka nulu za jeden element a teda jej to výrazne ovplyvní konečnú známku na jednej z nominačných súťaží a na jednej nominačnej súťaži sa nezúčastní z dôvodu choroby. Pri tomto spôsobe výpočtu pretekárka "trpí" jedným zlým výsledkom dvakrát a to nie je správne. Počítať klasicky priemer dvoch reálne dosiahnutých známok v prípade neúčasti na tretej nominačnej súťaži. Matematicky vyjadrené $76 + 69 = 72,5$. Pri navrhovanom výpočte (3 výsledky, s dvakrát započítaným horším výsledkom za jednu neabsolvovanú súťaž) by sa výsledný priemer ponížil: $76 + 69 + 69 = 71,33$

Názor Zástupkyne Športovcov na kritéria: Na obe pretekárky sa vzťahuje rovnaký princíp nominácie. Ak platia rovnaké pravidlá pre všetkých, **nikto nie je znevýhodňovaný.** Pri návrhu kvalifikácie som sa priklonila k systému = 3 súťaže a 3 bodové známky do výsledného priemeru, minimálny počet absolvovaných súťaží dve, v prípade jednej absencie z troch súťaží sa nezapočítava nula, ale horšia známka 2x, a to z dolu uvedených dôvodov.

V synchronizovanom plávaní **výkon hodnotia rozhodcovia** a teda je tam **priestor pre subjektívne hodnotenie.** Z diskusie v PS vyplynulo, že napríklad sa môže stať, že na pretekoch s nižšou kvalitou pretekárov/konkurenciou ten istý výkon je ohodnotený vyššími bodami, ako by za ten istý výkon obdržala pretekárka na kvalitnejšie obsadenom preteku. Keďže hodnotenie výkonu má subjektívny komponent, **je tu aj možnosť ovplyvňovania rozhodcov.**

Z hore uvedených dôvodov vyplýva, že zarátavať slabší výkon dva krát v prípade vynechania jedného preteku, je objektívnejší parameter ako zarátavať ten lepší výsledok alebo nulu. **Pri výsledkoch len z dvoch pretekoch** pre hore uvedený matematický príklad tiež platí, že **výsledný**

priemer môže byť **ľahšie manipulovateľný**, a pretekár môže viac taktizovať (napr. ktorý pretek vynechá) ako keď sú započítavané tri hodnoty.

Šport je o súťažení a porovnávaní sa. Čím viac výkonov na porovnanie, tým dosiahneme objektívnejší konečný výsledok. Je žiadúce aby pretekárky absolvovali všetky tri nomináčné súťaže, a tento navrhnutý systém nominácie ich motivuje sa zúčastniť troch pretekov, znižuje riziko taktizovania, a zvyšuje súťaživosť. Preteky sú rozložené dostatočne časovo od seba (konajú sa približne 4 týždne po sebe), kedy neabsolvovanie viac ako jedného preteku z príčiny choroby je minimalizovaný.

Záverom: Z prediskutovaných argumentov, ktoré odzneli v pracovnej skupine a z pohľadu zástupcu športovcov, navrhovaný spôsob hodnotenia kvalifikácie (3 súťaže, 3 bodové známky do výsledného priemeru, minimálne 2 účasti na pretekoch, a v prípade jednej absencie z troch sa nezapočítava nula, ale horšia známka 2x) považujem za najobjektívnejší spôsob akým dokážeme určiť najvhodnejšiu kandidátku na vrcholnú súťaž, v danej situácii a za predpokladu, že obe pretekárky sú na podobnej výkonnostnej úrovni.

2. **Nesúhlas s poskytovaním finančného príspevku pre reprezentanta vyčleneného z CP:**

Asistentky reprezentačného trénera nesúhlasia s poskytovaním finančného príspevku na prípravu pre reprezentatov vyčlenených z centralizovanej prípravy, a to konkrétne s oddelením časti sumy, ktorú si reprezentant vyplával za výsledky prostredníctvom Smernice SPF Top Tím, a ktoré sú v SP vyplácané spoločne do centralizovanej prípravy. Ďalej nesúhlasia s príspevkom na prípravu po nominovaní sa na vrcholnú súťaž. Inými slovami asistentky reprezentačného trénera nesúhlasia s finančnou podporou reprezentanta, ktorý je vyčlenený z centralizovanej prípravy a kvalifikoval sa na vrcholnú súťaž, ako je navrhnutý v pláne práce a to na dolu uvedenom základe.

Citujem argument: "Top Team - Dovoľujeme si Vás informovať, že nad Smernicou o kritériách pre zaradenie do Top Teamu SPF v kategórií Seniorov a o podmienkach poskytovania príspevku športovcom zaradených do Top Teamu do SPF a taktiež nad Smernicou o kritériách pre zaradenie do Top Teamu SPF talentovanej mládeže a o podmienkach poskytovania príspevku športovcom zaradených do Top Teamu SPF talentovanej mládeže je ešte jedna nadradená smernica a to Smernica Slovenskej plaveckej federácie o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF. Akákoľvek zmena v tejto smernici môže byť vykonaná iba konferenciou SPF. To znamená, že ani rada nemôže robiť úpravy v týchto "malých" Smerniciach, ktoré nebudú v súlade s veľkou Smernicou SPF. Navrhovaná zmena nie je možná nakoľko by znamenala porušovanie platných predpisov SPF"

Stanovisko z pracovnej skupiny: V pracovnej skupine sme diskutovali o forme podpory reprezentantov, vyčlenených z centralizovanej prípravy a zhodli sme sa, že je správne a žiaduce podporiť reprezentanta, ktorý sa pripravuje na vrcholnú súťaž aj mimo centralizovanej prípravy.

Práve dokument - Plán práce povoľuje vyčlenenie z centralizovanej prípravy. Tak isto tento Plán práce definuje možnosti platenia spoluúčasti na reprezentačné akcie, a definuje aj ďalšie finančné

skutočnosti, a to napríklad že neprepláca náhrady za reprezentačné akcie a sústredenia, zadefinované v pláne práce.

Z hore uvedeného dôvodu do plánu práce sme považovali za nutné zahrnúť aj financovanie reprezentanta-kvalifikanta, ktorého Smernica o CP príprave nepokrýva finančne, a ktorý SPF bude reprezentovať na vrcholnej súťaži.

Z pohľadu Zástupcu športovcov a zohľadňovania princípu férovosti a rovnosti prístupu - je viac než žiaduce a naviac je to aj v navyššom záujme SPF - poskytovať každému reprezentantovi, ktorý nás bude reprezentovať na vrcholnej súťaži, čo najadekvátnejšie podmienky na jeho/jej prípravu. Naviac, tento navrhovaný príspevok je nepomerne menší ako príspevok, ktorý SPF poskytuje na reprezentanta v centralizovanej príprave, takže o princípe rovnosti prístupu nemôže byť ani reč. Smernica o Centralizovanej príprave hrubo porušuje základné etické princípy a je ju nutné prepracovať.

Nakoľko asistentky reprezentačného trénera nesúhlasia s danými bodmi, žiadajú o odstránenie ich mien, ako spracovateľov daných dokumentov, keďže sa s nimi nestotožňujú. Požiadavke je vyhovené.

3. Členka pracovnej skupiny a Sekcie SP, Jana Mezovská vyjadrila nesúhlasné stanovisko k dolu uvedenému bodu:

Pripomienky k plneniu bodových limitov aj pre inú vekovú kategóriu

“Bodové limity možné splniť aj na súťaži v inej vekovej kategórii, ale len v disciplínach s identickými pravidlami, napr. juniorský voľný tím splní bodový limit na MEJ na seniorskej súťaži.”

Tento popis pre seniorský PP je veľmi všeobecný v tomto dokumente, odôvodnenie upresnenia popisu je nasledovné:

– v prvom rade, juniorské a seniorské súťaže nie sú identické. Teda obsah zostáv ako sú voľné sólo, voľný pár, voľný mixovaný pár, voľný tím, voľná kombinácia a highlight na juniorských a seniorských súťažiach sa líšia. Je zrejmé, že na seniorských súťažiach sa predpokladá vyššia obtiažnosť zostavy, presnejšie a dokonalejšie/umeleckejšie prevedenie, tu je predpoklad a očakávanie väčšej skúsenosti športovca/športovcov.

Na vrcholové seniorské súťaže – Majstrovstvá sveta aj Majstrovstvá Európy sú rozhodcovia odsúhlasení vopred, na Majstrovské súťaže jednotlivých krajín sa prihlasujú aj kluby, tam klub zvykne nominovať rozhodcu. Takýto rozhodca nemusí byť zaradený do FINA zoznamu rozhodcov. Stáva sa, že na majstrovskej súťaži štartuje nízky počet športovcov, najmä v kolektívnych disciplínach. Ak počítame s variantom vyplávania si bodov na súťaži pre inú (nižšiu) vekovú kategóriu, nižšie navrhujem popis do Plánu práce pre seniorské družstvo.

Súčasne, treba zobrať do úvahy ďalší popis v dokumente:

V prípade splnenia bodového limitu v akejkoľvek tímovej zostave (Tech Team, Free Team, Combo, Highlight), sa reprezentačný tréner (resp. asistenti reprezentačného trénera) môže rozhodnúť, a automaticky reprezentantov nominovať aj v ďalšej tímovej zostave.

Navrhujem zameniť horeuvedený text nasledovne:

Bodové limity zaplávane v súťaži seniorskej vekovej kategórii je možné plniť aj pre vrcholovú súťaž juniorskej vekovej kategórie, v disciplínach voľné sólo, voľný pár, voľný mixovaný pár, voľný tím, voľná kombinácia a highlight (zostavy s identickými pravidlami a rovnakým časovým limitom). Zloženie športovcov v disciplínach seniorskej súťaže musí byť rovnaké s nomináciou reprezentantov na vrcholovú juniorskú súťaž, to znamená na seniorskej súťaži, kde reprezentantky zaplávajú juniorské limity sa zúčastnia reprezentantky juniorskej vekovej kategórie. Bodové limity na juniorské vrcholové súťaže sú uvedené v Pláne práce pre RTC 2022 Reprezentačné družstvo JUNIOROV v synchronizovanom plávaní.

Záverečné Stanovisko Pracovnej skupiny k hore uvedenému bodu vzhľadom k Plánu Práce 2022 – vzhľadom na nízky počet pretekov v tejto sezóne pre obe vekové kategórie, ponechalo sa v pláne práce pre seniorské družstvo pôvodné znenie “možnosť plniť bodové limity aj na súťaži v inej vekovej kategórii, ale len v disciplínach s identickými pravidlami.”

Návrh úprav p. Jany Mezovskej sa bude zvažovať pri tvorbe plánov práce na nadchádzajúcu sezónu.