

Pripomienky k dokumentu POPIS a POKYNY k Riadnej a Volebnej Konferencii SPF\_23.10.2021 a návrh ako by malo pokračovanie Konferencie prebehnúť v zmysle platných ustanovení Stanov SPF a Rokovacieho poriadku SPF

Vážení delegáti,

čas každého z nás je určite vzácny ale dovoľte, aby som touto cestou poukázal na skutočnosť, že Prezident SPF zvoláva rokovanie Konferencie per rollam, i keď je zjavné, že charakter a povaha bodu, ktorý má byť prerokovaný vykazuje znaky, že nejde o jednoznačne formulovateľný návrh na rozhodnutie.

Túto skutočnosť podporuje aj priebeh rokovania o tomto bode počas Konferencie konanej dňa 24.9.2021, keď diskusia rozhodne nedospela ku konsenzu v znení návrhu, ba čo viac nedospela ani len ku konsenzu vo vec, ktorý z predložených návrhov je pozmeňujúcim návrhom, či protinávrhom a vo chvíli, keď malo nasledovať prvé z rady zvažovaných hlasovaní sa Konferencia stala neuznášaná schopnou. Bolo by na mieste zvolať pokračovanie Konferencie rovnakou formou ako prebehla jej prvá časť, aby vznikol priestor na nájdenie korektného riešenia. Určite tomu pri tak závažnom bode nič nebránilo a pri zostávajúcim počte bodov rokovania by sme to zvládli aj bez nejakej hlasovacej aplikácie, ktorá často krát vyhadzovala jedny čísla pri prezentácii a iné pri hlasovaní a ešte sme si za ňu aj zaplatili. Tie dve tri hlasovania by zvládla spočítať naše hlasy mandátová komisia.

Keďže ani Prezident SPF a ani Kontrolór SPF nepovažujú tieto skutočnosti za závažné a brániace vypísaniu pokračovania Konferencie formou per rollam, dovoľujem si upozorniť na nezrovnalosti, ktoré sú obsahom príloh článku zverejneného dňa 21.10.2021 na webovom sídle SPF spolu so žiadosťou o súčinnosť pri hlasovaní per rollami.

K bodu 1.

- Konferencia je zmysle stanov, ale aj Rokovacieho poriadku Konferencie nariadená na konanie s programom, ktorý nebol prerokovaný (*vid' text na strane č. 46 zápisnice z Konferencie SPF zo dňa 24.9.2021*)

preto považujem hlasovanie o rokovacím poriadku za bezpredmetné, pokračovanie Konferencie sa riadi poriadkom, ktorý bol schválený v jej úvode 24.9.2021

len upozorňujem, že v materiáli, ktorý si majú delegáti naštudovať sú zásadné nedostatky, do pozornosti Vám dávam znenie textu [Návrhu na rozhodnutie\\_PER ROLLAM\\_\\_SPF2021\\_K1-U1 - Rokovací poriadok.doc](#), kde je hneď päť rozporuplných štylizácií : namiesto rozhodnutia **Konferencie SPF** sa uvádza rozhodnutie **Rady SPF**, odôvodnenie, ktoré je uvedené v znení : **Predmetom rozhodnutia riadnej konferencie SPF 2021 zo dňa 24.9.2021 má byť schválenie rokovacieho poriadku pokračovania riadnych volieb konaných dňa 23.10.2021** so sebou prináša hneď tri pochybenia. Hovoríme o pokračovaní Konferencie z 24.9.2021 a nie o pokračovaní riadnych volieb. Ak už hovoríme o voľbách , tak hovorme o volebnej Konferencii alebo teda o doplnení bodu dodatočných volieb na post člena Rady SPF za legislatívu a právo, respektíve podľa rozhodnutia Volebnej komisie SPF, ktoré však nebolo nikde dosiaľ zverejnené. Totižto Volebná komisia SPF mala po 25.9.2021 vyhlásiť do 48 hodín doplnujúce voľby na funkciu, na ktorú nebol zvolený

do funkcie žiadny kandidát a mala stanoviť ich termín, ak Konferencia nerozhodne o uskutočnení doplňujúcej voľby na najbližšej Konferencii, čo Konferencia nerozhodla. A ak už vyhlasuje niekto dodatočné voľby, tak prečo len na tento post člena Rady SPF za legislatívu a právo, veď v zmysle Stanov SPF ako aj priebehu rokovania Konferencie dňa 24.9.2021 je zrejmé, že neobsadeným je aj post viceprezidenta SPF pre skoky do vody.

K bodu 2.

v bode f je uvedený [Dodatok 3 stanov SPF s odôvodnením verzia minimum](#) - precizovaná verzia pozmeňovacieho návrhu zo dňa 24.9.2021 s vypustením obmedzení členov SPF (*Precizovaná verzia akého pozmeňovacieho návrhu a s akým obmedzením členov SPF? Čo znamená a kde a v akom pozmeňovacom návrhu boli obmedzení členovia SPF?*)

- Predložený materiál v tomto znení nebol vôbec predmetom rokovania Konferencie 24.9.2021, nikto ho nepredložil. Na rokovaní boli predložené presné a konkrétne návrhy, o ktorých napriek opakovane predloženým návrhom uznesení zo strany delegátov nedal predsedajúci hlasovať. Tento zverejnený materiál tak v žiadnom prípade nemôže byť predmetom hlasovania Per Rollam ako kvázi opakovania rokovania Konferencie s programom (a teda aj podkladov k daným zostávajúcim bodom), ktorý nebol prerokovaný. Uvedený materiál nikdy nebol na rokovaní dňa 24.9.2021, nepredložil ho žiaden delegát Konferencie. Je potom otázkou, kto prekladá daný materiál? Na základe čoho predkladá tento nový materiál, ktorý v čase rokovania Konferencie dňa 24.9.2021 ani neexistoval? K bodom rokovania najvyššieho orgánu SPF - Konferencie, môže predkladať návrh presne určený subjekt, riadny člen - delegát riadneho člena. Kto a kedy a v mene koho dal spracovať tento materiál?
- Napriek tomu, že som podal oficiálny podnet na preskúmanie zákonnosti a vyzval p. kontrolóra, aby zverejnil pre všetkých členov písomné stanovisko k mnou vznesenej pripomienke k pripravovanému pokračovaniu Konferencie, do dnešného dňa sa tak nestalo a v bode g. konštatuje predkladateľ, že ide o postup v súlade so schválenou a overenou zápisnicou z riadnej konferencie SPF zverejnenej 19.10.2021, a zároveň, že ide o pokračovanie konferencie, nie o samostatné hlasovanie per rollam o bode programu ako aj to, že zákonnosť postupu pri hlasovaní per rollam overil kontrolór SPF. Prečo teda toto jeho overenie, spolu s právnym výkladom postupu, nie je súčasťou príloh zverejnených k článku s Popismi a Pokynmi? Ako mohol kontrolór SPF vec overiť, keď všetky zverejnené materiály majú nespočetne veľa chýb a nelogických vecí? Ako mohol kontrolór SPF overiť niečo ako v poriadku a že je to pokračovaním Konferencie z 24.9.2021, ak žiaden taký materiál a návrh na jeho schválenie sa nenachádza v zápisnici z Konferencie SPF zo dňa 24.9.2021?
- Ak opomeniem skutočnosť, že o tomto návrhu nie je možné hlasovať, tak je tu ďalšia zavádzajúca informácia a to, že predložený materiál ani zďaleka nie je obrazom toho čo je iba nevyhnutne a minimálne potrebné podľa [novely zákona o športe č. zákona 351/2021 Z.z.](#) prijatí. Okrem toho materiál používa z pohľadu tejto novely nesprávny výraz **Svetový antidopingový kódex**,

pričom správne má byť použitý výraz **Svetový antidopingový program**, a aj to bolo na Konferencii spomínané a vysvetlené, v čom spočíva rozdiel.

- Za ďalšie, ako je možné, že v rámci jedného dňa 20.10.2021 je tento materiál zverejnený s popisom v prílohe článku nájdete návrh úpravy Stanov SPF - pokračovanie Riadnej Konferencie SPF zo dňa 24.09.2021, ktoré sa budú schvaľovať per rollam. **Ide len o zákonnú úpravu, dve malé technické úpravy (nemenia obsah) + doplnenie komisie (vrátane komisie masters).** Väčšie zmeny Stanov SPF budú prerokovávané po zriadení komisií na Riadnej Konferencii v roku 2022 ? a následne o pár hodín je z neznámeho dôvodu materiál zmenený a vymenený za iný materiál s vypustením len Komisie Masters? Stále však opakujem, čo som už písal vyššie, že materiál neobsahuje len nevyhnutné zákonné zmeny a je tam plno návrhov zmien, ktoré s minimom nemajú nič spoločné, hoci sa to delegátom tak niekto snaží účelovo prezentovať, pričom existuje spoločná vôľa delegátov aby takéto úpravy boli obsahom práce a vyhodnotenia pracovnej skupiny pri revízii Stanov SPF. Neviem pochopiť to, že je pre niekoho tak ťažké len pokračovať, kde sa skončilo, nadväzovať na to, o čom sa celý čas delegáti rozprávali a navrhovali na Konferencii dňa 24.9.2021. Naproti tomu tu silou mocou a bez legitimity niekto pretláča materiál, ktorý nebol na rokovanie Konferencie predložený zo strany žiadneho delegáta. Aj toto teda skontroloval kontrolór SPF ?!

Ako však jednoznačne vyplýva [zo zápisnice z Konferencie SPF](#), rokovanie Konferencie bolo ukončené presne pri hlasovaní / pred hlasovaním o návrhu AQSLE a PBPO, z čoho vyplýva, že predmetom rokovania opakovane nariadenej Konferencie môže byť iba hlasovanie

1. o materiáli AQSLE a PBPO a uznesení:

**“Konferencia schvaľuje Dodatok č.3 Stanov SPF podľa návrhu predloženého zo strany riadnych členov SPF AQSLE a PBPO.”**

2. a následne o uznesení predloženého zo strany riadnych členov SPF AQSLE a PBPO:

**“Konferencia SPF ukladá orgánom SPF v lehote 45 dní ustanoviť pracovnú skupinu na prerokovanie ideového zámeru zmien Stanov SPF podľa základných myšlienok, že plavecké športové odvetvia budú mať vlastné zväzové štruktúry členské schôdze, výkonné orgány volené členskými základňami daného športového odvetvia na členských schôdzach a zástupcov volených priamo členmi daného športového odvetvia v najvyššom výkonnom orgáne SPF – Rade SPF, pričom by sa detailne doriešili otázky rozdelenia kompetencií medzi výkonné orgány športových odvetví, Radu SPF, Prezidenta SPF so znovuzavedením pozície Generálneho sekretára SPF ako riadiaceho pracovníka administratívneho aparátu SPF – sekretariátu so zodpovednosťou Rade SPF ako kolektívnemu orgánu SPF zloženého so zástupcov športových odvetví a prípadne aj iných odborných pozícií, to všetko v lehote do 6 mesiacov predložiť členskej základni na pripomienkovanie.”**

K bodu 3.

Tak ako konštatujem vyššie, je toto rokovanie pokračovaním riadnej konferencie zo dňa 24.9.2021, ktorej program neobsahoval bod voľby člena Rady SPF. Postrádam teda formálne odôvodnenie tohto bodu rokovania pokračujúcej Konferencie SPF.

Navyše je voľba do akejkoľvek volenej pozície orgánu SPF záležitosťou Volebnej komisie SPF a nie prezidenta, či sekretariátu. Zároveň nerozumiem, prečo je v podkladoch zverejnený Návrh na hlasovanie len o jednom kandidátovi, [keďže dňa 19.10.2021 boli zverejnené](#) dve potvrdené kandidatúry, a to: 1. Mgr. Bc.Katarína Rusňáková - navrhovateľ: ŠK SYNCHRO BRATISLAVA,o.z. a 2. doc. JUDr. PhD. Lucia Mokrá, PhD. – navrhovateľka: Branislav Hakel, KOMUNITA PLÁVANIA MASTERS – TURČIANSKI VLČI.

Opäť sa pristavím aj pri samotnom znení rozhodnutia. Opäť je to rozhodnutie **Rady SPF** namiesto **Konferencie SPF** a opäť je absolútne mátnúce zdôvodnenie návrhu : **Predmetom rozhodnutia volebnej konferencie SPF 2021 má byť *schválenie (nie voľba !!!)* člena Rady pre legislatívu a právo, na základe vyhlásenia dopĺňujúcich volieb SPF z volebnej Konferencie SPF zo dňa 25.10.2021.** O akej volebnej Konferencii SPF zo dňa 25.10.2021 je reč? Opakujem, toto nie je volebná Konferencia, ide len o nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný. Na vyhlásenie konania novej Konferencie s iným a novým programom neboli splnené zákonné náležitosti a čo sa týka vyhlásenia volieb na pozíciu člena Rady SPF za legislatívu a právo, resp. aj na tiež neobsadený post viceprezidenta SPF pre skoky do vody nevidujem žiadne vyhlásenie a zverejnenie takýchto volieb zo strany Volebnej komisie SPF a stanovenie ich termínu. Termín volieb si nemôže určovať a vyhlasovať prezident.

**A ešte jedna veľmi podstatná pripomienka :** Nezamieňajme si prosím **rokovanie Konferencie SPF** formou per rollam len s **korešpondenčným hlasovaním** . My tu nehovoríme o korešpondenčnom hlasovaní prostredníctvom mailov, kde sa až následne vyhodnotí hlasovanie. Podľa poskytnutej informácie sa hlasovanie bude riadiť platnou Smernicou SPF o prijímaní rozhodnutí orgánov SPF elektronickým hlasovaním - hlasovanie „per rollam“. Podľa smernice sa písomné vyjadrenie člena orgánu SPF - delegáta zasiela na elektronickú adresu určenú pre každý orgán SPF, ktorým je mail [konferenciaSPF@swimmsvk.sk](mailto:konferenciaSPF@swimmsvk.sk) a v kópii predsedovi (predsedajúcemu) orgánu SPF na mail [prezident@swimmsvk.sk](mailto:prezident@swimmsvk.sk). Ako je zabezpečené, že delegáti budú zdieľať navzájom svoje pripomienky a v konečnom dôsledku aj, nakoľko je hlasovanie verejné, prejavy vôle pri hlasovaní jednotlivých delegátov? Sú všetky mailové adresy delegátov Konferencie zahrnuté v distribučnom maili [konferenciaSPF@swimmsvk.sk](mailto:konferenciaSPF@swimmsvk.sk) ?

**Verím, že som dostatočne vysvetlil, že pripravovaný postup pokračovania Konferencie SPF so sebou prináša veľmi veľa nezrovnalostí na to, aby nikto nemohol pochybovať o legitimité jej záverov a preto je v tejto forme neprijateľné a nemožné hlasovanie o predložených uzneseniach a v prípade, že sa tak stane, bude neplatné.**

Levice, dňa 22.10.2021

Ing. Marian Pavuk

delegát riadneho člena SPF  
ŠK Aquasport Levice