

## ZÁZNAM

### Disciplinárnej komisie Slovenskej plaveckej federácie

SPF/2019/DK/1

Disciplinárna komisia Slovenskej plaveckej federácie ako orgán zabezpečenia spravodlivosti podľa článku 48 Stanov SPF a ustanovení Disciplinárneho poriadku SPF v pléne Disciplinárnej komisie SPF (ďalej len "DK SPF") vo veci podnetu navrhovateľa: **Mgr. Ivana Šuleka – prezidenta SPF**, na prešetrenie konania individuálneho člena SPF: **doc. PaedDr. Jana Labudová, PhD.** – (bývalá) členka Rady SPF pre synchronizované plávanie, reg. číslo SVK15634 (ďalej aj „členka Rady SPF“), vedenej pod spisovou značkou SPF/2019/DK/1, takto

### r o z h o d l a

**Disciplinárna komisia SPF podľa článku 48 ods. 3, písm. c) Disciplinárneho poriadku SPF disciplinárne konanie vedené pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho previnenia spáchaného na tom skutkovom základe, že doc. PaedDr. Jana Labudová, PhD.**

svoju funkciu členky Rady SPF pre synchronizované plávanie nevykonávala v súlade s povinnosťami ustanovenými v čl. 39 ods. 2 Stanov SPF, ktoré ustanovujú, že člen SPF je povinný:

- a) vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou,
- b) vykonávať svoju funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF,
- j) dbať na záujem plaveckých športov, SPF, jeho členov a ich partnerov,
- k) zdržať sa konaní, ktoré by mohli poškodiť dobré meno slovenských plaveckých športov a jeho predstaviteľov, SPF a jeho predstaviteľov, členov alebo partnerov.

odloží,

**pretože vzhľadom na konkrétne okolnosti prípadu by bolo disciplinárne konanie neefektívne a neúčelné.**

### Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ listom zo dňa 28.10.2019 podal návrh na začatie disciplinárneho konania z dôvodu, že člen Rady SPF údajne nevykonával svoju funkciu člena Rady SPF v súlade s povinnosťami ustanovenými v článku 39 ods. 2
  - písm. a) Stanov SPF („vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou“) tým, že mala povinnosť oboznámiť všetkých členov Rady SPF s komplexným pohľadom na problematiku synchronizovaného plávania v súvislosti s prípadom športovkyne Viktórie Reichovej, a vzhľadom na jej vzdelanie by mala vedieť, aký vplyv bude mať potrestanie maloletej športovkyne trestom, ktorý jej neumožní trénovať v reprezentácii;
  - písm. b) Stanov SPF („vykonávať svoju funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF“) tým, že pri rozhodovaní o treste v prípade športovkyne Viktórie Reichovej sa nezaoberala a nevyhodnotila všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodovania;
  - písm. j) Stanov SPF („dbať na záujmy plaveckých športov, SPF, jeho členov a ich partnerov“) tým, že nebrala do úvahy záujmy všetkých členov SPF a prezidenta SOŠV, ktorí upozorňovali, že ide o neprimerané potrestanie reprezentantky Viktórie Reichovej;
  - písm. k) Stanov SPF („zdržať sa konaní, ktoré by mohli poškodiť dobré meno slovenských plaveckých športov a jeho predstaviteľov, SPF a jeho predstaviteľov, členov alebo partnerov“) tým, že hlasovaním o pozastavení štatútu reprezentantky V. Reichovej na neprimerane dlhé obdobie ako aj konaním nad rámec oprávnení člena Rady SPF prispela k negatívnemu obrazu plávania a SPF v médiách, v rámci športových organizáciách, osobitne v SOŠV, a to po zverejnení výsledku arbitrážneho konania, v ktorom SPF prehrala spor so svojou členkou a reprezentantkou.
2. Navrhovateľ uviedol, že k porušeniu povinností ustanovených v 39 ods. 2 Stanov SPF mohlo dôjsť z nedbanlivosti. Navrhovateľ konštatoval, že (bývalá) členka Rady SPF hlasovala o návrhu na pozastavenie štatútu reprezentantky - V. Reichovej na zasadnutí Rady SPF dňa 09.08.2017 kladne. V tejto súvislosti navrhovateľ mal za to, že rozhodnutím Rady SPF zo dňa 09.08.2017 o pozastavení štatútu reprezentantky V. Reichovej došlo k zásadnému porušeniu povinností nad rámec kompetencií, ktorými členovia Rady SPF disponovali.
3. Na základe skutočností uvedených v podnete na disciplinárne konanie navrhovateľ navrhol, aby DK SPF rozhodla o navrhovanom disciplinárnom opatrení - čl. 9 ods. 2, písm. ca) Disciplinárneho poriadku SPF - pozastavení výkonu člena Rady SPF na obdobie 12

---

mesiacov.

4. Vzhľadom na závažnosť charakteru porušenia povinností navrhovateľ navrhol, aby DK SPF uložila členke Rady SPF ochranné opatrenie podľa čl. 33 ods. 2, písm. a) Disciplinárneho poriadku SPF, t.j. obmedzenie výkonu člena Rady SPF pre synchronizované plávanie v rozsahu hlasovacích práv, a to do dňa konania Konferencie SPF v roku 2020.
5. Následne po doručení návrhu na začatie disciplinárneho konania bol navrhovateľ listom zo dňa 16.11.2019 označenom ako Žiadosť o doplnenie návrhu na začatie DK vyzvaný, aby v stanovenej lehote uviedol: (i) akým konkrétnym aktívnym alebo pasívnym skutkovým konaním previnilca došlo k porušeniu predpisov SPF s uvedením časového rámca, formy a skutkového priebehu konania previnilca v každom jednotlivom prípade porušenia povinnosti; (ii) ktoré predpisy SPF resp. všeobecne záväzného predpisu, s uvedením konkrétneho ustanovenia daného predpisu, boli konaním previnilca porušené; (iii) v pozícii akého subjektu so vzťahom k SPF sa mal previnilec konania dopustiť a záverom (iv) akú neoprávnenú výhodu resp. priaznivejšie rozhodnutie orgánu SPF predpokladané ust. čl. 41 ods. 1 písm. d) Disciplinárneho poriadku SPF mal previnilec svojim konaním dosiahnuť. Napriek poskytnutej primeranej lehote na doplnenie návrhu tak navrhovateľ do dnešného dňa neučinil.
6. DK SPF v súčasnom zložení začala vykonávať svoju činnosť dňa 25.09.2021. Prejednávaná vec bola pôvodne predložená DK SPF dňa 29.10.2019. Disciplinárnej komisii SPF v súčasnom zložení bola vec postúpená dňa 18.10.2021 ako nevybavená. DK SPF zistila, že v danej veci nedošlo k začatiu disciplinárneho konania voči členke Rady SPF a ani k inému postupu podľa čl. 48 ods. 3 Disciplinárneho poriadku SPF.
7. DK SPF konštatuje, že údajné protiprávne konanie, ktoré je predmetom tohto disciplinárneho konania sa uskutočnilo dňa 09.08.2017, počas zasadnutia Rady SPF. Zo skutkového stavu prípadu vyplýva, že konanie možno považovať za dokončené.
8. Z uvedeného teda vyplýva, že v danom prípade od spáchania údajného protiprávneho konania jednoznačne uplynula doba viac ako 2 roky, čo je maximálne povolená objektívna lehota na prejednanie spáchaného disciplinárneho previnenia (čl. 32 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SPF). Po uplynutí tejto lehoty nemožno disciplinárne previnenie prerokovať.
9. Z dôvodu, že nedošlo k začatiu disciplinárneho konania, DK SPF rozhodla podľa čl. 48 ods. 3, písm. c) tak, že podnet odloží, pretože vzhľadom na premlčanie skutku by bolo disciplinárne konanie neefektívne alebo neúčelné.

**Poučenie:** Proti tomuto záznamu nie je prípustné odvolanie.

Hlasovanie

Za: 5

Proti: 0

Nehlasoval: 1

Odlíšné stanovisko člena senátu: 0

V Bratislave, dňa 13.12.2021

JUDr. Csilla Szomolaiová  
Predsedníčka Disciplinárnej komisie SPF