

**ROZHODNUTIE**  
č. SPF/2019/RR/P1

**Rozhodovacej rady Slovenskej plaveckej federácie**  
(ďalej len „RR“)

RR v zložení Mgr. Igor Šumichrast, predseda; JUDr. Alexandra Šumichrast Vicová, podpredseda; Mgr. Michal Klein, člen a Ing. Jana McDonnell, člen, rozhodla v spore navrhovateľa: Športový klub polície Modrí Draci Košice, IČO: 42103100, so sídlom: Protifašistických bojovníkov 821/4, 040 01 Košice proti odporcovi: 1. ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o. z., IČO: 50733176, so sídlom: Protifašistických bojovníkov 821/4, 040 01 Košice - Staré Mesto a 2. Slovenská plavecká federácia, IČO: 36068764, so sídlom: Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava, formou hlasovania per rollam realizovaného v dňoch 15.10.2019 až 16.10.2019

**pomerom hlasov 4 ZA : 0 PROTI takto:**

**Rozhodovacia rada prerušuje konanie vedené na základe podania Športového klubu polície Modrí Draci Košice, IČO: 42 103 100, so sídlom: Protifašistických bojovníkov 821/4, 040 01 Košice, zo dňa 01.10.2019 (doručené dňa 02.10.2019), a to až do právoplatného skončenia súdneho konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 25C/3/2019.**

**ODÔVODNENIE:**

1. Dňa 02.10.2019 bolo na Slovenskú plaveckú federáciu (ďalej len „SPF“) doručené písomné podanie zo dňa 01.10.2019 (ďalej len „Podanie“) od Advokátskej kancelárie JUDr. Daniel Blyšťan s.r.o. zastupujúcej Športový klub polície Modrí Draci Košice (ďalej len „ŠKP MDK“), v rámci ktorého ako štatutár vystupuje JUDr. Ľubomír Myndiuk a ktorým sa žiadalo, aby RR, ako aj kontrolór SPF prešetrili skutočnosti uvedené v predmetnom Podaní, aby sa určila neplatnosť prestupu v Podaní označených športovcov vzhľadom na porušenie príslušných ustanovení predpisov SPF, prípadne bolo požadované uvedenie skutočností, na základe ktorých malo dôjsť k vystúpeniu označených športovcov z SPF, ich opätovnému zaregistrovaniu, ako aj následnému prestupu a ak takýto prestup schválil akýkoľvek orgán SPF, aby ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE – PLÁVANIE o. z., kde daní športovci prestúpili na základe rozhodnutia matriky SPF, bol povinný uhradiť klubu ŠKP MDK minimálne výchovné v zmysle platných predpisov SPF, ktoré predstavuje celkovú škodu spôsobenú klubu ŠKP MDK vo výške 58.000,- €.
2. Dňa 04.10.2019 bolo na SPF doručené písomné podanie zo dňa 04.10.2019 od ŠKP MDK, v rámci ktorého ako štatutár vystupuje Ing. Peter Hennel a ktorým sa spätvzalo Podanie, žiadalo vrátenie

---

zaplateného poplatku za námietky a v ktorom sa uviedlo, že došlo k odvolaniu plných mocí udelených Advokátskej kancelárii JUDr. Daniel Blyšťan s.r.o.

3. Dňa 07.10.2019 bol na SPF doručený email od ŠKP MDK, v rámci ktorého ako štatutár vystupuje JUDr. Ľubomír Myndiuk a v ktorom sa uvádzalo, že trvá na prerokovaní Podania a rozhodnutí vo veci.
4. Ako prvú a zároveň ťažiskovú otázku bolo potrebné posúdiť, kto je štatutárnym orgánom ŠKP MDK, a to za tým účelom, aby RR vedela náležite posúdiť, či má na základe Podania konať a rozhodnúť, alebo či má RR akceptovať späťvzatie Podania a konanie zastaviť. V súčasnosti je v tejto veci vedený súdny spor na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 25C/3/2019. Je pravdou, že v predmetnej veci bolo vydané neodkladné opatrenie pod sp. zn. 12C/24/2019 zo dňa 06.09.2019, ktorým sa stranám vyššie uvedeného súdneho konania, ako aj tretím osobám ukladajú povinnosti konať/zdržať sa konania tak, ako vyplýva z jednotlivých výrokov tohto neodkladného opatrenia. Tu je však potrebné podotknúť, že neodkladné opatrenie je inštitútom zabezpečujúcim len **dočasnú a predbežnú úpravu pomerov**. To znamená, že v zmysle neodkladného opatrenia **nemožno jednoznačne uviesť, že s konečnou záväznosťou je štatutárnym orgánom konkrétna osoba, ktorej bolo v zmysle neodkladného opatrenia umožnené konať v mene ŠKP MDK**. Odpoveď na túto otázku dá výlučne právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Košice I vedené pod sp. zn. 25C/3/2019. Dodávame, že predmetné neodkladné opatrenie je *záväzná iba inter partes* (tzn. iba medzi stranami konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia).
5. Preto, ak by RR **konala** vo veci doručeného Podania a nerešpektovala by späťvzatie Podania a následne by sa preukázalo, že štatutárnym orgánom ŠKP MDK bol pán Ing. Peter Hennel, mohla by sa RR svojím predčasným rozhodnutím dopustiť zásahu do práv jednej skupiny osôb resp. strán konania vedeného pred RR.
6. Ak by RR vo veci doručeného Podania **nekonala**, nakoľko by rešpektovala späťvzatie Podania a následne by sa preukázalo, že štatutárnym orgánom ŠKP MDK bol pán JUDr. Peter Myndiuk, mohla by sa RR svojím predčasným rozhodnutím o zastavení konania vedeného pred RR dopustiť zásahu do práv druhej skupiny osôb resp. strán konania vedeného pred RR.
7. Vyššie uvedený postup RR (ods. 5 a 6) **preto nie je žiaduci** a je potrebné počkať na právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Košice I, ktorým sa jednoznačne určí, kto je štatutárnym orgánom ŠKP MDK. Až na základe takéhoto rozhodnutia bude RR s jednoznačnosťou vedieť, či má vo veci konať a rozhodnúť, alebo zastaviť konanie začaté na základe Podania.
8. Počas prerušenia konania vedeného pred RR neplynú lehoty určené predpismi SPF, pričom všetky práva strán uplatnené v konaní ostávajú zachované (nepremlčujú sa).

9. V prípade, ak bude na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Košice I vedeného pod sp. zn. 25C/3/2019 rozhodnuté, že štatutárnym orgánom ŠKP MDK je JUDr. Ľubomír Myndiuk, RR bude v konaní začatom na základe Podania pokračovať a vo veci vydá meritórne rozhodnutie.
10. V prípade, ak bude na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Košice I vedeného pod sp. zn. 25C/3/2019 rozhodnuté, že štatutárnym orgánom ŠKP MDK je Ing. Peter Henneľ, RR bude v konaní začatom na základe Podania rešpektovať vôľu navrhovateľa a vychádzajúc z princípu *nemo iudex sine actore* konanie zastaví.
11. **RR je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF s právomocou prerokúvať a rozhodovať spory vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou SPF, jej členov a osôb s jej príslušnosťou, pričom právomoc RR je vymedzená v Čl. 49 Stanov SPF.** Nakoľko z Podania vyplynuli niektoré skutočnosti poukazujúce na možné disciplinárne previnenia, ktoré nespádajú pod právomoc RR, RR tieto skutočnosti postúpi na prešetrenie príslušným orgánom SPF, o čom budú strany tohto konania informované.
12. Ako poslednú otázku RR posudzovala možnosť podania odvolania voči tomuto rozhodnutiu RR a o priznaní odkladného účinku podanému odvolaniu. V zmysle Čl. 49 ods. 13 Stanov SPF: „*Proti rozhodnutiu Rozhodovacej rady je prípustné odvolanie, o ktorom rozhoduje najvyšší orgán SPF – Konferencia. Odvolanie proti rozhodnutiu Rozhodovacej rady má odkladný účinok.*“ RR dospela v nadväznosti na citovaný odsek, ostatné odseky predmetného článku a jednotlivé metódy ich výkladu (logický, systematický a teleologický) k záveru, že tento odsek sa v celom rozsahu vzťahuje výlučne na meritórne rozhodnutia RR. Priznanie odkladného účinku v citovanom odseku má za cieľ zabrániť neželaným následkom ešte pred tým, ako o meritórnem rozhodnutí RR rozhodne s konečnou platnosťou Konferencia SPF. Nakoľko však toto rozhodnutie RR nemá meritórny, ale procesný charakter, pričom priznanie odkladného účinku odvolaniu by malo za následok zmarenie tohto rozhodnutia a účinkov zamýšľaných týmto rozhodnutím, RR dospela k záveru, že **odvolaniu voči tomuto rozhodnutiu RR nepriznáva odkladný účinok.** Nie všetky právne predpisy Slovenskej republiky umožňujú podať voči rozhodnutiu príslušného orgánu o prerušení konania odvolanie, preto tento nárok strán konania nemožno považovať za automatický. RR však dospela k záveru, že vzhľadom na skutočnosť, že RR sa zodpovedá svojou činnosťou Konferencii ako najvyššiemu orgánu SPF, **javí sa ako spravodlivé a logické umožniť stranám tohto konania využitie inštitútu odvolania (hoci bez odkladného účinku),** a to aj za predpokladu, že po podaní odvolania zo strany ŠKP MDK zastúpenou štatutárnym orgánom môže dôjsť k jeho späťvzatiu inou osobou, ktorá o sebe bude tvrdiť, že je štatutárnym orgánom ŠKP MDK, čím pred Konferenciou nastane rovnaká situácia, ako nastala v tomto konaní pred RR.

13. **PRETO SI RR DOVOĽUJE APELOVAŤ NA ZDRŽANLIVOSŤ A ZMIERLIVOSŤ STRÁN TOHTO KONANIA VO VECI VYUŽITIA ODVOLANIA, KTORÉHO UPLATNENIE BY LEN VIEDLO K ĎALŠIEMU ZNEPREHĽADNENIU VZNIKNUTEJ SITUÁCIE.**
14. V zmysle Článku 28 ods. 4 prvá veta Stanov SPF: „Ak v konkrétnej veci existuje alebo hrozí konflikt záujmov člena orgánu SPF alebo jeho člena, tento člen sa nesmie zúčastniť na jej prerokovaní a rozhodovaní.“ V nadväznosti na predchádzajúcu vetu sa rozhodovania v tejto veci ako člen RR nezúčastnil pán JUDr. Ľubomír Myndiuk.
15. Nakoľko v zmysle Prestupového poriadku zo dňa 24.09.2019 (ďalej len „Prestupový poriadok“) je s prerokovaním námietok spojená povinnosť uhradiť poplatok (Čl. 5 bod 5.2), avšak jeho výška nie je týmto predpisom vymedzená, RR si nemôže prisvojovať právomoc Rady SPF a dopĺňať absentujúce časti Prestupového poriadku, a preto začatie tohto konania pred RR nie je spojené s povinnosťou úhrady poplatku. Vo vzťahu k poplatku, ktorý bol v súvislosti s Podaním uhradený, bude predsedom RR uložený pokyn k jeho vráteniu na účet (identifikovaný prostredníctvom IBAN), z ktorého bol uhradený.

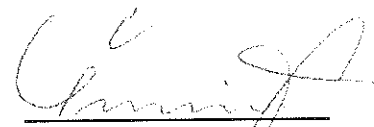
**POUČENIE:**

*Proti tomuto rozhodnutiu Rozhodovacej rady SPF je prípustné odvolanie, o ktorom rozhoduje najvyšší orgán SPF - Konferencia. Odvolaniu proti tomuto rozhodnutiu Rozhodovacej rady SPF sa odkladný účinok nepriznáva.*

*Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na orgáne, ktorý rozhodnutie vydal.*

*V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému orgánu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.*

V Bratislave, dňa 16.10.2019



za Rozhodovaciu radu SPF  
Mgr. Igor Šumichrast, predseda

**Doručuje sa:**

1. Športový klub polície Modrí Draci Košice (JUDr. Ľubomír Myndiuk)
2. Športový klub polície Modrí Draci Košice (Ing. Peter Hannel)
3. ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o. z.
4. Slovenská plavecká federácia
5. Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan s.r.o.
6. Mgr. Ladislav Križan, PhD., kontrolór SPF