

**Zápis o hlasovaní
pri rozhodovaní Výboru Sekcie Vodného Póla SPF
formou písomného hlasovania
k Uzneseniu č. SPF/2020/VSVP/U12/P**

Predmetom hlasovania bol návrh uznesenia č. SPF/2020/VSVP/U12/P v znení:

VSVP SPF schvaľuje obsadenie pozícií reprezentačných trénerov jednotlivých kategórií vo vodnom póle na olympijský cyklus 2020-2024 nasledovne:

Peter Nižný (SVK19566) - kategória MUŽI SENIORI

Nunzia Cinzia Ragusa (SVK19747) - kategória ŽENY U20

Ján Baranovič (SVK19320) - kategória ŽENY U16

Úloha z rozhodnutia:

VSVP ukladá viceprezidentovi pre vodné pólo predložiť rozhodnutie na schválenie Rade SPF.

Termín: bez zbytočného odkladu

Zodpovedný/í: Sekretariát SPF, Viceprezident pre VP

Hlasovanie:

Pozícia v orgáne SPF	Meno, Priezvisko	Súhlas / Nesúhlas / Zdržal sa / Nehlasoval
predseda	Štefan Šmihul'a	Súhlas
člen	Gejza Gyuresi	Súhlas
člen	Dušan Kucharik	Súhlas
člen	Alena Harčariková	Zdržal sa
člen	Marek Gális	Súhlas
člen	Martin Berlanský	Súhlas
člen	Lubomír Tóth	Nehlasoval
člen	Karol Bačo	Súhlas
člen	Pavol Komjáthy	Súhlas
člen	Pavol Mihalkovič	Súhlas
člen	Michal Gogola	Súhlas
člen	Andrej Zareva	Nehlasoval
člen	Martina Kuníková	Súhlas
člen	Miroslav Gogola	Súhlas

Odlíšné stanovisko člena orgánu SPF, ktorý nesúhlasil s prijatým/schváleným rozhodnutím alebo s jeho odôvodnením, ak o to požiadal: uvedené nižšie*

Uznesenie č. SPF/2020/VSVP/U12/P bolo schválené

V Košiciach, dňa 27.11.2020

Ing. Štefan Šmihul'a
viceprezident pre vodné pólo SPF, v.r.

* Odlišné stanovisko - Alena Harčariková:

Nesúhlasím s postupom, akým prebieha obsadenie tak dôležitých trénerských postov, a to ešte dokonca aj na dobu OH cyklu, preto som aj nehlasovala v predchádzajúcich návrhoch na rozhodnutie.

Výberové konanie, ktoré sa nakoniec stalo akýmisi "voľbami" bolo vyhlásené bez prerokovania vo Výbore a vyhlásila ho Martina Kuníková, to už namietal aj Palo Mihalkovič. Tento postup je v rozpore s predpismi a Martina Kuníková nemala na to kompetenciu a ani poverenie Výboru.

Ako aj Ľubo Tóth správne poznamenal, tiež namietam postupy, kedy sa spustí nejaké hlasovanie a obratom sa následne ruší, a to len na základe toho, že prezident vysloví názor a celú dosť závažnú situáciu navrhne (alebo už rovno rozhodol?) riešiť anulovaním hlasovania namiesto toho, aby sme sa zaoberali vzniknutou situáciou na zasadnutí Výboru sekcie. Viceprezident však obratom (na základe apelu prezidenta?) spustí hlasovanie o anulovaní výsledkov a pritom o nich ešte prebieha hlasovanie. Čiže ide o dve protichodné chaotické hlasovania.

Tiež vnímam výhradu Ľuba Tótha v tom zmysle, že Výbor sekcie a aj viceprezident vodného póla sú v podstate úplne zbytočné orgány. Prezident síce povie, že rešpektuje autonómiu športu, dá nám ako Výboru sekcie návrh a viceprezident bez prerokovania veci vo Výbore sekcie, dá o návrhu prezidenta hneď hlasovať.

Vzniknutá situácia si podľa môjho názoru vyžaduje zaoberať sa prijatými e-mailami týkajúcich sa ženskej reprezentácie a prípadných podozrení zo šikany, ohovárania a iných záležitostí a nie ich ignorovanie. Tu totižto nejde len o nejaký jeden e-mail, ale už o viaceré e-maily a viaceré vyjadrenia reprezentantiek a je našou povinnosťou sa nimi zaoberať a situáciu vyriešiť a nezahrať vec do "autu", čo sa mi zdá, že sa to práve deje.

A ešte jednu záležitosť si dovoľím odreaagovať. Nesúhlasím, aby záležitosti, ktoré sú prejednávané v rámci Výboru sekcie vodného póla a nie sú finálne, aby boli dávané na vedomie osobám, ktoré nie sú členmi orgánu SPF - Výboru sekcie vodného póla.