



Motúzová & Lacko
advokátska kancelária
your lawyer

Slovenská plavecká federácia
Za kasárňou 1
831 03 Bratislava

V Bratislave dňa 09.09.2020

VEC: Chronológia prípadu Reichová c/a SPF

Plavkyňa Viktória Reichová bola v auguste 2017 sankcionovaná Radou Slovenskej plaveckej federácie (uznesením č. SPF/2017/R/Z6/U3) za porušenie štatútu reprezentanta, a to pozastavením štatútu reprezentantky. Dôvodom bolo nadmerné tréningovanie mimo plánu určeného pre športovkyňu.

Disciplinárne konanie proti plavkyňi v tej istej súvislosti začalo v októbri 2017 a trvalo do júna 2018.

Odvolačná komisia Slovenskej plaveckej federácie (ďalej len „SPF“) potvrdila v októbri 2018 rozhodnutie disciplinárnej komisie o tom, že plavkyňa má byť potrestaná.

Plavkyňa sa obrátila na Športový arbitrážny súd v Lausanne (*Court of Arbitration for Sports, Lausanne*, skrátene „CAS“), ktorý v konaní CAS 2018/A/5996 proti rozhodnutiu odvolacej komisie SPF č. SPF/2018/OK/U3/P zo dňa 10.10.2018 rozhodol dňa 22.09.2019 v prospech športovkyne a dňa 07.02.2020 zaviazal SPF zaplatiť **trovy konania v celkovej výške 20.858,- CHF**.

Primárnym dôvodom úspechu športovkyne a neúspechu SPF v konaní pred CAS boli podľa rozhodcu CAS pochybenia v konaní pred disciplinárnou komisiou, ktorá postupovala v konaní v rozpore s princípmi spravodlivého procesu (zdĺhavosť konania, neoboznámenie so všetkými podkladmi konania a i.). Rozhodca CAS však navyše mal tiež za to, že previnenie športovkyne bolo iba technickým omylom, za ktorý navyše ako neplnoletá nezodpovedala.

Na základe výzvy právneho zástupcu športovkyne zo dňa 11.02.2020 si v súvislosti s výsledkom konania pred CAS športovkyňa **nad rámec trov priznaných v konaní pred CAS uplatňuje náhradu škody a nemajetkovú ujmu** od SPF v sume:

MOTÚZOVÁ & LACKO advokátska kancelária | attorneys at law

Právnici na Vašej strane
Grösslingová 62, 811 09 Bratislava
+ 421 902 203 238 | motuzova@akmotuzova.sk
+421 905 686 862 | lacko@akmotuzova.sk
+421 908 608 932 | gabris@akmotuzova.sk

- 34.182,33 EUR – ako škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s hradením trov právneho zastúpenia v spore nad rámec priznanej náhrady trov,
- 30.000 EUR – ako požadovanú nemajetkovú ujmu spôsobenú zásahom do osobnostných práv športovkyne,

t.j. celkom **64.182,33 EUR**.

Doterajšie náklady SPF spojené s právnym zastúpením a prekladmi v uvedenom prípade, vrátane výdavkov vyplývajúcich z rozhodnutia CAS, predstavuje suma:

- 11.802,70 EUR – ako náklady SPF spojené s kauzou (podrobné vyčíslenie v prílohe),
- náklady arbitrážneho konania CAS vo výške 20.858,- CHF (19.493,46 EUR),

t.j. celkom **31.296,16 EUR**.

Zo sumy požadovanej športovkyňou vo výške 64.182,33 EUR by podľa nášho názoru v prípade negatívneho scenára možného priebehu súdneho konania pred slovenskými súdmi ohľadom náhrady škody spočívajúcej v uhradených trovách konania (právneho zastúpenia) pred disciplinárnou komisiou, odvolacou komisiou a pred CAS, slovenské súdy mohli športovkyňu priznať sumu do 3.420,- EUR (vysvetlenie obsahuje naše stanovisko zo dňa 18.05.2020).

V našom právnom stanovisku zo dňa 18.05.2020 sme tiež na základe vtedy dostupných informácií odhadli sumu, ktorú by slovenské súdy športovkyňu mohli priznať titulom náhrady nemajetkovej ujmy, a to 3.000,- EUR.

Medzičasom však na základe rokovaní s právnym zástupcom protistrany a na základe poskytnutých informácií a tvrdených lekárskeho posudkov o dopadoch prípadu v osobnostnej sfére športovkyne môžeme v tejto veci naše prvotné stanovisko prehodnotiť v tom zmysle, že maximálnu výšku náhrady nemajetkovej ujmy odhadujeme na približne 10.000,- EUR.

Zdôrazňujeme však, že uvedené sumy predstavujú iba kvalifikovaný odhad a vzhľadom na množstvo faktorov, ktoré v konaní pred slovenskými súdmi môžu hrať rolu pri vyčíslení konečných nárokov, nie je možné zaručiť to, že uvedené sumy nebudú v konečnom rozhodnutí iné. V prípade sporu by sme však pochopiteľne trvali na tom, že všetky nároky protistrany na náhradu škody, resp. trov konania už boli uspokojené na základe rozhodnutia CAS a v ňom priznaných náhrad trov, a v prípade nemajetkovej ujmy by sme tvrdili, že športovkyňa žiadna nemajetková ujma nevznikla.

Vzhľadom na zdlhavosť predpokladaného súdneho konania, súvisiace trovy právneho zastúpenia (rádovo v tisícoch eur), ale i reputačné dopady na SPF a na celý príslušný šport, by podľa nášho názoru malo byť v záujme SPF uzavrieť v tejto veci **mimosúdnu dohodu** (dohodu o urovnaní).

Z doterajších rokovaní vyplýva, že suma mimosúdneho urovnania, ktorá by protistranou bola akceptovaná, predstavuje 18.000,- EUR. Rada SPF zastáva nateraz stanovisko, podľa ktorého je ochotná poskytnúť protistrane nanajvýš sumu 8.000,- EUR.

Vo veci stále prebieha rokovanie a konečné rozhodnutie ešte nebolo prijaté ani u jednej zo strán sporu, ktoré sa obe intenzívne usilujú o mimosúdne vyriešenie tohto sporu.

S úctou,

prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M