

U Z N E S E N I E
Disciplinárnej komisie Slovenskej plaveckej federácie

SPF/2018/DK/DK1/U2/P

Disciplinárna komisia Slovenskej plaveckej federácie ako orgán zabezpečenia spravodlivosti podľa článku 48 Stanov SPF a ustanovení Disciplinárneho poriadku Sekcie vodného póla SPF (ďalej len DP VP SPF) prostredníctvom menovanej komisie predsedom DK SPF Mgr. Petrom Bartovičom v zložení Ing. Adam Czaszko, Rastislav Krajčík a Milan Krajčík vo veci podnetu navrhovateľa: Rada Slovenskej plaveckej federácie na prešetrenie konania individuálneho člena SPF Ing. Jána Baranoviča, reg. číslo SVK19320 (ďalej len „previnilec“) vedenej na DK SPF pod spisovou značkou SPF/2018/DK/DK1,

r o z h o d l a

Disciplinárna komisia SPF podľa článku 55 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SPF disciplinárne konanie

zastavuje

**s odporúčením Rade SPF podniknúť právne opatrenia k orgánom činným
v trestnom konaní**

Odôvodnenie:

Dňa 26.04.2018 bolo začaté disciplinárne konanie na podnet Rady Slovenskej plaveckej federácie na prešetrenie konania individuálneho člena SPF Ing. Jána Baranoviča, reg. číslo SVK19320, vedenej na DK SPF pod spisovou značkou SPF/2018/DK/DK1 ktorý sa mal porušiť rozhodnutie Rady SPF č. SPF/2017/R/Z5/U20 a tým dopustiť konania v rozpore s článkom 41 ods. 2 pís. b) DP SPF.

Komisia určená na prešetrenie konania previnilca preštudovala všetky dostupné a potrebné materiály, aby sa oboznámila s organizáciou a financovaním reprezentačných akcií SPF vo vodnom póle. Ďalej komisia sledovala časovú líniu upozornení, oznámení, vyjadrení nakoľko prvý neoficiálny podnet prišiel zo strany rodičov dievčat zúčastňujúcich sa na výcvikových táborech reprezentácie vo vodnom póle a následného šetrenia zo strany Rady SPF s výsledkom podania podnetu na prešetrenie konania.

Jedným zo skúmaných materiálov predložených komisii je aj prepis mailovej komunikácie medzi zúčastnenými stranami. Na základe toho je možné presne určiť iniciátora, respektíve iniciátorov (pod mailom sú podpísaní štyria rodičia), ktorí poukázali na podozrivé vyberania financií v hotovosti na začiatku každého výcvikového tábora. Taktiež je v komunikácii vyjadrená otázka, či je vyberanie v hotovosti nejako zohľadnené vo faktúre od SPF.

Vzhľadom na zjavné ekonomické nezrovnalosti v činnosti reprezentácie vo vodnom póle sa o celú vec začal zaujímať sekretariát vodného póla SPF. Arogantnosť sa sebaistota zo správnosti vlastného konania, vychádzajúca z vyjadrení a ďalšej komunikácie previnilca je minimálne zarážajúca.

Komisia má v materiáloch aj prepis minimálne jedného mailu, kde previnilec priamo informuje účastníčky výcvikového tábora, resp. rodičov účastníčok výcvikového tábora, o vyberaní prostriedkov v hotovosti na začiatku výcvikového tábora na „technické zabezpečenie VT“. Z tejto komunikácie je evidentné konanie v rozpore s článkom 41 ods. 2 pís. b) DP SPF, teda Porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia orgánu SPF alebo jej člena, ktoré je pre neho záväzné.

Ďalej je z komunikácie zrejmé, uvedomenie si následkov vyplývajúcich z prípadného šetrenia konania previnilca, kde iniciátori šetrenia odrazu nevidia žiaden problém v konaní previnilca, teda prišlo k zmene výpovedí. Dokonca sa jeden z rodičov vyjadril, že previnilec mal všetky vyzbierané finančné prostriedky vrátiť počas priebehu Zimných majstrovstiev v KE. K tomuto aktu zo strany previnilca však prišlo až po „prepuknutí škandálu“, teda nie je možné ani aplikovať účinnú ľútosť zo strany previnilca. Následne však bolo doručené vyúčtovanie v hotovosti vyberaných financií zo strany previnilca na adresu SPF, bez doloženia relevantných dokladov (faktúr, pokladničných blokov...), čo komisia považuje za podozrivé a znepokojivé.

Komisia určená na prešetrenie podnetu dospela k jednohlasnému názoru, že zo strany previnilca nedošlo iba k porušeniu stanov SPF ale konaním previnilca mohlo dôjsť k jeho obohateniu na úkor zverených reprezentantiek vo vodnom póle a takéto konanie môže vykazovať znaky trestného činu podľa zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného komisia nie je oprávnená vyšetrovať ani rozhodovať pri podozrení na trestnú činnosť preto vec posúdila a rozhodla tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Previnilec sa vo svojom vyjadrení dožadoval účasti pri prejednávaní podnetu. Vzhľadom na rozhodnutie zastavenie disciplinárneho konania sa prejednávanie nekonalo a tým nebolo potrebné previnilca prizvať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva na disciplinárnu komisiu, ktorá rozhodovala v prvom stupni v lehote do siedmich kalendárnych dní odo dňa oznámenia rozhodnutia disciplinárnej komisie. Náležitosti odvolania upravuje čl. 60 Disciplinárneho poriadku SPF.

Výška poplatku za odvolanie je 50,- Eur a uhrádza sa na bankový účet SPF č.ú.: SK98 0200 0000 0030 7423 6255 s uvedením značky disciplinárneho konania do poznámky/správy pre prijímateľa.

V Piešťanoch, dňa 05.01.2019

Ing. Adam Czaszko
Rastislav Krajčík
Milan Krajčík