

P O Z V Á N K A

na mimoriadne zasadnutie Rady Slovenskej plaveckej federácie,
ktoré sa uskutoční dňa

27.9.2019 /piatok/ o 12.00 hod.

v zasadacej miestnosti priestorov SPF, Za Kasárňou 1, Bratislava

Pozvaní /Rada SPF/: p. Bielik, p. Blažo, p. Klobučník, p. Králik, p. Labudová, p.
Peciar, p. Szauder, p. Šmihul'a, p. Šulek
Prizvaní: p. Križan /kontrolór SPF/ právny zástupca prezidenta

V súlade s ustanovením článku 40, ods. 3 a 6 zvolávam mimoriadne zasadnutie Rady SPF, a
to z dôvodu potreby rokovania o riešení postavenia a
právomocí členov Rady SPF, s nasledovným programom:

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie návrhu programu Rady SPF
3. Pozastavenie výkonu člena/členky Rady SPF a súvisiace kroky
4. Rôzne

Obsahom bodu 3 bude nasledovná agenda:

a) tajné hlasovanie o pozastavení výkonu člena/členky Rady SPF:

Predloženie návrhu na pozastavenie mandátu člena a členiek Rady SPF na návrh prezidenta SPF, a to podľa článku 39, ods. 3 Stanov SPF, v období od schválenia až do zvolania riadnej konferencie 2020. Odôvodnenie:

Podľa článku 39, ods. 2 je člen Rady SPF povinný:

- a) vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou
- b) vykonávať svoju funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF
- c) pri výkone svojej funkcie nesmie uprednostňovať svoje záujmy, záujmy niektorých členov SPF alebo záujmy tretích osôb pred záujmami SPF,

d) zaobstarat' si a pri rozhodovaní zohl'adniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodovania

f) vykonávať svoju funkciu nezištne v prospech plaveckých športov, v súlade s predpismi a rozhodnutiami SPF a medzinárodnej športovej organizácie FINA,

j) dbať na záujmy plaveckých športov, SPF, jeho členov a ich partnerov

k) zdržať sa konaní, ktoré by mohli poškodiť dobré meno slovenských plaveckých športov a jeho predstaviteľov, SPF a jeho predstaviteľov, členov alebo partnerov.

V uvedených prípadoch došlo k porušeniu týchto ustanovení, a to nasledovne:

1. zo strany Ing. Nory Szauder, vo všetkých uvedených bodoch, osobitne vo vzťahu k článku 39, ods. 2 písm. k) keď sa nezdržala konania, ktoré viedlo priamo k negatívnemu rozhodnutiu CAS ako člena Rady SPF a písm. b), keď napriek podkladom (zdravotná správa V.R.) iniciovala a podporovala disciplinárne konanie s najtvrdším trestom pre športovkyňu,

2. zo strany JUDr. Marcela Blaža, vo všetkých uvedených bodoch, osobitne vo vzťahu k článku 39, ods. 2, bod c), keď ako právny zástupca uprednostnil svoje záujmy pred záujmami SPF, ako člen Rady SPF

3. zo strany doc. Jany Labudovej, vo všetkých bodoch, osobitne vo vzťahu k článku 39, ods. 2 písm. b), keď napriek podkladom (zdravotná správa V.R.) iniciovala a podporovala disciplinárne konanie s najtvrdším trestom pre športovkyňu, ako aj písm j) keď nedbala na záujem členky SPF reprezentovať krajinu a dosahovať výsledky

4. zo strany Ing. Štefan Šmihul'a, osobitne vo vzťahu k článku 39, ods. 2 písm. k) keď sa nezdržal konania, ktoré viedlo priamo k negatívnemu rozhodnutiu CAS ako člen Rady SPF

V Bratislave, dňa 17.09. 2019

Mgr. Ivan Šulek v.r.
Slovenská plavecká federácia
prezident

Materiály k rokovaniu a potvrdenie účasti resp. neúčasti prosíme zaslať na e-mailovú adresu: rada.spf@swimmsvk.sk, najneskôr do 26. 09. 2019 do 16.00 hod.

Stanovisko kontrolóra Slovenskej plaveckej federácie

Ladislav Križan ako autor tohto Stanoviska z pozície kontrolóra SPF ho vypracoval a predložil bez predchádzajúcej konzultácie jeho obsahu s inou osobou pre účely konania mimoriadneho zasadnutia Rady SPF dňa 27.9.2019 v zmysle § 19, ods. 5 zákona č. 440/2015 Z.z. o športe v znení neskorších predpisov i zároveň čl. 46 Stanov Slovenskej plaveckej federácie zo dňa 17.9.2016 v znení neskorších predpisov.

Všetky prípadné chyby, omyly i vyslovené názory a hodnotenia v nej sú preto iba jeho vlastné.

Vec- stanovisko kontrolóra SPF k mimoriadnemu zasadnutiu Rady SPF konanej dňa 27.9.2019 od 12.00 hod v zmysle § 19, ods. 5 zákona č. 440/2015 Z.z. o športe v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoŠ")

Tento dokument je určený členom Rady SPF pre účely mimoriadneho zasadnutia Rady SPF konaného dňa 27.9.2019 od 12.00 hod. v sídle SPF.

Mimoriadne zasadnutie Rady SPF bolo zvolané prezidentom SPF Ivanom Šulekom už dňa 17.9.2019, ktorý obsahoval jeho program. Po komunikácii s členmi Rady SPF pre termínové kolízie bol termín napokon dňa 22.9.2019 (email z 6.50 hod.) prezidentom SPF Ivanom Šulekom určený na 27.9.2019 od 12.00 hod. v sídle SPF.

Navrhovaný program mimoriadneho zasadnutia Rady SPF nebol menený. Jeho de facto jediným a najdôležitejším bodom má byť hlasovanie Rady SPF "...z dôvodu potreby rokovania o riešení postavenia a právomocí členov Rady SPF". **Obsahom bodu 3 bude nasledovná agenda: a) tajné hlasovanie o pozastavení výkonu člena/členky Rady SPF: Predloženie návrhu na pozastavenie mandátu člena a členiek Rady SPF na návrh prezidenta SPF, a to podľa článku 39, ods. 3 Stanov SPF, v období od schválenia až do zvolania riadnej konferencie 2020.**"(ďalej len "návrh prezidenta Ivana Šuleka").

Toto stanovisko v zmysle § 19, ods. 5 ZoŠ začalo byť spracovávané bezodkladne od zvolania mimoriadneho zasadnutia Rady SPF. Ako kontrolór SPF vzhľadom na vyššie uvedený program som zrušil svoju plánovanú účasť na konferencii Sport (R)evolution organizovanej SOŠV konanej 18.9.2019 a oficiálne sa ospravedlnil i z školenia kontrolórov organizovanom v Kežmarku v dňoch 20.-22.9.2019 z dôvodu (popri civilnom zamestnaní) prípravy na toto zasadnutie Rady SPF aj vzhľadom na závažnosť a unikátnosť návrhu prezidenta Ivana Šuleka v histórii slovenského športu. Zároveň som sa obrátil so snahou **vopred predísť** možným negatívnym následkom pre SPF s písomnou žiadosťou o ex ante písomné usmernenie v zmysle najmä ustanovení § 61, ods. 1, písm. e), a h) ZoŠ na hlavnú kontrolórku športu. Žiadosť i jej odpoveď sú prílohou tohto stanoviska.

Toto stanovisko v zmysle § 19, ods. 5 ZoŠ má za svoje ciele umožniť všetkým členom Rady SPF vrátane prezidenta SPF na základe i jeho poznania urobiť ich informovanejšie rozhodnutia aj vzhľadom na ohlásený program a návrh prezidenta Ivana Šuleka.

Stanovisko bolo písané so snahou o veľmi zrozumiteľný jazyk, ktorému porozumie i osoba bez právneho vzdelania. Cieľ je, aby informácie v ňom uvedené vedeli byť nielen správne pochopené, ale v prípade potreby i reprodukované iným osobám vrátane médií.

Všeobecne k mimoriadnemu zasadnutiu Rady SPF, jeho navrhovanému programu Rady

SPF vrátane na ňu (ne)zasielaných materiálov:

Vzhľadom na znenie ZoŠ, [stanov SPF](#) (konkrétne čl. 40, ods. 6), ktorý ustanovuje: *“Program zasadnutia výkonného orgánu sa zasiela členom výkonného orgánu spolu s pozvánkou a materiálmi na rokovanie spravidla najmenej 7 dní pred konaním zasadnutia.”* konštatujem nasledovné.

Odo dňa 17.9.2019 (prvý deň zvolania mimoriadneho zasadnutia Rady SPF prezidentom SPF Ivanom Šulekom) do 27.9.2019 doobeda do 11.00 hod, t.j. za cca 10 dní neboli okrem prezidentom SPF Ivanom Šulekom zatiaľ najmä iba veľmi, veľmi všeobecne stručne formulovanými písomnými dôvodmi vzhľadom k bodu 3 zaslané členom Rady SPF ani kontrolórovi SPF žiadné písomné materiály odôvodňujúce návrh prezidenta SPF Ivana Šuleka.

Udialo sa tak i napriek tomu, že člen Rady SPF Marcel Blažo cca 48 hodín pred zasadnutím výslovne o ne všetkých emailom z 25.9.2019 o 11.51 požiadal. Jeho žiadosť je prílohou tohto usmernenia. **Zaslanie žiadaného zdôvodnenia prezidentom Ivanom Šulekom emailom o 27.9.2019 o 11.15, 45 minút pred začatím mimoriadneho zasadnutia Rady SPF, bez dátumu a podpisu, prikladám ako prílohu.**

Za týchto okolností by návrh prezidenta SPF Ivana Šuleka na pozastavenie výkonu člena/členky Rady SPF (4 členovia z 9 celkovo) na niekoľko mesiacov, by nemal byť predmetom rokovania Rady SPF dňa 27.9.2019, a už vôbec nie ich hlasovania, nebodaj tajného a spolu o všetkých osobách naraz. Dôvodom je nielen avizovaná neúčast' jedného člena (Rastislav Bielik) z dôvodu vlastnej svatby na tomto zasadnutí. Ak sa tak stane, bude porušené právo dotknutých riadne a včas sa oboznámiť s tým, čo im je vlastne kladené za vinu, pričom vymedzenie toho do dnešného dňa vo všetkých 4 prípadoch je pre kontrolóra SPF neurčité a veľmi nekonkrétne. Nemať možnosť sa v primeranom čase s tým oboznámiť, pripraviť sa nato s cieľom nielen na Rade SPF, ale i verejne obhájiť svoje (ne)konanie spôsobí, že by išlo o inkvizičný proces, na ktorý z časového hľadiska niet vôbec žiadny dôvod.

K súvislostiam vzťahov Rady SPF a orgánov zabezpečenia spravodlivosti SPF

Disciplinárna komisia SPF (DK SPF) i Odvolacia komisia SPF (OK SPF) sú v zmysle stanov SPF orgány zabezpečenia spravodlivosti SPF. Sú nezávislé a nestranné. Zodpovedajú sa Konferencii SPF. Táto volí ich predsedov a podpredsedov. Ostatných ich členov volí Rada SPF ako najvyšší výkonný orgán SPF. Prezident SPF, Rada SPF, Kontrolór SPF dokonca ani Konferencia SPF nemôžu zasahovať do rozhodovacej činnosti DK SPF a OK SPF. Prezident SPF, Rada SPF, Kontrolór SPF dokonca ani Konferencia SPF nemôžu zmeniť či zrušiť rozhodnutie DK SPF a OK SPF. Podobne ako pri trestnom oznámení, podnet už raz podaný na DK SPF, nie je možné vziať jeho podávateľom späť resp. DK SPF by i pri prípadnom stiahnutí, mala povinnosť ďalej konať. DK SPF má možnosť začať disciplinárne konanie i z vlastnej iniciatívy. Disciplinárne konanie je nezávislé od vôle Prezidenta SPF, Rady SPF, Kontrolóra SPF dokonca i Konferencie SPF a môže skončiť napr. uložením disciplinárnej sankcie či

disciplinárneho opatrenia alebo aj zastavením disciplinárneho konania nielen z dôvodu dôkaznej núdze.

Návrh prezidenta SPF Ivana Šuleka je v rozpore s horeuvedeným. Vôbec vypracovanie akéhokoľvek návrhu podnetu na začatie disciplinárneho konania resp. samotný akt hlasovania o súhlase s podaním návrhu na DK NŠZ na začatie disciplinárneho konania nemôže byť takým konaním člena výkonného orgánu NŠZ, ktoré je nezlučiteľné s dodržiavaním jeho povinností v zmysle stanov NŠZ. Práve naopak a môže sa dokonca týkať samotného prezidenta SPF, ako to bolo v minulosti. Orgány zabezpečenia spravodlivosti SPF, ktoré sú nezávislé a nestranné, majú aj v týchto prípadoch rozhodovať i o prvom medzi rovnými.

Prezident SPF Ivan Šulek ani nie je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF.

Iný záver ako ten, že prezident SPF Ivan Šulek dotknutým bezodkladne písomne svoje konanie podrobne zdôvodní, aby tí čo najskôr následne mohli písomne ešte pred budúcim zasadnutím Rady SPF uviesť skutočnosti na svoju obranu, si už dnes neviem predstaviť.

Rovnako si neviem predstaviť nič iné, ako to, že DK SPF cez bezodkladnú písomnú výzvu (o ktorú jej členom i týmto písomne žiadam ako kontrolór SPF z dôvodu zachovania základnej stability SPF ako národného športového zväzu) zároveň prezidenta SPF Ivana Šuleka požiada, aby písomne predložil tieto dôvody i DK SPF, aby ich DK SPF mohla čím skôr objektívne a nestranne posúdiť a v prípade stotožnenia sa s nimi bezodkladne začať disciplinárne konanie a v prípade nestotožnenia sa s nimi nezačať disciplinárne konanie a podanie odložiť.

Ja osobne ako kontrolór SPF dnes nedisponujem žiadnymi ďalšími konkrétnymi informáciami pre návrh prezidenta SPF Ivana Šuleka, a ktoré by mi vecne odôvodňovali podľa zaslaného programu ani zvolanie mimoriadneho zasadnutia Rady SPF v zmysle čl. 40, ods. 3 a 6 Stanov SPF, ani prípadné hlasovanie na ňom o dočasnom pozastavení výkonu členov Rady SPF v zmysle čl. 39, ods. 3 Stanov SPF, s cieľom riešiť postavenia a právomocí členov Rady SPF.

Nevnímam zároveň ani žiadny dôvod na začatie disciplinárneho konania voči dotknutým za vinu im kladené skutky podľa textu zaslaného programu.

Toto stanovisko napriek tomu posielam i členom DK SPF s cieľom bezodkladne, priamo a čelom sa postaviť k riešeniu aktuálnej situácie v SPF so snahou vopred predísť aspoň časti možných negatívnych následkov pre SPF a i medziľudské vzťahy v jej rámci.

K súvislostiam zodpovednosti členov Rady SPF za hlasovania počas jej zasadnutí

Rada SPF je najvyšší výkonný orgán SPF.

Jej členovia sa zodpovedajú Konferencii SPF ako najvyššiemu orgánu NŠZ, ktorá ich volí a odvoláva.

Ku veľmi komplexným súvislostiam možnej zodpovednosti členov Rady SPF za hlasovania počas jej zasadnutí zatiaľ iba veľmi stručne pre krátkosť času od zvolania mimoriadneho zasadnutia Rady SPF a zároveň rozsiahlu komplikovanosť otázky.

Ako kontrolór SPF vyslovujem svoj predbežný právny názor, že sa skôr nedomnievam,

že akýkoľvek akt hlasovania fyzickej osoby (jednotlivca), ktorý je členom kolektívneho najvyššieho výkonného orgánu NŠZ, ktorého členovia sa zodpovedajú najvyššiemu orgánu NŠZ, lebo ten ich volí i odvoláva, môže byť takým konaním, ktoré je nezlučiteľné s dodržiavaním ich povinností v zmysle ZoŠ resp. stanov NŠZ, najmä ak platné a účinné uznesenie najvyššieho výkonného orgánu NŠZ vzniká až ako možný následok prejavov individuálnej vôle prítomnej a uznášaniaschopnej väčšiny jeho jednotlivých členov. Inak a jednoduchšie- ak okrem všetkých hlasujúcich ZA, bude i jeden PROTI, je i ten zodpovedný za uznesenie, na ktorého vzniku sa podieľal aspoň účasťou na samotnom hlasovaní?

Ako kontrolór SPF vyslovujem svoj predbežný právny názor, že sa skôr takisto nedomnievam, že ak by takýto akt hlasovania člena najvyššieho výkonného orgánu NŠZ uvedený v predchádzajúcej otázke aj existoval, nemôže ním byť i taký akt hlasovania, ktorým člen najvyššieho výkonného orgánu NŠZ využije svoje právo explicitne uvedené vo vnútornom predpise NŠZ. Ako možnú výnimku z tohto pravidla si viem predstaviť v krajnom prípade iba to, že dotknutý vnútorný predpis by bol v rozpore s právom, čoho si však v tomto prípade v rámci SPF nie som vedomý.

V Hviezdoslavove 27.9.2019 o cca 12:45 hod

Ladislav Križan, PhD.
kontrolór SPF

Učená právnická spoločnosť, o.z.

Vec- žiadosť o písomné stanovisko

Vážení členovia a priatelia Učenej právnickej spoločnosti, o.z. , (ďalej len "UčPS")

1. V priebehu predpokladám najneskôr ešte dnešného dňa by malo prísť k zverejneniu textu samotného rozhodnutia v Lausanne sídliaceho Court of Arbitration for Sport (CAS) doručeného SPF dňa 22.8.2019 (CAS 2018/A/5996 Viktória Reichova v. Slovak Swimming Federation), a to na webovom sídle SPF spôsobom umožňujúcim hromadný prístup. Rozhodnutie CAS bude zverejnené nielen v anglickom origináli, ale už i s jeho úradným prekladom do slovenského jazyka, ktorý SPF zabezpečila. **Ak sa tak stane, vzhľadom na ojedinelosť účastníkov konania v konaní pred CAS zo SR a veľmi vysokú odbornosť témy, ktorá je zjednodušovaná médiami, si dovoľím ako kontrolór SPF a zároveň i ako Stály člen rady UčPS požiadať, aby sa toto rozhodnutie stalo jednou z aktuálnych tém odborných diskusií na blížiacu sa konferenciu Šport a právo konanej v dňoch 3.-4.10.2019 nielen z hľadiska, čo text rozhodnutie CAS obsahuje a čo z neho vyplýva, ale i čo naopak text rozhodnutie CAS neobsahuje, k čomu nezaujímam stanovisko, k čomu sa žiadnym spôsobom nevyjadruje.**

2. Na základe včera neskoro večer mi doručenej pozvánky na zasadnutie Rady SPF od prezidenta SPF Ivana Šuleka (posielam ju ako súčasť tohto listu), by : *"Obsahom bodu 3 bude nasledovná agenda: a) tajné hlasovanie o pozastavení výkonu člena/členky Rady SPF: Predloženie návrhu na pozastavenie mandátu člena a členiek Rady SPF na návrh prezidenta SPF, a to podľa článku 39, ods. 3 Stanov SPF, v období od schválenia až do zvolania riadnej konferencie 2020."*

Vzhľadom na znenie ZoŠ, [stanov SPF](#), poznania súvisiacich právnych a skutkových okolností, no prezidentom SPF Ivanom Šulekom zatiaľ najmä iba veľmi, veľmi všeobecne a stručne formulovanými písomnými dôvodmi (popri navyše ním navrhovaným tajným

hlasovaním) na pozastavenie výkonu člena/členky Rady SPF (4 z 9) na niekoľko mesiacov, **si UčPS dovoľujem** ako občianske združenie podieľajúce sa dlhodobo na rozvoji práva a demokracie v slovenskom športovom hnutí vrátane prípravy športovej legislatívy **požiadat' o ex ante nasledovné písomné stanovisko:**

Prvý okruh otázok:

Disciplinárna komisia SPF (DK SPF) i Odvolacia komisia SPF (OK SPF) sú v zmysle stanov SPF orgány zabezpečenia spravodlivosti SPF. Sú nezávislé a nestranné. Zodpovedajú sa Konferencii SPF. Táto volí ich predsedov a podpredsedov. Ostatných ich členov volí Rada SPF ako najvyšší výkonný orgán SPF. Prezident SPF, Rada SPF, Kontrolór SPF dokonca ani Konferencia SPF nemôžu zasahovať do rozhodovacej činnosti DK SPF a OK SPF. Prezident SPF, Rada SPF, Kontrolór SPF dokonca ani Konferencia SPF nemôžu zmeniť či zrušiť rozhodnutie DK SPF a OK SPF. Podobne ako pri trestnom oznámení, podnet už raz podaný na DK SPF, nie je možné vziať jeho podávateľom späť resp. DK SPF by i pri prípadnom stiahnutí, mala povinnosť ďalej konať. DK SPF má možnosť začať disciplinárne konanie i z vlastnej iniciatívy. Disciplinárne konanie je nezávislé od vôle Prezidenta SPF, Rady SPF, Kontrolóra SPF dokonca i Konferencie SPF a môže skončiť napr. uložením disciplinárnej sankcie či disciplinárneho opatrenia alebo aj zastavením disciplinárneho konania nielen z dôvodu dôkaznej núdze.

1. **Môže byť vôbec vypracovanie návrhu podnetu na začatie disciplinárneho konania resp. samotný akt hlasovania o súhlase s podaním návrhu na DK NŠZ na začatie disciplinárneho konania, takým konaním člena výkonného orgánu NŠZ, ktoré je nezlučiteľné s dodržiavaním jeho povinností v zmysle stanov NŠZ alebo nie?**

Druhý okruh otázok:

Rada SPF je najvyšší výkonný orgán SPF. Jej členovia sa zodpovedajú Konferencii SPF ako najvyššiemu orgánu NŠZ, ktorá ich volí a odvoláva.

1. **Môže byť akýkoľvek akt hlasovania fyzickej osoby (jednotlivca), ktorý je členom kolektívneho najvyššieho výkonného orgánu NŠZ, ktorého členovia sa zodpovedajú**

najvyššiemu orgánu NŠZ, lebo ten ich volí i odvoláva, takým konaním, ktoré je nezlučiteľné s dodržiavaním ich povinností v zmysle ZoŠ resp. stanov NŠZ, ak platné a účinné uznesenie najvyššieho výkonného orgánu NŠZ vzniká až ako možný následok prejavov individuálnej vôle prítomnej a uznášaniaschopnej väčšiny jeho jednotlivých členov?

2. **Ak existuje akt hlasovania člena najvyššieho výkonného orgánu NŠZ uvedený v predchádzajúcej otázke, môže ním byť i taký akt hlasovania, ktorým člen najvyššieho výkonného orgánu NŠZ využije svoje právo explicitne uvedené vo vnútornom predpise NŠZ?**

Toto podanie Vám posielam so snahou **vopred predísť** možným negatívnym následkom pre SPF, v rámci ktorej pôsobia i viacerí členovia, priatelia či dlhoroční spolupracovníci UčPS.

Z tohto dôvodu Vám budem ako kontrolór SPF, no zároveň i ako Stály člen rady UčPS, preto rovnako veľmi vd'ačný za akékoľvek aktívne návrhy, ako by mali dotknuté orgány SPF (ako orgány NŠZ) postupovať a naopak čoho by sa mali vyvarovať v tejto neľahkej situácii, najmä ak mi budú Vami zaslané ešte pred týmto rokovaním Rady SPF emailom.

Vzhľadom na predpokladanú veľmi veľkú časovú vyťaženosť členov, priateľov či spolupracovníkov UčPS, Vám vopred veľmi srdečne ďakujem i za stručné odpovede na moje otázky emailom, **no určite mi zaslané najneskôr do 7 dní (do štvrtka 27.9.2019 do 12.00 hod.), t.j. určite pred plánovaným zasadnutím Rady SPF, ktoré môže byť asi preložené z pôvodne štvrtka- 27.9.2019 (uvedené v pozvánke) na piatok- 28.9.2019 (email prezidenta SPF z včera večera)**. Pre možné konflikty záujmov i v budúcnosti z hľadiska účasti členov, priateľov či spolupracovníkov UčPS v orgánoch SPF, Vás prosím citlivo zvážte fyzické osoby, ktoré sa budú podieľať na tvorbe stanoviska, aby bolo i z jeho textu jasné, aké fyzické osoby sa na jeho tvorbe podieľali a stotožňujú sa s jeho obsahom. Ďakujem vopred ešte raz.

V Hviezdoslavove 19.9.2019

S pozdravom,

Ladislav Križan, PhD.
kontrolór SPF

Členovia Rady SPF

Bratislava, 25.9.2019

Vec **Žiadosť o uvedenie konania/ní a skutku/ov**

Vážený pán kolega - člen Rady SPF,

obsahom rokovania nadchádzajúcej Rady SPF v termíne 27.9.2019 má byť v rámci navrhovaného bodu č. 3 s názvom Pozastavenie výkonu člena/členky Rady SPF a súvisiace kroky rozhodovanie o pozastavení výkonu (aj) funkcie, ktorú zastávam, a to konkrétne člena Rady SPF pre legislatívu a právo.

Do dnešného dňa, t.j. 25.9.2019, mi nebolo oznámené a špecifikované, ktorým mojím konaním a skutkami som porušil jednotlivo uvedené povinnosti člena výkonného orgánu SPF. V podklade na rokovanie Rady SPF je len uvedené, že som porušil vymenované povinnosti.

S poukazom na uvedené si Vás, **a to každého zvlášť a osobitne**, dovoľujem požiadať:

1. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť **vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou**,
2. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť **vykonávať svoju funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF**,
3. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť, **že pri výkone svojej funkcie som uprednostnil svoje záujmy, záujmy niektorých členov SPF alebo záujmy tretích osôb pred záujmami SPF**,
4. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť **zaobstarat' si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodovania**,
5. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť **vykonávať svoju funkciu nezištne v prospech plaveckých športov, v súlade s predpismi a rozhodnutiami SPF a medzinárodnej športovej organizácie FINA**,

6. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť ***dbat' na záujmy plaveckých športov, SPF, jeho členov a ich partnerov,***
7. o písomné uvedenie konania a skutku, ktorým som porušil povinnosť ***zdržat' sa konaní, ktoré by mohli poškodiť dobré meno slovenských plaveckých športov a jeho predstaviteľ'ov, SPF a jeho predstaviteľ'ov, členov alebo partnerov.***

S pozdravom

Marcel Blažo
člen Rady SPF pre legislatívu a právo
v.r.

Na vedomie:
Ladislav Križan - Kontrolór SPF



HLAVNÝ
KONTROLÓR
ŠPORTU

Mgr. Ladislav Križan, PhD.
kontrolór Slovenskej plaveckej federácie
Slovenská plavecká federácia
Za kasárňou 1
831 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

2019/6936:5-A9060

Vybavuje

Ing. Alica Fisterová

Bratislava

26.9.2019

VEC:

Odpoveď na žiadosť o písomné usmernenie v zmysle najmä ustanovení § 61, ods. 1, písm. e) a h) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe v znení neskorších predpisov

Vážený pán kontrolór Slovenskej plaveckej federácie (ďalej aj „SPF“),

Na základe Vášho e-mailu zo dňa 19.9.2019 vo veci „Žiadosť o ex-ante písomné usmernenie v zmysle ustanovení § 61 ods. 1 písm. e) a h) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o športe“), Vám zasielam nasledujúce usmernenie.

Podľa § 19 ods. 5 Zákona o športe :

„Štatutárny orgán a členovia orgánov národného športového zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu; ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom.“

Hlavný kontrolór športu v nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenie Zákona o športe odporúča kontrolórovi SPF vypracovať stanovisko k rokovaní Správnej rady Slovenskej plaveckej federácie, ktorej predmetom je pozastavenie výkonu člena/člensky Rady SPF a súvisiace kroky.

V prípade akýchkoľvek otázok, nejasností, prípadne pripomienok ma neváhajte kontaktovať na:

alica.fisterova@minedu.sk

S pozdravom,



Ing. Alica Fisterová
hlavný kontrolór športu

Ad 1)

Mám za to, že ste svoju funkciu nevykonávali s náležitou starostlivosťou, a to z dôvodu, že ako člen Rady SPF pre legislatívu a právo, ste mali členov Rady oboznámiť s jedným zo základných princípov trestania, a to princípom primeranosti trestu. Samotná Rada SPF rozhodla o potrestaní reprezentantky V. Reichovej najvyšším trestom (odňatie štatútu reprezentantky), pričom uvedená reprezentantka dosahovala vynikajúce výkony, nebola predtým trestaná a disciplinárna komisia navrhovala v jej prípade ako trest pokarhanie. Okrem toho, z Vašej skúsenosti ako člena Rady SPF pre legislatívu a právo ste mali znalosť a aj skúsenosť s prípadmi disciplinárnych trestaní a teda ste mali aj informáciu o tom, že tento trest môže byť považovaný s ohľadom na okolnosti prípadu za neprimeraný, pričom ste členov Rady SPF o tejto skutočnosti neinformovali.

Ad 2)

Mám za to, že ste svoju povinnosť vykonávať funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF porušili tým, že ste Radu SPF neinformovali o priebehu konania. Informoval ste ich iba o odložení konania, že ide o sťažnosť na odvolanie a podľa Vášho názoru je to v poriadku, bez ďalších informácií o priebehu, ďalších možností, aby sa členovia Rady SPF mohli kvalifikovane rozhodnúť. Nie je a ani nebolo v záujme SPF riešiť spory na medzinárodnej úrovni, ale postupovať v súlade so záujmami a cieľmi a rozvíjať základné myšlienky plávania.

Ad 3)

Mám za to, že ste pri výkone svojej funkcie člena Rady SPF pre legislatívu a právo uprednostil svoje záujmy ako advokát, ktorý zastupuje SPF na základe zmluvy. Je povinnosťou advokáta informovať klienta o všetkých skutočnostiach, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na priebeh konania, uzavretie sporu zmierom alebo pokračovaním konania. Mám za to, že bolo Vaším zámerom naďalej zastupovať SPF ako právny zástupca/advokát, čo by pri dôkladnom informovaní Rady a inom rozhodnutí v rámci konania, mohlo mať vplyv na samotné konanie. V tomto prípade mám za to, že ste sa dostali do závislého postavenia od klienta, čo je tak v rozpore so základnými princípmi a povinnosťami člena Rady SPF ako aj pravidlami výkonu advokátskej činnosti.

Ad 4)

Mám za to, že ste porušil povinnosť zaobstarať si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodovania, a to najmä tým, že ste nebrali na vedomie vyjadrenie predložené v písomnej podobe od lekárov, špecialistov, trénerov a iných odborníkov v prípade reprezentantky V. Reichovej, ktorých objektívne vyhodnotenie rovnako ako znalosť rozhodovacej činnosti CAS by viedli k snahe ukončiť medzinárodnú arbitráž zmierom, nakoľko porušenie princípu primeranosti trestu bolo zrejmé od začiatku.

Ad 5)

Mám za to, že ste porušili povinnosť vykonávať svoju funkciu nezištne v prospech plaveckých športov, v súlade s predpismi a rozhodnutiami SPF a medzinárodnej športovej organizácie FINA, a to z dôvodu, že ako člen Rady SPF pre legislatívu a právo, ktorý túto činnosť podľa Stanov vykonáva nezištne a v prospech športov ste boli podľa môjho názor v konflikte záujmov

s tým, že ste ako advokát zastupovali SPF v danom spore pred CAS, pričom za toto zastupovanie a poskytovanie právnych služieb ste boli platení mesačnou odmenou.

Ad 6)

Mám za to, že ste porušili povinnosť dbať na záujmy plaveckých športov, SPF, jeho členov a partnerov, a to tým, že ste nebrali do úvahy záujmy všetkých členov SPF, a to tak riadnych pretekárov, pretekárky ako aj kluby, či dokonca prezidenta SOŠV, ktorí upozorňovali na to, že ide o neprimerané trestanie reprezentantky, že ide o bezprecedentný prípad v slovenskom športe. Zároveň ste aj vyššie uvedenými porušeniami prispeli k tomu, že partneri SPF avizovali odstúpenie od zmluvných záväzkov, a to v písomnej podobe pred konferenciou, z dôvodu neobjektívneho a zaujatého konania.

Ad 7)

Mám za to, že ste porušili povinnosť zdržať sa konania, ktoré by mohlo poškodiť dobré meno slovenských plaveckých športov a jeho predstaviteľov, SPF a jeho predstaviteľov, členov alebo partnerov, a to tým, že ste porušením vyššie uvedených povinností prispeli k negatívnemu obrazu plávania a SPF v médiách, v rámci športových zväzov, osobitne v SOŠV, a to po zverejnení výsledku arbitrážneho konania, v ktorom SPF prehrala spor so svojou členkou a reprezentantkou.