

Zápis č. SPF/2020/R/Z7

Zo zasadnutia **Rady SPF** konanej dňa 06.05.2020 v Bratislave

Prítomní členovia: p. Bielik, p. Blažo, p. Králik, p. Labudová, p. Peciar,
p. Šmihul'a, p. Šulek, p. Szauder, p. Klobučník

Ospravedlnení členovia:

Prizvaní: p. Križan

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Rady SPF
3. Kontrola úloh zo zápisu Rady SPF/2020/R/Z6
4. Schvaľovanie návrhu rozpočtu SPF, jeho jednotlivých kapitol a súvisiacich opatrení
5. Rôzne

Bod č. 1: Otvorenie

Pán Šulek ako predsedajúci Rady SPF na úvod o 10,00 hod privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že z počtu 9 členov Rady SPF sú prítomní 7 členovia, a teda Rada SPF je uznášaniaschopná. P. Šulek pri privítaní dodal, či by bol zo strany členov Rady SPF záujem sa stretnúť dňa 20.5.2020 na sekretariáte SPF, kde by sa uskutočnilo riadne rokovanie Rady so všetkými prislúchajúcimi bodmi. Členovia Rady vyslovili pozitívny záujem na stretnutí Rady v priestoroch sekretariátu SPF.

Bod č. 2: Schválenie programu Rady SPF

Návrh programu a pozvánka na Radu SPF bola členom zaslaná elektronicky dňa 24.04.2020 a materiály k rokovaniu Rady SPF boli členom priebežne zasielané elektronicky formou zdieľaného priečinku.

SPF/2020/R/Z7/U1

Rada SPF schvaľuje program rokovania Rady SPF v znení:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Rady SPF**
- 3. Schvaľovanie návrhu rozpočtu SPF, jeho jednotlivých kapitol a súvisiacich opatrení**
- 4. Kontrola úloh zo zápisu Rady SPF /2020/R/Z6**
- 5. Rôzne**

Hlasovanie:

Za: 7 Proti: 0, Zdržal sa: 0

Výsledok hlasovania:

Uznesenie schválené

Odlišné stanovisko člena orgánu:

žiadne

Bod č. 3 : Schvaľovanie návrhu rozpočtu SPF, jeho jednotlivých kapitol a súvisiacich opatrení

p. Šulek otvoril tému schvaľovania návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020, kde odovzdal slovo p. Szauder a p. Králikovi, ktorí návrh rozpočtu SPF pre rok 2020 spoločne zostavovali na základe návrhov jednotlivých sekcií plaveckých športov a následne ho Rade SPF predstavili. p. Králik na úvod odovzdal slovo p. Szauder, ktorá skompletizovala tri verzie rozpočtu SPF pre rok 2020 na základe dohody na predchádzajúcom zasadnutí Rady SPF.

Prvá verzia návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 zohľadňuje maximálnu priznanú sumu vyplývajúcu zo Zmluvy o poskytnutí PUŠ v roku 2020, ráta s organizáciou všetkých domácich podujatí, reprezentačnými výjazdmi, neodzrkadľuje súčasnú pandemickú situáciu.

Druhá verzia návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 zohľadňuje maximálnu priznanú sumu vyplývajúcu zo Zmluvy o poskytnutí PUŠ v roku 2020 a súčasnú pandemickú situáciu a s tým spojené čerpanie jednotlivých položiek rozpočtu pre rok 2020 /úplné zrušenie príp. preloženie organizácie významných a iných podujatí do ďalších rokov, ako aj obmedzené organizovanie domácich podujatí/. V kapitole č. 15 Športová reprezentácia sa tak prvotne plánované finančné prostriedky na účasť reprezentácie na významných a iných podujatiach presunuli do položky sústredenia a iná tréningová príprava. Rovnako bola vytvorená 5-percentná rezerva v kapitole č. 16 Rozvoj športu, ktorá sa prípadne presunie do kapitoly č. 11 Šport mládeže s príslušnosťou.

Tretia verzia návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 zohľadňuje prípadné krátenie 4. splátky zo strany MŠVVaŠ SR a len 75% priznanie sumy vyplývajúcej zo Zmluvy o poskytnutí PUŠ v roku 2020. P. Szauder uviedla, že v tomto návrhu museli byť už primerane znížené sumy v rámci kapitoly č. 12 Rozvoj talentovaných športovcov, a to v časti 120102 Príprava cez riadnych členov SPF. Nemohla byť už vytvorená 5-percentná rezerva v kapitole č. 16 Rozvoj športu. Taktiež by bolo potrebné zodpovedné hospodárenie v rámci kapitoly č. 13 Výdavky na správu a prevádzku, aby nedošlo k prekročeniu 15% finančných prostriedkov celkového rozpočtu SPF pre tento rok. V tejto súvislosti sa tiež dopytovala, či je nutné obstarávať nové notebooky pre zamestnancov sekretariátu SPF, a to len z dôvodu neprekročenia zákonom stanoveného limitu (15%) na Výdavky na správu a prevádzku, v prípade krátenia 4. splátky. Čo sa týka jednotlivých plaveckých športov, prípadné

krátenie by sa ich výrazne nedotklo, avšak p. Králik uviedol, že v rámci rozpočtu plávania by bolo potrebné prerozdelenie finančných prostriedkov v rámci kapitol č. 15 a č. 16 tak, aby sa vyčerpali v súlade so Zmluvou o poskytnutí PUŠ v roku 2020. V prípade, ak by ku kráteniu nedošlo, SPF by doplatila rozdiel v kapitole č. 12 Rozvoj talentovaných športovcov príslušným riadnym členom SPF.

Jednotlivé verzie návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 sa tvorili opatrne a pri reflektovaní na súčasný stav. p. Králik uviedol, že by už nebolo možné väčšie krátenie ako je 75 percent.

p. Šulek uviedol, že prvá verzia návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 slúži len na porovnanie položiek, pri ktorých dôjde ku kráteniu a podá to lepší obraz ako sa situácia korona vírusu odzrkadlila.

p. Králik uviedol, že v súčasnej dobe nie je informácia o krátení 4. splátky a zmene sumy PUŠ a teda by sa mala schváliť druhá verzia návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020, kde je už ale zohľadnená pandemická situácia v Slovenskej republike.

p. Križan uviedol, že podporuje schválenie tejto verzie návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020 ako je v súčasnej dobe navrhnutá a ďalej poukázal na fakt, aby sa nepúšťalo na príslušné kluby viac peňazí ako je momentálne uplynutých mesiacov v tomto roku. Odporučil, aby sa finančné prostriedky púšťali vo výške 1/12 z im prislúchajúcej celkovej sumy, čo by znamenalo, že napr. v období máj by bolo vyčerpaných 5/12 zo sumy prislúchajúcej tomuto riadnemu členovi SPF.

p. Szauder uviedla, že kluby v tomto smere môžu mať problém s vyúčtovaním, nakoľko nevedia rozkúskovať faktúry na príslušné dvanástiny. Preto navrhla, aby sa radšej schvaľovala tretia verzia návrhu rozpočtu SPF vo výške 75 percent PUŠ a tým sa predíde vzniku možným problémom.

p. Blažo navrhol, aby sa dvanástiny nebrali do úvahy, aj keď myšlienka je správna a rozumná z hľadiska zámeru šetrenia, ale pre účely SPF nie je vhodná a osobne si myslí, že hmatateľnejšie pre členskú základňu a tak isto aj pre rozhodnutie Rady SPF, by bolo prijatie rozhodnutia o schválení rozpočtu druhej verzie návrhu rozpočtu SPF pre rok 2020, kde už je zohľadnená súčasná situácia pandémie oproti stavu v marci 2020 a tomu zodpovedajúco už boli upravené kapitoly a položky s tým, že v celkovom rozpočte je rátaná suma 2,9 mil eur. Tento rozpočet by sa mal schváliť s tým, že v nadväznosti na to bude mať vypovedaciu schopnosť uznesenie Rady SPF o limitácii čerpania príslušných položiek do výšky napríklad 50 percent, čo by súčasne preukazovalo prijaté opatrenia za účelom šetrenia finančných prostriedkov. Čerpanie rozpočtu je predbežne na pol roka činnosti celej federácie, z ktorej činnosti už časť nákladov odpadla z dôvodu prerušenia činnosti. Následne Rada SPF môže kedykoľvek prijať uznesenie o dodatočnom dočerpaní finančných prostriedkov s ohľadom na aktuálny stav, ktorý nastane po uvoľnení situácie, ktorý nie je v súčasnosti zrejmé kedy nastane. Týmto opatrením budeme apelovať na kluby, aby si finančné prostriedky odložili na stav, kedy sa opäť začne činnosť klubov, pričom ale budú mať vedomosť o sume pri stave 100%. Situácia klubov a ich pridelených financií je rozdielna, nakoľko niekomu finančné prostriedky pokrývajú iba 3 mesiace celej činnosti a na druhej strane inému dlhšie obdobie. V dnešnej dobe nevieme povedať aká bude situácia neskôr a de facto v septembri vieme prijať ďalšie opatrenie, že ak by aj došlo ku kráteniu sumy PUŠ, tak sa nám 75 percent rozpočtu stane 100 percentnou a následne sa spraví rozpočet nanovo, pričom bude potrebné poprehadzovať niektoré položky rozpočtu. Pripomenul, že sa pracuje na legislatívnej možnosti, aby sa jednotlivé kapitoly stali voľnejšími a tým pádom aj tvorba rozpočtu bude jednoduchšia a vie sa rozpočet dynamicky meniť. V neskoršej dobe sa odkryje aj kalendár SPF, kde budeme vedieť aké podujatia SPF ešte zorganizuje.

p. Králik uviedol, že sa na danú vec pozerá nie z dĺžky športovej činnosti, ale z pohľadu objemu peňazí a súhlasí s vyššie uvedeným p. Blažom. Mali by sme uvoľňovať finančné prostriedky v takej

výške koľko percent z PUŠ už SPF održala. To znamená, že sa schváli verzia rozpočtu so 100% a uvoľní sa 50%. V septembri podľa aktuálnych vedomostí o obdržaní ďalšej splátky, resp. o tom, že bude PUŠ krátená sa prijme rozhodnutie o uvoľnení ďalšej časti 25%. Navrhol čerpanie rozpočtu nie po 12-tinách ale podľa objemu splátok, a to aj v kapitolách TOP TEAM.

- odchod p. Králik
- príchod p. Peciar 11:00

p. Šulek poďakoval p. Szauder a priklonil sa k slovám p. Blaža na schválenie 100 percentného rozpočtu, kde musíme vychádzať z jednotlivých položiek. Je potrebné vypočítať percento, ktoré sa bude uvoľňovať z jednotlivých kapitol pre členov SPF. Treba mať na pamäti uvoľnenie možnosti preplatenia mzdových nákladov športových odborníkov aj po dátume 31.3.2020, na ktoré upozornil p. Blažo na ostatnej Rade SPF, kde uznesením Rady č. SPF/2020/R/Z4/U6 sa prijalo ich preplácanie len do vypuknutia pandémie a odstavenia bazénov.

p. Blažo uviedol, že je potrebné odreagovať informáciu, ktorá bola uvedená na webe SPF, kde bola informácia o možnosti čerpania finančných prostriedkov len do 9.3.2020, čo mietlo kluby. Takže platí, že ak ide o oprávnené náklady aj po tomto termíne, je ich možné preplatiť.

Pri tvorbe rozpočtu navrhol, aby sa spravil pracovný prehľad jednotlivých kapitol, v ktorých bude jasne vidieť prijaté opatrenie limitácie čerpania 50%, kde budú kluby mať prehľadne informáciu o sume, ktorú môžu čerpať. V rozpočte, ktorý sa dá na vedomie klubom p. Szauder v kapitole ÚTM, TOP TEAM znázorní do akej výšky sa bude prideľovať suma, aby mali vedomosť o 50 % čerpaní sumy. p. Szauder uviedla, že sa vytvorí pracovná verzia, v ktorej sa všetky informácie zobrazia a zašlú sa na vedomie aj ekonomickému oddeleniu SPF.

V rámci ostatných kapitol si budú jednotlivé športy strážiť svoju výšku financií. Na záver rozpočtu boli uvedené sumy za spracovanie podkladov pre tvorbu metodických príručiek plávania a vodného póla. V tejto veci je potrebné zistiť akou formou sa bude odmeňovať práca na tvorbe príručky. Zrušila sa aj organizácia seminárov, ktoré boli plánované, avšak v súčasnom stave ich nie je možné zorganizovať.

p. Blažo uviedol, aby bolo zrejmé a zjavné, že sa rozhodnutie o šetrení vzťahuje aj na čerpanie položiek zo strany Sekretariátu SPF.

p. Šulek uviedol, že nákup výpočtovej techniky išiel už na úhradu na základe verejnej obchodnej súťaže z vlastných prostriedkov SPF.

P. Szauder a p. Blažo upozornili, že výpočtová technika je zahrnutá v Zmluve o poskytnutí PUŠ, kde je možné to hrať zo štátnych prostriedkov a sú to bežné výdavky.

p. Šulek uviedol, že celková suma faktúry je vyššia ako 1 700 eur a preto by sa malo jednať o kapitálový výdavok a je nutné požiadať MŠVVaŠ SR o zmenu z bežných na kapitálové výdavky.

p. Križan ozrejmil v tejto veci, že podľa regulácie je možné zahrnúť tento výdavok do štátnych prostriedkov, nakoľko výška jedného počítača neprekročila sumu 1 700 eur a tým pádom nejde o kapitálový výdavok. Kapitálový výdavok berie do úvahy predmet, ktorý je nad 1 700 eur.

p. Blažo v reakcii na danú vec podotkol, že predmet obstarania podlieha účtovnému a daňovému zákonu, kde je jasne definovaná výška 1 700 eur, do ktorej výšky sa jedná o majetok neinvestičného charakteru a aj keď SPF obstarala vyšší počet kusov majetku za sumu prevyšujúcu hranicu 1 700 eur, ide o nákup viac kusov majetku, ktorého hodnota každého jedného počítača neprekročila výšku 1 700 eur.

p. Šulek oponoval a tvrdí, že ide o kapitálový výdavok a že si záležitosť overoval u p. Baláža (zabezpečuje poradenské služby v oblasti verejného obstarávania pre SPF) a u p. Adamcovej.

p. Križan uviedol, aby p. Adamcová napísala na papier svoje tvrdenie a tak isto aj p. Baláž. Podotkol, že aj on ako kontrolór SPF dá svoje stanovisko na papier a p. Šulek sa rozhodne na základe tohto stanoviska.

p. Blažo povedal, že ak by išlo aj o kapitálový výdavok a nie je zahrnutý v rozpočte SPF pre rok 2020, dá sa požiadať MŠVVaŠ SR listom o prehodnotenie daných výdavkov.

p. Šulek zhrnul všetky informácie, ktoré boli vyššie spomenuté a poprosil p. Szauder, aby vytvorila prehľadnú tabuľku koľko financií môžu kluby čerpať. Ďalej poprosil p. Blaža, aby zostavil uznesenie a aby v ňom boli zohľadnené aj dátumy na možnosti prefinancovať prácu športových odborníkov.

p. Labudová mala ešte pripomienku ku položke rozpočtu SPF pre rok 2020, či sa bralo do úvahy aj športové štipendium spomenuté na predchádzajúcej Rade SPF. Otázka znie, či by bolo možné pristúpiť ku štipendiu, akou formou sa môže vyplácať, tak isto z akých financií sa to vie vyplatiť. Rada SPF sa zhodla na poskytnutí štipendia a ešte nie je zrejme ako sa daná vec bude riešiť a ako sa vo veci pokročilo.

p. Križan poskytol informáciu v Zmluve o poskytnutí PUŠ explicitne to nie je uvedené a žiadal informáciu aj od iných kontrolórov. Dotazoval sa, či aj iný zväz má skúsenosti s podobnou situáciou a záverom je, že sa to nesmie platiť z PUŠ. Navrhol, aby sme sa oficiálne obrátili na hlavný orgán, ktorým je MŠVVaŠ SR a hlavnú kontrolórku športu.

p. Blažo uviedol, že sa to nedá štipendiom, nakoľko to nepovoľuje zákon o dani z príjmov. Ďalšia alternatíva bola zmluva o profesionálnom výkone športu, ktorá prichádza do úvahy a tu sa narazilo na fakt, že to nie je možné platiť zo štátnych prostriedkov, nakoľko nejde o oprávnený výdavok. SPF teda môže uzavrieť zmluvu o výkone profesionálneho športu, avšak financie na tento účel pôjdu z vlastných prostriedkov SPF.

p. Šulek požiadal p. Labudovú, aby navrhla výšku sumy, ktorá má byť poukázaná športovcovi.

p. Szauder pripomenula, že suma už bola ustálená na minulom zasadnutí Rady SPF, že ide o minimálnu mzdu vo výške 580 eur. Ďalej podotkla, že zo strany Rady SPF bol prísľub, aby sa stanovili kritériá vyplácania štipendia. Kritériá by mali zahŕňať, že športovec bol účastníkom na OH v minulých rokoch a vo svojej ďalšej príprave smeruje tréning k nasledovným OH. SPF by mala vypracovať dokument, ktorý by zdefinoval o akú osobu/osoby sa jedná, nakoľko by mala práve SPF suplovať rezortné strediská ako VŠC Dukla Banská Bystrica a má sa to vzťahovať na športovcov vo všeobecnosti.

p. Labudová navrhla, aby sa podpora vyplácala z vlastných zdrojov SPF, nakoľko ide momentálne o jednu osobu do OH 2021 v Tokiu a nie je potrebné prijímať dokument pre celú federáciu. Následne sa začne pracovať na dokumente pre celú členskú základňu. Plavci sú podchytení a majú podporu vo VŠC Dukla Banská Bystrica.

p. Šulek potvrdil slová p. Szauder a súhlasil s vypracovaním kritérií ako je vyššie spomenuté pre podporu športovca, ktorá sa bude vyplácať z vlastných zdrojov SPF. Pokiaľ by to bolo z vlastných prostriedkov športu, tak si kritériá môže stanoviť samotný šport. p. Šulek poprosil o vyjadrenie p. Blaža, kedy by bolo možné danú vec schváliť.

p. Blažo uviedol, že je potrebné pripraviť písomný dokument, kde budú kritériá nastavené všeobecne. Systém podpory bude otvorený, aby sa aj v budúcnosti dalo s ním pracovať, nakoľko kritériá môžu potom splniť a týkať sa aj iných športovcov, výška podpory by bola vo výške minimálnej mzdy. Idea podpory športovca je vytvorená a je potrebné sa len ujednotiť, či sa do toho

ide. Minimálna mzda ako podpora športovca je z hľadiska štátu lepšia voľba v závislosti od zmeny jej výšky v nasledovných rokoch a teda považuje za vhodné to viazať na minimálnu mzdu, resp. jej násobok, ale vždy v nadväznosti na ukazovateľ minimálnej mzdy.

p. Labudová poďakovala členom Rady SPF a poprosila, aby sa záležitosť podpory športovca zadefinovala ako úloha.

p. Blažo podotkol, že daná záležitosť má svoje opodstatnenie a bude sa preberať na riadnom zasadnutí Rady SPF a z tohto titulu nie je potrebné, aby sa stanovovala úloha.

SPF/2020/R/Z7/U2

Rada SPF schvaľuje návrh rozpočtu SPF na rok 2020, ktorý tvorí prílohu tohto zápisu.

Súčasne v súvislosti s ohľadom na aktuálnu mimoriadnu situáciu, ktorá sa s veľmi veľkou pravdepodobnosťou dotkne aj výšky Príspevku uznanému športu na rok 2020 pre SPF (krátenie), resp. aj podpory národného športového projektu v roku 2020, Rada SPF prijíma rozpočtové opatrenie spočívajúce:

- a) v limitácii čerpania jednotlivých kapitol rozpočtu SPF len do výšky 50% (s výnimkou kapitoly Šport mládeže s príslušnosťou),***
- b) v limitácii čerpania jednotlivých položiek kapitol rozpočtu SPF Rozvoj talentovaných športovcov, Športová reprezentácia a Príspevok športovcom TOP TÍMU SR čerpaných priamo prostredníctvom riadnych členov SPF (kluby) a individuálnych členov SPF (športovci) len do výšky 50% (s výnimkou kapitoly Šport mládeže s príslušnosťou) podľa prehľadu "Záväzná limitácia čerpania rozpočtu pre riadnych a individuálnych členov SPF", ktorý bude Prílohou zápisu a***
- c) maximálnom šetrení a efektívnom vynakladaní výdavkov zo strany sekretariátu SPF v prípade ním čerpaných položiek z príslušných kapitol rozpočtu SPF.***

Rada SPF zrušuje uznesenie č. SPF/2020/R/Z4/U6, ktorým určila, že za oprávnený výdavok osobné (mzdové) náklady trénerov a inštruktorov športu vrátane výdavkov na zabezpečenie zákonných nárokov vyplývajúcich z ich pracovno-právneho vzťahu alebo zmluvne dohodnuté externé zabezpečenie trénerov a inštruktorov športu len do obdobia 31.3.2020.

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0, Zdržal sa: 0

Výsledok hlasovania:

Uznesenie schválené

Odlišné stanovisko člena orgánu:

žiadne

Úloha č. 69/2020

Rada SPF ukladá vypracovať dokument Závazná limitácia čerpania rozpočtu pre riadnych a individuálnych členov SPF.

Termín: Bez zbytočného odkladu

Z: p. Szauder

Bod č. 4: Kontrola úloh zo zápisu Rady SPF/2020/R/Z6

p. Šulek uviedol, že by v tomto bode mala prebehnúť kontrola úloh ešte z riadneho zasadnutia Rady SPF z februára 2020, avšak na základe vzniknutej situácie a práce zamestnancov sekretariátu SPF z domu, navrhol skontrolovať úlohy na riadnom zasadnutí konajúcom sa 20.5.2020.

V súčasnom stave uviedol, že sa skontrolujú úlohy z predchádzajúceho zasadnutia Rady SPF č. 6/2020.

p. Šulek začal kontrolu úlohy č. 66/2020, týkajúcu sa zverejňovania zápisov. K zápisu z Rady SPF č. 6/2020 sa vyjadril p. Bielik, že je potrebné doplniť pár informácií a po schválení členmi Rady SPF sa zápis č. 6 môže zverejniť na webovom sídle SPF. p. Szauder upovedomí p. Bielika po jeho prečítaní a následne sa zápis zverejní.

p. Šulek uviedol, aby sa zápis č. 2/2020 z Rady SPF zverejnil na webovom sídle SPF.

p. Šulek ďalej informoval o zápise č. 8/2019, kde p. Šmihula zverejnil 2 verzie tohto zápisu. Jedna verzia bola riadne zapísaná podľa nahrávky na Rade SPF a druhá verzia bola vytvorená skrátenou formou.

p. Šulek sa informoval u hlavnej kontrolórky športu ohľadom zverejňovania zápisov zo zasadnutia mimoriadnej rady, ktorá potvrdila, že je potrebné zápisy z akejkol'vek Rady SPF zverejňovať, aj keď sú v nich citlivé veci, je možné len anonymizovať nejaké údaje, príp. mená ale zápis musí byť zverejnený aj z takýchto zasadnutí. Ďalej uviedol, že z jeho pohľadu zápis v takejto podobe je jednostranný a nie sú vyjadrenia ďalších členov Rady SPF. V tomto prípade sa p. Šulek prikláňa k zverejneniu zápisu v skrátenej podobe a v prípade, ak by členovia Rady nesúhlasili, tak plné znenie zápisu si berie na vypracovanie p. Šulek, kde sa vytvorí prepis zvukového záznamu. Poprosil, aby sa jednotliví členovia vyjadrili, ku ktorej verzii sa prikláňajú a aký je ich názor nakoľko je potrebné zápis zverejniť.

p. Bielik uviedol, že v čase konania zasadnutia mimoriadnej Rady SPF č. 8/2019 mal svadbu a z jeho pohľadu nepríde vhodné komentovať daný zápis.

p. Blažo uviedol, že zápis mal dokončiť p. Šmihula a zvukový záznam má k dispozícii. Rada SPF pristúpila, aby si v tom čase jednotliví členovia doplnili svoje pasáže a dokončenie malo prebehnúť zo strany p. Šmihulu. Niektorí členovia Rady SPF zápis doplnili a iní nie a to je dôvod, prečo sa javí ako jednostranný. Z jeho pohľadu je skrátená verzia nepostačujúca, nie je to zápis, nakoľko tam chýbajú vecné a faktické informácie a state obsahu priebehu rokovania Rady SPF. Jednostranná verzia zápisu je teda na základe vypadnutia zvukového záznamu a nedopísania statí jednotlivými ostatnými členmi Rady SPF, ktoré mal následne p. Šmihula skompletizovať, na neho je potrebné adresovať dopyt, čo nie je zapísané. Osobne si myslí, že gro roboty na zápise bolo už vykonané, po pol roku je ťažké si pamätať informácie, ale chýba tam iba pár častí, ktoré sú na zvukovom zázname.

p. Šulek sa dotazoval, či je niekde stanovené ako má vyzerat' zápis, nakoľko informácie obsiahnuté v zápise č. 8/2019 neprinesie členskej základni SPF nič pozitívne, skôr iba to ako sa členovia Rady bavia na stretnutiach. Osobne si nemyslí, že členská základňa SPF nebude čítať vyjadrenia jednotlivých členov a p. Šmihula nie je platený za spracovanie zápisu a nemá časový fond na počúvanie opätovne 8 hodinového zápisu, kde už sú zapísané vyjadrenia p. Szauder, p. Labudovej.

p. Blažo uviedol, že zápis je od slova zapísať. Ľudsky chápe celú situáciu a nepríjemnosť veci, avšak predmetný zápis považuje za zásadný z pohľadu budúceho a ďalšieho fungovania SPF a chápe, že je nepríjemné, ak je v zápise zapísané, že body rokovania boli v rozpore so stanovami SPF, ale aj tak veci sa stali a body rokovania vyšli zo strany p. Šuleka a z toho vyplynul priebeh rokovania. Viacerí a aj on osobne žiadali zapísať rozhodujúce skutočnosti, ktoré sa však v stručnom zápise nenachádzajú a teda stručný zápis neodráža to, čo bolo predmetom rokovania.

p. Šulek informoval, že on ako prezident SPF má právo vypracovať vlastný pohľad k rokovaniu Rady SPF, aby to nevyzeralo, že sa p. Šulek nebránil.

p. Blažo uviedol, že je nevyhnutné, aby sa state dopísali členmi Rady SPF a požiadal, aby neboli obviňovaní, tí ktorí si splnili svoju časť a vpísali časti. Nech si každý z ostatných členov Rady SPF zapíše sám vlastné vyjadrenia a bude ukončená daná záležitosť. V zápise uviedol, čo zaznelo na danej Rade SPF a je jedno, či to bude v texte alebo vo vedľajšom stanovisku.

p. Klobučník si zápis prečítal a podľa neho je dlhý, chýba jeho nahrávka a už si nie je istý, čo osobne povedal a nechcel uvádzať fabulácie. Zasadnutie bolo z jeho pohľadu emotívne a sám povedal pár slov a odišiel zo stretnutia. Podotkol, aby sa situácia už doriešila a aby Rada SPF riešila ako výkonný orgán veci, ktoré sa dotýkajú členskej základne SPF.

Návrat p. Králika 11:49

p. Labudová sa vyjadrila, že nie je oboznámená so skráteným zápisom. Zápis z jej strany musí byť zaznamenaný, nakoľko išlo o dôležité udalosti, ku ktorým sa vyjadrila v zápise priamo.

p. Peciar uviedol, že tiež si nestihol prečítať krátku verziu zápisu. V zápise z jeho pohľadu bolo všetko zaznamenané a vyslovil prosbu, aby sa to už ukončilo a riešili sa vecné veci.

p. Szauder podobne nestihla prečítať skrátenú verziu. V riadnom zápise sú z jej pohľadu zaznamenané skutočnosti, ktoré na danom zasadnutí zazneli.

p. Šmihula poznamenal, že išlo o poslednú minútu, ktorú venoval zápisu č. 8/2019 a z jeho pohľadu mala reflektovať na budúcnosť SPF.

p. Križan ako kontrolór SPF sa vyjadril na zasadnutí a následne zverejnil stanovisko, ktoré je zverejnené aj na webe SPF. V čase konania Rady SPF prebehlo už 144 dní od zasadnutia mimoriadnej Rady SPF a je potrebné, aby sa dokončil zápis. Na túto skutočnosť upozorňuje ako kontrolór SPF už dlhší čas.

p. Králik sa pripojil k spoločnému všeobecnému názoru, aby sa táto téma viac nerozmazávala, ak nie sú podnety zvonka, aby sa k veci už nevracalo, nakoľko to nikoho nikam neposúva. Ak sa spomína jeden tím, integrita Rady by mala byť samozrejماً ale súčasný stav v rámci Rady SPF nie je spolupráca na báze priateľských vzťahov. Integrita a jednotnosť chýba a vzájomné útoky neprinášajú nastolenie rovnováhy ako aj medzi členmi SPF a majú deštruktívny charakter, sú to len tvrdenia proti tvrdeniam. K zápisom presadzuje myšlienku, aby sa zachytila podstata a nie úplne vynechať podstatné informácie, čo je zrejme aj zo zápisov sekcie plávania. Aj zápisy zo sekcie plávania sú obsiahle a reflektujú podstatné informácie. Čo sa týka skrátenej verzie zápisu č. 8/2019, ktorú si prebehol narýchlo, ale osobne je toho názoru by mal ísť von zápis, ktorý bol vytvorený ako

prvý napriek tomu, že sa zdá obsiahly, ale aj napriek tomu ešte neobsahuje úplne všetko čo bolo povedané, neobsahuje detailný prepis. Je toho názoru, že p. Šmihul'a v prvom zápise mal profesionálny prístup a nie sú tam žiadne nekorektné vzájomné útoky, iba to čo sa povedalo. Zápis vyjadruje to čo sa na stretnutí urobilo a povedalo a ak sa niekto vyjadril nesie zodpovednosť za svoje slovo myšlienku a ako ju predniesol, nie ten kto písal zápis a ani globálna je v tomto smere potrebné konať a zverejniť zápis. Globálne ako celok ale Rada SPF zodpovedá za zverejnenie zápisov, čo je zákonná povinnosť. Uviedol, že aj členská základňa SPF je voči nám korektná a nevyzýva na zverejnenie zápisov. Je potrebné sa venovať ďalším záležitostiam.

p. Šulek k zápisu č. 8/2019 spraví prepis a doplní informácie a následne verí, že sa zápis zverejní.

p. Šulek v súvislosti s úlohou č. 67/2020 otvoril tému výstupov pracovnej činnosti jednotlivých zamestnancov platených SPF a poprosil p. Križana, aby sa vyjadril k danej veci nakoľko je členom iniciatívy UČPS, ktorá sa danej problematike venovala.

p. Križan uviedol, že v súčasnej dobe nie je na Slovensku žiadny zväz, ktorý by požiadaval o refundáciu mzdových nákladov. Požiadaval o informáciu aj známych z futbalového zväzu, ktorí mu odovzdali cenné informácie v tejto záležitosti. p. Križan podotkol, aby SPF bola v dnešnej dobe dobrým hospodárom aj voči členskej základni SPF a športovým odborníkom.

p. Šulek sa dotazoval p. Blaža vo veci pracovnej činnosti, ako je potrebné ďalej postupovať, ako komunikovať informáciu k zamestnancom SPF, prečo je potrebné si brať dovolenku a pod. Je potrebné ich v tejto činnosti aj pozitívne motivovať, aby dokázali naskočiť do celého procesu.

p. Blažo uviedol, že zaznelo množstvo informácií, ktoré sa spojili do jedného. Ku kráteniu mzdy na 80 percent, resp. na 60 percent dôjde, keď je prekážka na strane zamestnávateľa a zamestnanec nevykonáva žiadnu činnosť. SPF využila odstavec novely zákonníka práce, kde nariadila zamestnancom home office. Ďalšie ustanovenia hovoria, že ak má zamestnanec pocit ohrozenia, má právo požiadať o prácu na home office. K súčasnému stavu uviedol, že SPF je v plnom pracovnom nasadení na home office. Neprichádza do úvahy žiadať o podporu na refundáciu mzdových nákladov a preto, z hľadiska opatrení, by malo dôjsť k nariadeniu čerpania dovolenky aj do budúcnosti, keď jednotlivých zamestnancov bude potrebné mať v práci, čo ale nie je opatrenie pre šetrenie financií. Zamestnanci súčasne nevenujú 100 percent svojho pracovného času a preto je potrebné prijať opatrenia čerpania dovolenky. Z hľadiska lehôt platí, že ak sa dohodne zamestnávateľ so zamestnancom môže mu bez akejkoľvek lehoty nariadiť dovolenku, v prípade starej dovolenky zamestnancovi môže nariadiť 2 dni vopred čerpať dovolenku a v prípade novej dovolenky ide o lehotu 7 dní pred čerpaním dovolenky. Táto lehota sa skrátila v závislosti od tejto situácie. Je potrebné si uvedomiť, že sa môže nariadiť čerpať dovolenku maximálne v dĺžke 2 týždňov.

p. Šulek akceptoval názor p. Blaža v tejto veci a stotožňuje sa s jeho názorom.

p. Blažo uviedol, že nie je nárok na refundáciu mzdových nákladov a navyše z jeho pohľadu by išlo o nemorálnu vec, nakoľko SPF má finančné prostriedky od štátu a požiadala by štát o podporu z iných štátnych zdrojov. Navyše SPF nemá na home office zamestnancov, ktorí by nevykonávali žiadnu činnosť, tréneri majú zmluvu o činnosti športového odborníka, ktorí sú ako živnostníci. Zo súčasného pohľadu sa tréneri nevenujú, z pohľadu reprezentácie, svojej činnosti a spadajú do skupiny ľudí, kde sa dá prerušiť činnosť a jednotlivé zmluvy. Následne, keď sa spustí ich činnosť v normálnom procese fungovania SPF, zmluvy a činnosť sa obnovia. Ide o určitý okruh zamestnancov, ktorí sú v pracovnom pomere vo vzťahu k SPF, s ktorými sa môže SPF po vzájomnej dohode dohodnúť o vyplatení 60 percent mzdy bez vykonávania akejkoľvek práce a tiež

v prípade iných zmlúv. Z hľadiska nariadovania dovoleniek si treba uvedomiť striedavé čerpanie dovoleniek, aby sa zabezpečil základný chod sekretariátu SPF. Pri ostatných profesiách z výstupov zistíme, že niektoré činnosti môžu čerpať dovolenku na 2 týždne a z jeho pohľadu je najvyšší čas na prijatie príslušných opatrení z tohto pohľadu.

p. Šulek poďakoval za vysvetlenie a dodal, že v tabuľke sú uvedení všetci zamestnanci SPF a vie osobne vykázat činnosť ľudí a chodu sekretariátu SPF. Bol by rád ak by p. Blažo a p. Križan ako odborníci v danej problematike navrhli riešenie stavu v SPF. Na základe návrhu a odporúčaní by sa p. Šulek rozhodol akým spôsobom sa bude SPF ďalej uberať. Je potrebné mať v rukách konkrétne riešenia a jediný, kto o tom vie najviac sú vyššie spomínaní páni.

p. Križan uviedol, že p. Šulek je prezident a štatutár a výstupy ovláda najlepšie. P. Šulekovi patrí kompetencia rozhodnúť v tejto veci na základe poznání zamestnancov sekretariátu SPF. Uviedol ďalej, že možností je veľa, kombinácií, ktoré sa vedia prijať je nespočetné množstvo. Dovolenka v tomto zmysle znamená, že človek nerobí a nie je zaťažovaný pracovnou činnosťou.

p. Šulek víta možnosť posúdiť jednotlivých zamestnancov. Oznamil členom Rady SPF, že výstupy pracovnej činnosti neodzrkadľujú skutočnú činnosť zamestnancov, nakoľko sa v nich jednotliví ľudia nerozpisujú. p. Šulek vie vyčíslieť, ktorí zamestnanci reálne robia a bez ktorých by sa chod SPF zastavil. p. Šulek poprosil o informáciu, ktorú má doručiť kompetentným v tejto veci, aby sa prijali opatrenia efektívne v prospech SPF a aby boli odborníci z danej problematiky v tejto veci konštruktívni.

p. Križan upovedomil, že je koniec apríla a je potrebné prijať ďalšie opatrenia. Aby ľudia zasielali výstupy, nakoľko aj práca z domu vie byť efektívnejšia ako za normálnych okolností. Aby sme získali, čo najviac vedomostí v prospech SPF a následne sa rozhodli správne a efektívne. Rozhodnutia prijaté SPF musia byť strategické.

p. Blažo uviedol, že ide o 2 okruhy zamestnancov, ktorými sú všetci reprezentační tréneri a osoby pracujúce s organizáciou podujatí a pod., ktorých činnosť bola pozastavená na základe opatrení Vlády SR.

p. Blažo uviedol, že v prípade reprezentačných trénerov, ktorí nevyrábajú žiadnu činnosť vieme prerušiť činnosť, zastaviť fakturáciu popri prípade vyčerpať dovolenky, ak vyplývajú zo zmluvného vzťahu. Dovolenku je možné, v prípade zamestnancov čerpať postupne, nakoľko práca v rámci sekretariátu SPF nie je 100 percentná a agenda sa dá vybavovať priebežne aj spolu s čerpaním dovolenky.

p. Šulek sa dotazoval na pozastavenie fakturácie pre SZČO akým spôsobom sa bude v rámci šetrenia nákladov postupovať.

p. Blažo uviedol, že nejde o úplne pozastavenie fakturácie, avšak šetriaci aspekt musí byť viditeľný nakoľko nie je vykonávaná práca plnohodnotne.

p. Šulek poďakoval Rade SPF, že rozhodnutie a právomoci vo veci konania v rámci sekretariátu SPF a s tým príslušných šetriacich opatreniach bude môcť vyriešiť ako zamestnávateľ a Rade SPF ako výkonnému orgánu poskytne všetky informácie na schválenie.

p. Križan uviedol, že je potrebné urobiť opatrenia smerom dovnútra SPF, ale brať ohľad aj na jednotlivé osoby a ich príjem.

p. Bielik uviedol k opatreniam dovnútra SPF, že ide o ťažkú situáciu, avšak je potrebné prijať šetrenie. Dotazoval sa jednotlivých členov sekcie, ktorí majú pracovný vzťah so SPF, akým spôsobom v čase koronavírusu komunikovali s reprezentantmi a aká bola ich náplň práce v čase, kde nebola spoločná príprava, preteky, sústredenia. Tréneri mapovali situáciu v jednotlivých kluboch akou formou sa trénuje, avšak nevyšiel žiadny dokument s informáciami pre

reprezentantov, čím by bolo potrebné sa zaoberať v rámci tréningu v čase korona vírusu. Každý deň je v kontakte s asistentkou plávania, kde sa snažia zjednodušiť veci cez internet ako sú školenia rozhodcov, vzdelávanie a pod. Po preštudovaní výstupov činnosti jednotlivých zamestnancov uviedol, že ide o osobný prístup ku každému zamestnancovi a sám p. Šulek by mal vedieť, či zaslaná náplň práce je adekvátne vo vzťahu k SPF.

p. Klobučník uviedol, že nejde o príjemnú situáciu. Podľa jeho názoru nemajú plaveckí reprezentační tréneri toľko práce ako pred vypuknutím krízy. Nejde o 100 percentnú činnosť, kde v súčasnej dobe sa nepripravili plány tréningu pre celú reprezentáciu, ale práca sa nechávala na klubových trénerov. Ďalej ako príklad uviedol, že od trénera zo Srbska dostáva každý deň tréning, ktorý si následne odtrénuje. Ako zamestnanec Dukly podal informácie ako to funguje v Dukle Banská Bystrica. Bolo im nariadené čerpanie dovolení, avšak športovci zatiaľ nie sú postihnutí znížením plátov. Riaditeľ Dukly zasielal mail, v ktorom museli zamestnanci Dukly vyčerpať starú dovolenku.

p. Králik vidí túto situáciu v 2 pohľadoch. Prvý pohľad je na sekretariát SPF, kde manažérom je prezident, ktorý by mal vedieť o pracovnej činnosti zamestnancov. V tomto čase navrhuje počkať na návrh p. Šuleka po jednotlivých pozíciách a aké opatrenia by sa ich mali týkať na základe ich činnosti. Je potrebné využiť ako prvý aspekt šetrenia dovolenku, ktorú nemajú zamestnanci dočerpanú. Keďže dostávame štátne peniaze bude SPF určite kontrolovaná, či v čase korona vírusu prijala nejaké reštrikčné opatrenia. Druhý pohľad sa orientuje na trénerov, kde ich výkon nie je na úrovni 100 percent, aj napriek snahe nájsť nové spôsoby spolupráce s reprezentantmi. Uviedol, že by videl možnosť riešiť situáciu dohodou individuálne s jednotlivými ľuďmi. Daná situácia by sa mala predložiť ľuďom a postupne riešiť situáciu. V prípade, ak by došli všetky peniaze z ministerstva, vie SPF na konci roka rozdeliť odmeny pre jednotlivých zamestnancov.

Uviedol, že pri reprezentačných tréneroch by sa mal dohodnúť paušál zníženia, aby pokles príjmu nebol príliš veľký a hlavne zobrazí aj realitu danej situácie v rámci krízy. Ak tréneri komunikujú so svojimi zverencami naskytuje sa otázka, či to robia z pozície reprezentačného trénera alebo ako individuálneho trénera. Je potrebné v tejto veci rozlišovať, že má ísť o tréning reprezentácie nie len individuálneho športovca.

p. Blažo uviedol, že ide o kľúčovú informáciu v tejto veci.

p. Králik ďalej pokračoval, že je ochotný akceptovať aj časť komunikácie, ktorá by sa týkala reprezentácie, aj keď je to ťažko oddeliteľné. Vzájomná podpora zo strany SPF by mala ostať nakoľko nechceme im ublížiť a uškodiť.

p. Bielik súhlasil so slovami p. Králik a poukázal na zachovanie podpory príjmu.

p. Labudová súhlasila s informáciami, ktoré zazneli na Rade SPF. Za sekciu synchronizovaného plávania uviedla, že v synchronizovanom plávaní je situácia špecifická, nakoľko ide o centralizovanú prípravu, hlavná trénerka pripravuje rozpis a obsah tréningu, reprezentantky trénujú online spolu cez aplikáciu Zoom. K asistentke synchronizovaného plávania uviedla, že má prácu, ktorou sa zamestnáva momentálne, avšak ako matrikárka sťažuje jej náplň nie je naplnená. Podotkla, že situácia nie je porovnateľná v plávaní a v synchronizovanom plávaní, nakoľko ide o odlišné reprezentačné prípravy družstiev.

p. Peciar má na danú vec 2 pohľady. Je potrebné ponechať príjem v rozumnej miere pre reprezentačných trénerov, aby nedošlo k zmene krajiny a odchodu zo Slovenska. Druhý pohľad sa týka trénerov, ktorí podľa jeho slov neposkytli žiadne informácie, neprebehla žiadna komunikácia, čo vníma aj z pohľadu, že jedného reprezentanta má doma. Návštevou webinárov prispievajú k zvýšeniu svojej kvalifikácie a podotkol, že to nie je ich náplň práce, čo v tomto prípade si zaznačili.

Agenda trénerov je minimálna a komunikácia je nulová. p. Peciar uviedol, že z Českej republiky sú zasielané tréningy, ktoré sa následne odtrenujú a na konci mesiaca sa vyhodnocujú. Uviedol, že v súčasnej situácii sa SPF zachovala veľmi benevolentne, že neprijala opatrenia zníženia platov okamžite a potiahla to až do dnešného dňa. Navrhuje dočerpať starú dovolenku okamžite a vidí možnosť čerpať aj novú dovolenku a to až do pol roka súčasného roka 2020.

p. Szauder súhlasila s informáciami ohľadne čerpania dovoleniek, avšak uviedla že nejde o lacnú záležitosť nakoľko dovolenka sa prepláca. Ďalej uviedla, že nie je si istá prácou bývalej účtovníčky, kde podľa nej sú nezrovnalosti v dĺžkach starej dovolenky a sama ostala prekvapená pri svojom počte starej dovolenky. Podotkla, že plávanie a synchroplávanie majú rozdielnu prípravu. V plávaní sa z peňazí vyplácajú tréneri, ktorí sa venujú práci na klubovej úrovni a ich činnosť nie je centralizovaná. Prístup hlavného trénera by mal byť vo vypracovaní základných podmienok fungovania reprezentácie v čase koronavírusu, poskytnúť im tréning, aby bol plat adekvátny odpracovanej činnosti a možno potom nie je potrebné prijímať opatrenia zníženia platu. Je dôležité udržiavať kontakt tréner a deti, aby sme nedospeli k situácii, že deti skončia so športom. Ďalej uviedla, že sekcia plávania si predplácala trénerov vo vzťahu k reprezentačným výjazdom. V súčasnej situácii sú výjazdy zrušené a činnosť trénerov nebola, mimo reprezentačných výjazdov, nijak naplnená. Predpokladá, že zamestnanci SPF si nevymýšľajú novú prácu, ale vykonávajú len nutnú agendu, ktorá je potrebná pre chod SPF.

K činnosti synchronizovaného plávania uviedla, že ona ako hlavná trénerka nastaví schému tréningu a následne asistentky trénerky riešia online tréningy, kontroluje vypracované tréningy a následne im poskytuje spätnú väzbu. Práca členov sekcie synchronizovaného plávania je rozdelená a rovnomerne rozložená medzi asistentky reprezentačného trénera.

p. Šulek informoval p. Szauder ako postupovať a začleňovať V.R. a N.P. do tréningového procesu.

p. Šmihula súhlasil s dovolenkami a uviedol, že tréneri vodného póla fungujú na báze dennej odmeny pri zúčastnení sa na podujatiach. Manažér rozhodcov a matrikár súťaží majú pozastavené vyplácanie finančných odmien.

p. Šulek na základe poskytnutých informácií pripraví návrh za zamestnancov sekretariátu SPF v ohľade na vzniknutú pandémiu na Slovensku. V prípade veci čerpania dovolenky p. Šulek uviedol, že p. Adamcová pracuje na základe dochádzkového systému a momentálne sú nové dovolenky už v poriadku, bude sa kontrolovať stará dovolenka na základe dovolenkových lístkov. Uviedol, že v čase pandémie náhradné voľno zamestnancov sekretariátu SPF by malo byť stornované, vzhľadom na vzniknutú situáciu. Automatické voľna využijú zamestnanci sekretariátu SPF v rámci práce na home office. p. Šulek sa dotazoval na zamestnankyňu Slovenskej plaveckej marketingovej, či by bolo možné na ňu poberať príspevok od štátu na refundáciu mzdy.

p. Blažo uviedol, že zamestnankyňa nespadá do žiadneho opatrenia Vlády SR a tak isto uviedol, že je poberateľkou starobného dôchodku a z tohto titulu nie je možné poberať príspevok. Z hľadiska Slovenskej marketingovej plaveckej uviedol, že sa dá dohodnúť so zamestnankyňou na prerušení dohody a následne, keď sa činnosť vráti do normálu sa opäť zamestnanecký vzťah obnoví.

p. Križan uviedol, že až večer došlo k zverejneniu opatrenia od hlavného hygienika. Na základe tohto je potrebné sa rozhodnúť, či chce SPF otvoriť obchod alebo bude šetriť náklady Slovenskej plaveckej marketingovej.

p. Šulek uzavrel bod Kontrola úloh zo zápisu č. 6/2020 a zhrnul informácie obsiahnuté v tejto kapitole.

V súvislosti s úlohou č. 27/2020 p. Šulek uviedol, že došlo k stretnutiu p. Gábriša a p. Lacka z advokátskej kancelárie MOTÚZOVÁ & LACKO vo veci zastupovania SPF. Spomínaným osobám boli zaslané všetky potrebné doklady pre prípravu podkladov na zastupovanie SPF. Prvé rokovanie s prezidentom SPF prebehlo veľmi príjemne a potvrdili slová spomenuté na predchádzajúcich zasadnutiach Rady SPF. Rokovanie s druhou protistranou by sa malo uskutočniť v najbližších dňoch a celý proces podľa zastupujúcich právnikov je na správnej ceste, aby sa to finálne doriešilo. P. Šulek a zástupcovia SPF potvrdili slová p. Blaža ohľadne trov za prípad CAS, že ide už o ukončenú záležitosť a následne už nie je priestor žiadať finančnú náhradu. P. Šulek navrhol, aby sa rokovania s protistranou zúčastnil prezident SPF, viceprezident SPF, kontrolór SPF a právny zástupcovia SPF, ktoré sa uskutoční dňa 14.5.2020 o 10:00 v kancelárii právnych zástupcov zastupujúcich športovkyňu.

p. Labudová sa dotazovala, z akého dôvodu na toto stretnutie nemôže ísť p. Blažo ako zastupujúci právnik vo veci CAS, ktorý má všetky informácie ohľadne prípadu od začiatku a aj vo vypätých situáciách si dokáže zachovať profesionalitu.

p. Šulek informoval, že ide o prvotné stretnutie zástupcov SPF a protistrany na základe zaslaného listu na SPF. Predmetom stretnutia má byť zníženie finančných nákladov SPF v tejto celej záležitosti a stretnutie nebude orientované na samotný prípad CAS. P. Šulek uviedol, že za SPF budú komunikovať na stretnutí zastupujúci právnici SPF.

p. Szauder uviedla, že právni zástupcovia potvrdili slová p. Blaža, p. Križana a člena DK SPF p. Karela, že nie je možné vymáhanie dodatočných finančných nákladov v rámci prípadu CAS, druhá vec je nemajetková ujma a dopytovala sa ako sa bude v tejto veci postupovať.

p. Šulek uviedol, že v prípade nemajetkovej ujmy je potrebné prijať dohodu s protistranou, nakoľko táto vec je veľmi sporná, či existuje právny nárok na danú vec alebo nie. SPF v tomto procese si musí sama zvážiť aká má byť suma, v prípade nemajetkovej ujmy a následne o tejto veci jednáť. Ide o stretnutie, ktoré má mať za následok ukončenie sporu a vyriešenie celej situácie.

p. Szauder uviedla, že právni zástupcovia SPF, na základe prijatého uznesenia Rady SPF, mali vypracovať právnu analýzu nárokov uplatnených titulom náhrady škody a nemajetkovej ujmy a v druhom rade poskytnúť právny výklad rozhodnutia CAS, či je prípad uzavretý alebo sa vrátil OK SPF príp. DK SPF. Ide o úlohu, ktorá bola Radou SPF uložená nakoľko viacero zainteresovaných tvrdí, že prípad z tohto pohľadu nie je uzavretý.

p. Blažo uviedol, že je potrebné v tejto spornej veci, či je prípad otvorený a je na OK SPF, čo tvrdí on a viacerí právnici a p. Šulek to spochybňuje, aby dali právny výklad aktuálni právni zástupcovia SPF, nakoľko tvrdenia sa líšia.

p. Šulek uviedol, že k tejto veci sa zatiaľ právnici nevyjadrili a bude sa na danú vec dotazovať. P. Šulek poprosil p. Blaža, aby napísal otázky, ktoré následne zašle právnym zástupcom SPF vo veci ukončenia rozhodnutia v rámci SPF.

p. Blažo informoval, že sme chceli prijať len informované rozhodnutie v celej veci. Je potrebné právnu analýzu zhrnúť na odpoveď 3 otázok, aby aj členovia Rady SPF mali písomný podklad a nie len ústny podklad pre prezidenta SPF. Poprosil o dodanie písomného vyjadrenia v časti nárokovania súdnych trov CAS nad mieru náhrady priznanej zo strany CAS, nárokovania nemajetkovej ujmy a vyjadrenie vo vzťahu k SPF, či je uzavretá vec interne na príslušných orgánoch SPF, nakoľko prepojenie nemajetkovej ujmy sa viaže na to, či sa daná vec uzavrela na disciplinárnej komisii a odvolacej komisii. Stačí aj základný právny výklad na základe naštudovaných podkladov v tejto veci. Ďalej uviedol, že je rád, že jeho slová a právny názor potvrdili aj aktuálni právni zástupcovia SPF, a teda to čo bolo z jeho strany povedané. Informoval

členov Rady SPF, že na stretnutí sa z jeho pohľadu nemá jednať o cenu - sumu, ale v prvom rade o objasnení jednotlivých nárokov, či sú vôbec oprávnené alebo nie. Informoval členov Rady SPF, že v prípade nemajetkovej ujmy sa budú zohľadňovať všetky veci za celú dobu prípadu, verejné publikácie a pod., ktoré majú vplyv na nárok na nemajetkovú ujmu alebo ho znegujú. Všetky okolnosti si však musia do detailov naštudovať. Predmetom analýz a potom rokovania má byť, či tu nároky sú dané alebo nie. Následne v rámci stratégie sa dá dohodnúť s klientom, či sa v celej veci dohodnú na výške prijateľnej pre obe strany. p. Blažo uviedol a zdôraznil fakt, že prípad CAS je už ukončený a aj všetky s tým spojené finančné záležitosti sú uhradené. Teraz má SPF na stole nárok, ktorý je vyfabulovaný v súvislosti a v nadväznosti na prípad CAS. Právna kancelária má v tejto veci povedať, aká miera finálneho urovnania, vyjadrená v nejakej sume, v danej záležitosti je pre SPF akceptovateľná v rámci mimosúdneho riešenia veci alebo nie a vec ponechá na rozhodnutie súdu. Pokiaľ ide o požadované finančné nároky p. Blažo poznamenal, že ide o 2 záležitosti, ktoré sú vo svojom vzťahu rozpojené a je potrebné sa baviť na základe skutkového stavu na základe vedomosti a znalosti prípadu. To bude úlohou advokátskej kancelárie odôvodniť, či právne nároky v jednotlivých záležitostiach sú alebo nie. Na záver dodal, že nemajetková ujma závisí od voľnej úvahy sudcu na základe skutočností.

p. Šulek potvrdil slová p. Blaža, že advokátska kancelária má rovnaký názor a nastavili stratégiu podobnú ako už bola povedaná. Právni zástupcovia SPF ako nezávislí ľudia hovoria rovnakou rečou.

p. Blažo v záujme SPF uviedol ako advokát, že je ochotný poskytnúť všetky informácie pre zastupujúcu advokátsku kanceláriu, nakoľko pri takto rozsiahlom prípade sa bez informácií advokátska kancelária nezaobíde a v prospech záujmov SPF apeloval, aby advokátska kancelária si zadovážila informácie od všetkých osôb, ktoré vedia a majú čo uviesť a nie len od p. Šuleka, ktorého postoj a názor na vec je zrejмый.

p. Labudová uviedla, že ak bude potrebné dokladovať dokumenty v tejto veci je plne súčinná.

p. Šulek uviedol, že celá komunikácia bude na p. Gábrišovi, on bude zastupovať SPF a p. Šulek bude len komunikovať v prípade, ak bude na neho položená otázka a takisto aj druhý zástupca SPF p. Bielik. p. Šulek oznámil, že zašle kontakt p. Blaža právnym zástupcom SPF v prípade, ak by mali doplňujúce otázky.

p. Križan uviedol k celej záležitosti faktografické údaje. Dňa 27.2.2020 sa Rada SPF dohodla na hľadani advokátskej kancelárie podľa úlohy č. 27 a poskytnú sa im všetky informácie. p. Križan uviedol, že zastupujúca advokátska kancelária i priamo vo veci SPF zastupujúcich advokátov osobne pozná a majú jeho plnú dôveru v tomto prípade. Vyslovil však námietku, že v prípade, ak sa na Rade SPF dohodne, že má byť po výbere advokátska kancelária oznámená a predložená na rokovanie Rady SPF, tak má byť tak učené.

Ďalej považoval za potrebné uviesť, že p. Blažo mal hodinovú sadzbu 37,5 eur a drvivá väčšina toho, čo p. Blažo tvrdil v tomto prípade sa potvrdila a podotkol, že zastupujúci právnici aj keď si ich nesmierne váži majú hodinovú sadzbu 85 eur. A v inej záležitosti bola činná advokátska kancelária s hodinovou sadzbou 120 eur. Na stretnutie s protistranou pôjde v pozícii tichého pozorovateľa. Konečným výsledkom rokovaní by mala byť finálna čiastka, ktorá sa zhmotní. Kontrolór SPF ďalej potvrdil slová a právny názor p. Blaža a aj on vo veci finančného nároku na súdne trovy nad rámec priznanej sumy zo strany CAS a takisto aj vo veci nemajetkovej ujmy potvrdzuje to čo zhodne tvrdia p. Blažo a zastupujúca advokátska kancelária p. Gábriš. Ďalej podotkol, že na stretnutí ho budú zaujímať podklady, ktoré by bližšie preukazovali žiadané od SPF, a tak isto či boli zaplatené a zaúčtované. V tomto smere by bol rád, aby plavecké hnutie v SPF dostalo neskreslené faktografické údaje v podobe uhradených súm vrátane času úhrady, aby si

každý mohol urobiť názor sám, komu a o čo ide z pohľadu peňazí a najlepšieho záujmu športovca. Z jeho strany vníma i komunikáciu SPF o celej veci tak, že SPF za celé obdobie rátané už v rokoch bola veľmi zdržanlivá a okrem po rozhodnutí CAS ospravedlnení sa SPF športovkyne a jej rodine, predtým ani potom k veci nezaujala žiadne oficiálne vyjadrenia napr. formou tlačovej správy cez svoje komunikačné kanály ako je napr. oficiálne webové sídlo, sociálne siete atď.

p. Králik uviedol, že z jeho pohľadu prípad CAS vníma nie ako prehratý, ale v rámci Rady SPF sa rozhodli pre dobro športu, športovkyne a SPF, ktorú ako členovia Rady SPF reprezentujeme, že nepôjdeme do ďalších sporov, že sa SPF nebude odvolávať, to samozrejme aj z pohľadu šetrenia financií. Názory členov Rady SPF v súčasnej dobe sú irelevantné, či vec je ešte na OK SPF alebo nie a je len na advokátskej kancelárii ako sa k celej veci vyjadrí, aj keď sa zdá, že je zrejme, že to na OK SPF je. Táto snaha o dohodu a zmier musí byť ale už finálna a definitívna.

p. Blažo ubezpečil aj p. Králika aj celú Radu SPF, že ak dôjde k dohode akejkol'vek, tak pôjde o dohodu, ktorá urovná všetko a v nej bude veľmi dôležitý text, že akékoľvek nároky sú vysporiadané v prípade, ak bude nejaká suma v tomto zmysle ju určite v poriadku pripraví aktuálni právni zástupcovia a aj on z tohto pohľadu predmetnú dohodu skontroluje.

p. Labudová podotkla, že z pohľadu sekcie synchronizovaného plávania sú všetky finančné záležitosti urovnané a ďalší priebeh už nie je záležitosťou synchronizovaného plávania ale SPF ako organizácie.

p. Šulek uviedol, že problém sa týka synchronizovaného plávania a opýta sa zástupcov športov aký je ich názor na danú vec.

p. Šmihula uviedol, že do tejto témy teraz netreba zachádzať. Ak vznikne nárok následne sa bude riešiť kto ho má finančne urovnať a z akých prostriedkov sa to bude platiť.

p. Blažo uviedol, že ide o vec SPF, nakoľko prípad CAS je uzavretý a ten sa bytostne dotýkal sekcie synchronizovaného plávania.

p. Križan sa dotazoval pre účely zápisu p. Blaža o akú celkovú čiastku išlo v prípade zastupovania SPF pred CAS.

p. Blažo uviedol, že v prípade právnych služieb za zastupovanie SPF v konaní pred CAS zo strany jeho advokátskej kancelárie išlo o celkovú sumu 5790 eur, kde boli účtované hodiny aj nad rámec paušálnych hodín, pri ktorých bola účtovaná hodinová sadzba 37,50 eur a časový rozsah nad rámec hodín za 37,50 eur v prípade CAS bol účtovaný v hodinovej sadzbe 50 eur, pričom v zmysle zmluvy o právnom zastúpení mohla byť účtovaná sadzba za použitie cudzieho jazyka, keďže konanie bolo vedené v anglickom jazyku, aj dvojnásobná hodinová sadzba 100 eur, čo však zo strany jeho advokátskej kancelárie nebolo využité.

SPF/2020/R/Z7

Rada SPF schvaľuje návrh prezidenta SPF na právneho zástupcu SPF vo veci uplatneného nároku športovkyne V.R. zastúpenej advokátskou kanceláriou Garant Partner Legal, s.r.o., ktorým je advokátska kancelária Motúzová a Lacko, s.r.o. pri sadzbe 85 eur/hod.

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 0, Zdržal sa: 0

Výsledok hlasovania:

Uznesenie schválené

Odlišné stanovisko člena orgánu:

žiadne

Bod č. 5: Rôzne

Kontrolór SPF p. Križan požiadal, aby sa Rada SPF zaoberala jeho Správou o kontrolnej činnosti č. K SPF-2019/2, ktorú predložil na zasadnutí Rady SPF dňa 13.11.2019.

SPF/2020/R/Z7

Rada SPF berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti č. K SPF-2019/2 kontrolóra SPF, ktorá tvorí Prílohu zápisu.

Úloha č. 70/2020

Rada SPF ukladá zverejniť Správu o kontrolnej činnosti č. K SPF-2019/2 kontrolóra SPF na webovom sídle SPF.

Termín: Bez zbytočného odkladu

Z: p. Košťálová

p. Šulek v tomto bode pochválil prácu zástupcu športovcov p. Klobučníka, ktorý oslovil predsedu Vlády SR, hlavného hygienika SR, prezidenta SOŠV a štátneho tajomníka pre šport a pozitívne prispel k otvoreniu bazéna pre potreby reprezentácie v rámci SPF ako celku.

p. Klobučník uviedol, že išlo o jeden cieľ, za ktorý SPF ťahá.

p. Šulek ďalej pokračoval v diskusii ohľadne metodiky plávania, kde členov Rady SPF oboznámil, kto daný materiál spracováva a aký postup bol v tejto veci. Ide o preklad príručky z Maďarska, kde sa urobil prierez cez žiacke kategórie až po seniorské plávanie. p. Macejková a ľudia z Fakulty telesnej výchovy a športu UK budú spracovávať daný materiál do publikačnej podoby pre SPF. p. Šulek uviedol, že ide o koncepčný materiál, ktorý sa prebral z krajiny kde plávanie je jedným z top športov. Príručku si SPF upraví podľa vlastných potrieb, doplní si obrázky, videá a rôzne ďalšie veci.

p. Szauder sa dotazovala, či sa jedná o 2 metodické príručky. Uviedla, že v tejto veci by sa mali prijať uznesenia na schválenie jednotlivých príručiek, nakoľko sa to bude financovať zo štátnych zdrojov. Ďalej sa dotazovala, či preklady boli urobené oficiálne.

P. Šulek uviedol, že ide o 2 príručky. Jedna sa týka čisto iba vodného póla a druhá je plavecká a použiteľná aj na ostatné športy v rámci SPF. Preklad v tejto veci z maďarčiny riešil nadšenec plaveckých športov p. Dóka, redakčnú úpravu bude robiť p. Macejková. p. Šulek uviedol, že oficiálny preklad by vyšiel SPF oveľa drahšie a momentálne p. Dóka má povolenie z maďarskej strany a vlastníka knižky na preklad tejto metodiky. Metodická príručka bude po skompletizovaní predaná do vlastníctva SPF, ktorá ňou bude disponovať. p. Šulek v tejto veci nežiada vyrovnanie finančných záväzkov voči druhej strane, ide o predstavenie danej príručky a oboznámenie ako sa momentálne postupuje.

p. Szauder súhlasila s príručkou avšak ostala zaskočená akým spôsobom sa v danej veci postupovalo.

p. Labudová uviedla, že p. Dóka prekladal danú metodiku na základe znalosti problematiky, avšak nejde o terminologický preklad. Je potrebné brať do úvahy úpravu metodiky na strane p. Macejkovej, čo bude stáť dodatočné finančné náklady.

p. Šulek oboznámil členov Rady s materiálom, ktorý je momentálne na 80 percent dokončený a následne sa bude Rada zaoberať jednotlivými činnosťami v tejto veci. Rád by využil tento materiál ako učebnú osnovu na školách, v tejto veci by rád využil aj MŠVVaŠ SR, SOŠV ako aj predstaviteľov SPF, aby bol materiál, čo najlepšie publikovateľný a použiteľný pre celé Slovensko.

p. Labudová sa v tejto veci prihlásila do redakčnej Rady a prisľúbila svoje skúsenosti s publikáciami v prospech SPF.

p. Blažo uviedol, že proces v tejto veci nebol zvolený správne. V tejto veci je potrebné ujasniť pár faktických poznámok, ktoré sú veľmi dôležité. SPF plánuje vynaložiť finančné prostriedky na publikáciu, kde je potrebné v prvom rade vyjasniť aké sú autorské práva, práva použitia tohto textu a kto je vlastníkom daného publikačného materiálu atď. Z hľadiska prekladu sú prekladatelia viazaný mlčanlivosťou a SPF nemá k dispozícii porovnanie cien prekladu, kde sa v momentálnej situácii berie hodina a oficiálne preklady berú do úvahy normostranu na výpočet sumy. Z tohto pohľadu a z pohľadu efektívneho vynakladania finančných prostriedkov by oficiálny preklad pri 200 stranách stál cca 2000 eur. Pred začiatkom mal byť teda urobený oficiálny prehľad prekladateľstiev, aby sme disponovali sumou za preklad, k tomu sa samozrejme prirátajú aj suma za korektúru a odbornú terminológiu. Z hľadiska druhej záležitosti, ak sa ide robiť text je potrebné vyjasniť autorské práva pri použití cudzieho textu, ako bude nakladať s týmto dielom SPF a ak za neho SPF zaplatí malo by byť dané dielo majetkom SPF. Daná publikácia tu bude xy rokov a bude cenným vlastníctvom a materiálom pre SPF.

p. Šulek súhlasil so slovami p. Blaža a uviedol ďalej, že všetky tieto úkony budú v rámci daného diela prijaté a vyriešené.

p. Križan sa dotazoval, či dané dielo je už doprekladané a hotové. V tejto fáze je už bezpredmetné ďalej riešiť iný preklad diela a ak nie je ešte uzavretá zmluva je potrebné ohodnotiť daného prekladateľa avšak nie v plnej výške odborných prekladov.

p. Šulek ďalej oboznámil členov Rady o prenájme garáže, kde bola doručená ponuka od firmy vlastniacej budovu v rámci kancelárie SPF. Ide o lepšie priestory ako ktorými momentálne SPF disponuje pod bazénom na Pasienkoch. Priestorovo ide o lepšiu garáž, má k dispozícii aj regále, je vykurovaná, nezateká. SPF by týmto priestorom získala veľmi dobré priestory, ktoré hľadala SPF už dlhšiu dobu.

p. Blažo sa dotazoval na sumu, či ide o sumu s DPH alebo bez. Dotazoval sa na rozdiel medzi súčasným priestorom a nastávajúcim priestorom od firmy Trustpay.

p. Šulek sa pýtal členov Rady, či súhlasia s novým priestorom pre potreby SPF a následne pôjde za majiteľom budovy a bude od neho požadovať jednotlivé položky, ktoré sa skompletizujú a predložia sa členom Rady ako podklad pre rozhodnutie.

Členovia Rady súhlasili s novými priestormi, je potrebné formálne zúradovať jednotlivé finančné položky, aby bolo viditeľné o akú sumu a rozdiel ide. Zámerom Rady SPF v tejto veci je získať nové priestory, finálne uznesenie sa bude schvaľovať po doručení návrhu zmluvy.

p. Szauder sa v ďalšej diskusii dotazovala p. Šuleka na finančnú čiastku zaplatenú advokátskej kancelárii Fridrich-Palko, s.r.o., pretože jej nebolo zjavné za akú činnosť vystavili SPF faktúru,

keďže Rada SPF neschvaľovala žiadne uznesenie, ktorým by si najímala na akúkoľvek činnosť advokátsku kanceláriu.

p. Šulek uviedol, že v tejto veci išlo o právne zastupovanie v prípade s V.R., kde mal on opačný názor ako člen Rady za legislatívu a právo p. Blažo, kontrolór SPF p. Križan a sekcia SP. Pripravoval si materiály na pozastavenie činnosti členom Rady SPF, návrhy podaní na disciplinárne konanie, návrhy na zmenu stanov SPF a pod. A keďže sa bude uchádzať znova o zvolenie, má záujem na tom, aby bol aj on sám so stanovami SPF stotožnený, pretože s niektorými vecami nie je stotožnený a práve preto využil služby právničky p. Mokrej.

p. Križan uviedol, že aj keď sa na danú vec dotazoval, momentálne je stav taký, že bola zmluva uzavretá a finančná čiastka bola zaplatená. Podklady k tejto zmluve ako aj financie boli dodané pár dní pred začiatkom Rady SPF a nie je oboznámený s jednotlivými vecami. p. Križan uviedol, že v tejto veci bolo z vlastných zdrojov SPF zaplatené právnomu zastúpeniu 120 eur/hodina za to, že, okrem iného, pripravila návrhy na pozastavenie činnosti 4 členov Rady SPF a aj vyššie spomenuté návrhy.

p. Šulek uviedol, že faktúra bola vystavená a zaplatená, avšak hodinová taxa sa nezhoduje s reálne vykonávanou činnosťou. Išlo o podstatne viac času stráveného na stretnutiach a príprave návrhov, jeho zastupovanie právničkou ako reálne zmluva reflektuje.

p. Križan dodal, že sa k materiálom vyjadrí neskôr, v rámci osobného stretnutia na Rade SPF, keďže materiály boli zaslané večer pred rokovaním Rady SPF.

p. Blažo v nadväznosti na to čo zaznelo v súvislosti s platbou za právne služby tiež navrhol uvedené prerokovať na riadnom rokovaní Rady SPF pre pokročilý čas, avšak požiadal členov Rady SPF a aj výslovne p. Šuleka zvlášť, aby popremýšľali nad tým, čo zaznelo, kedy p. Šulek uviedol, že si pripravoval podklady, že ho p. Mokrá zastupovala, že mu pripravovala podklady na disciplinárne konanie a rád by danú vec prebral osobne na Rade SPF, kde sa dá o celej veci porozprávať a ju odkomunikovať.

p. Králik sa k danej záležitosti spýtal, že ak ktokoľvek z Rady SPF si bude chcieť dať pripraviť návrhy na Disciplinárnu komisiu SPF a zazmluvní si právnik, tak SPF bude hradieť náklady na právne zastúpenie v tejto veci. p. Králik uviedol, že právne zastúpenie sa týkalo aj prípravy stanov SPF, kde sme sa bavili že bude vytvorená pracovná skupina na vytvorenie návrhu nových stanov SPF, či každý si môže pripravovať stanovy nejakým spôsobom.

p. Šulek uviedol, že hocikto z členov SPF môže dať návrh na zmenu stanov SPF.

p. Szauder uviedla, že by Rada SPF ako výkonný výbor mala dať návrh stanov SPF, ktorý sa následne poskytne členom SPF na komentovanie a pripomienkovanie, podávanie návrhov a nie je možné a ani efektívne, aby si každý člen SPF predkladal vlastné návrhy stanov SPF.

p. Šulek v tomto bode ešte poukázal na fakt, že odišla trénerka druhého páru v synchronizovanom plávaní sl. Xénia Sydorenko, o čom ho informovali rodičia týchto pretekárov. p. Labudová sa dopytovala p. Šuleka, či má predstavu ako má sekcia SP ďalej v tejto veci postupovať.

p. Šulek v tejto veci nevie zatiaľ zaujať stanovisko a poprosil reprezentačnú trénerku p. Szauder aj viceprezidentku pre synchronizované plávanie, aby tieto pretekárky oslovili a informovali o rozpise reprezentačných tréningov. Otázky, ktoré majú pre p. Šuleka sa kludne môžu dotazovať dievčat a tým sa predíde nejasnostiam.

p. Szauder uviedla, že v tejto situácii nie je z ich strany snaha vyvolať konflikt a preto sa pýtajú ako ďalej postupovať.

p. Šulek uviedol, že na základe informácii od prezidenta SPF ich majú kontaktovať a postupne začleniť do tréningového procesu a dopytovať sa, či sú ochotné sa zúčastniť navrhovaného stretnutia.

p. Blažo by rád otvoril debatu, akým spôsobom sa zabezpečí proces pri tvorbe stanov SPF nakoľko z Konferencie SPF z roka 2019 vyplynul záväzok na tvorbu stanov SPF a ich zmien. Je toho názoru, že členská základňa SPF si sama bude tvoriť svoje stanovy. Na Konferencii SPF z jeho pohľadu zazneli zásadné návrhy na úpravy stanov SPF a členská základňa SPF prejavila eminentný záujem sa podieľať na tvorbe stanov SPF a úprave vzťahov. p. Blažo požiadal, aby sa otvorila debata, akým spôsobom zabezpečíme otvorenie participatívneho procesu pre členskú základňu SPF minimálne na úrovni nejakej pracovnej skupiny, aby zdefinovala, akým spôsobom si predstavuje úpravu stanov SPF, aby to bolo pragmatické. Uviedol, že je potrebné sa dohodnúť na pracovnej skupine, prijať základný ideový rámec úpravy a postupne začať myšlienkovite pracovať v danej veci, stanoviť si základné kamene ich úpravy a tie potom rozpracovať do detailov. Celé manažovanie práce sa dá robiť aj online. Čiže otváram debatu, na to, aby sa naplnila vôľa členskej základne SPF. Z danej pracovnej skupiny vzíde základný materiál, ktorý bude mať nejakú logiku a následne sprístupnený pre členskú základňu SPF na spripomienkovanie daného materiálu. Takýto by mal byť proces vo veci zmeny stanov SPF, v pracovnej skupine sa budú vyhodnocovať doručené návrhy a pripomienky. V súčasnosti situácia Covid umožňuje sa veci venovať.

p. Križan sa pridal k názoru a návrhu na participatívny proces zmien stanov SPF.

p. Šulek poďakoval všetkým zúčastneným na Rade SPF.

Rokovanie ukončené o 15,30 hod.

Prílohy:

- rozpočet SPF 2020 v kategórii TOP TALENT, ÚTM
- Stanovisko č. 2/2019 kontrolóra SPF k informovaniu o priebehu jednotlivých zasadnutí Rady SPF
- pozvánka na zasadnutie Rady č. 7/2020
- Správu o kontrolnej činnosti č. K SPF-2019/2 kontrolóra SPF

V Bratislave, dňa 16.06.2020

Ivan Šulek v.r. - predsedajúci Rady SPF

Rastislav Bielik v.r. – zapisovateľ

Nora Szauder v.r. - overovateľ

Pavol Peciar v.r. - overovateľ