



JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov

ADRESÁT:

NA VEDOMIE:

Tajomník Komory SFZ pre riešenie sporov

Značka:

KS/SPK/2/2022

KS/6/2022

VEC: VYBAVENIE SŤAŽNOSTI:

Na základe sťažnosti účastníka konania vedenom na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS/6/2022 cestou *právneho zástupcu*: [REDAKOVANÉ] doručenej emailom predsedovi Komory a tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov dňa 26. októbra 2022 týmto v zmysle čl. 38a Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov v znení účinnom od 7. decembra 2021 po preskúmaní obsahu sťažnosti predseda Komory SFZ pre riešenie sporov (*ďalej aj len „Komora“*) sťažnosť

o d k l a d á .

ODÔVODNENIE:

- I. V predmetnej sťažnosti sťažovateľ uvádza, cit: "*Vážený pán predseda, VCC emailu uvádzam pána Sepšiho a pána Kováčika ako zodpovedných členov VV SFZ a dovoľujem si ich požiadať o zaradenie tejto sťažnosti na prerokovanie VV SFZ z dôvodu potreby prijatia systémovým opatrením týkajúcich sa fungovania procesov Komory SFZ pre riešenie sporov, nakoľko napriek reálnej vedomosti o ich existencii pán predseda Čollák nevykonáva žiadne kroky, ktoré by viedli k odstráneniu systematického a opakujúceho sa problému. V súvislosti s konaním vedeným na Komore SFZ pre riešenie sporov, sp.zn.: KS/6/2022 a s ním súvisiacim Uznesením o trovách konania zo dňa 12.08.2022 týmto podávam sťažnosť na prietahy v konaní spočívajúce v prietahoch pri jednoduchom úkone vyznačenia doložky právoplatnosti a vykonateľnosti na predmetnom uznesení a doručenia takéhoto rozhodnutia poštou alebo elektronicky. Naša advokátska kancelária preukázateľne zaslala a aj dňa 20.09.2022 doručila rozhodnutie so žiadosťou o vyznačenie, pričom do dnešného dňa nám predmetné rozhodnutie s vyznačenými doložkami nebolo doručené naspäť ani poštou ani elektronicky. Pri tak jednoduchom administratívnom úkone ako je vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti je zarážajúce, že k dnešnému dňu jeho vykonanie trvá 36 dní, v čoho dôsledku účastník konania nemôže pristúpiť k vymoženiu rozhodnutia prostredníctvom DK SFZ a lehota na plnenie uložená v rozhodnutí, v ktorej bol žalovaný klub povinný plniť (do 3 dní od právoplatnosti) je postupom Komory SFZ absolútne negovaná. V súvislosti so sťažnosťou našej advokátskej kancelárie v súvislosti s vyznačovaním doložky právoplatnosti a vykonateľnosti v inej veci bolo iniciované konanie na OK SFZ, vedené pod sp.zn.: OK/21/2021, ktorá vo svojom rozhodnutí z 01.12.2021 uviedla: „príslušný orgán SFZ by sa mal zaoberať zjednodušením postupov pri získavaní doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutí aj vzhľadom na technické možnosti elektronického zaražovania a vyznačovania predmetných doložiek, nakoľko súčasný stav je zdlhavý a administratívne zatažujúci nielen orgány SFZ, ale i účastníkov konania.“ Do dnešného dňa, tzn. takmer 11 mesiacov od vydania rozhodnutie OK SFZ sa žiaden z „príslušných orgánov SFZ“ zjednodušením postupu nezaoberal o čom práve svedčí aj táto sťažnosť na prietahy v konaní a preto týmto žiadame, aby sa zjednodušením postupov na Komore SFZ aspoň v tejto čiastkovej veci zaoberal VV SFZ ako orgán príslušný na schválenie zmeny Poriadku Komory SFZ, keďže pán predseda Čollák zjavne nebol schopný prijať žiadne interné*

opatrenia, ktoré by odbremenili administratívu SFZ a zároveň účastníkov konania, napriek jeho subjektívnej vedomosti o obsahu rozhodnutia OK SFZ."

- I. Z uvedenej sťažnosti vyplýva, že sťažnosť smeruje proti
 - a. nekonaniu Komory v danom konaní vedenom Komorou, ktoré spočíva v nevyznačení právoplatnosti sťažovateľkou označeného rozhodnutia za súčasného názoru sťažovateľky, že tak Komora SFZ mala urobiť,
 - b. spôsobu vyznačovania doložiek právoplatnosti.
- II. Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov posúdil predmetnú sťažnosť čo do právnych dôvodov a jej obsahu, pričom na základe uvedeného konštatuje, že **sťažnosť nie je dôvodná.**
- III. V predmetnom konaní bolo protistranou sťažovateľky podané odvolanie voči rozhodnutiu prvoinštančného senátu, preto z uvedeného dôvodu a v zmysle poriadku - nemohlo dôjsť k postupu, ktorý sťažovateľka označuje ako zákonný a súladný s Poriadkom.
- IV. Čo sa týka sťažnosti sťažovateľky vo vzťahu ku vyznačovaniu doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti, predseda Komory konštatuje, že toto vykonáva Komora v súlade s Poriadkom, pričom Poriadok neobsahuje ustanovenia, ktoré by vytvárali povinnosť Komory konať tak, ako uvádza sťažovateľka. Pokiaľ má člen SFZ námet na novelizáciu akéhokoľvek vnútorného predpisu, môže využiť návrh na novelizáciu predpisov SFZ v súlade s predpismi SFZ.
- V. Z uvedených dôvodov považuje predseda Komory sťažnosť za nedôvodnú.
- VI. Ak je sťažnosť nedôvodná, predseda Komory ju v zmysle čl. 38a ods. 3 Poriadku odloží.
- VII. Na základe všetkých tu uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto vybavenia veci.
- VIII. Vybavenie veci v zmysle čl. 38a Poriadku je rozhodnutím Komory realizovaným právomocou predsedu Komory, ktoré je v zmysle *zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. k) povinne zverejňované, v zmysle čoho bude zverejnené na webovom sídle Slovenského futbalového zväzu.*

V Košiciach, dňa 20. novembra 2022



.....
Komora SFZ pre riešenie sporov
doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda