



## ***Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

**OK/5/2022**

### **U z n e s e n i e**

Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie FC Spartak Trnava proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 962 zo dňa 12. mája 2022 a proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 997 zo dňa 19. mája 2022, a takto

### **r o z h o d l a :**

Spája OK/5/2022 a OK/6/2022 na spoločné konanie s tým, že vec bude viesť pod spoločnou spisovou značkou **OK/5/2022**. Odvolanie FC Spartak Trnava proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U962 zo dňa 12. mája 2022 zamieta, podľa čl. 60, ods. 13, písm. b) stanov SFZ. Odvolanie FC Spartak Trnava proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 997 zo dňa 19. mája 2022 zamieta, podľa čl. 60, ods. 13, písm. b) stanov SFZ.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Futbalový klub FC Spartak Trnava (ďalej „odvolateľ“) podal dňa 20. mája 2022 odvolanie voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 962 zo dňa 12. mája 2022 (ďalej „DK SFZ“), ktorého predmetom boli uložené disciplinárne sankcie za HNS divákov (vulgárne pokriky na adresu súpera a SFZ, použitie pyrotechniky s prerušením stretnutia a prejavy hanobiace príslušnosť k národnosti v 25., 35., 53., 116. a 120. min. stretnutia) počas stretnutia finále Slovnaft cupu ŠK Slovan Bratislava – FC Spartak Trnava, podľa čl. 58/1a, b, g DP, za čo mu bola uložená finančná pokuta 5 000 €, v zmysle čl. 58/3, čl. 12/6 a čl. 36/2a DP.
2. Odvolateľ podal dňa 26. mája 2022 odvolanie voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 997 zo dňa 19. mája 2022 (ďalej „DK SFZ“), ktorého predmetom boli uložená disciplinárna sankcia za HNS divákov (vulgárne pokriky na adresu súpera, použitie pyrotechniky a poškodenie sociálnych zariadení a sedadiel v sektore hostí) počas stretnutia 9. kola FL – nadstavbová časť o titul MŠK Žilina – FC Spartak Trnava, podľa čl. 58/1a, b, c DP, za čo mu bola uložená finančná pokuta 3 000 €, v zmysle čl. 58/3, čl. 12/6 a čl. 36/2a DP a zároveň uložená povinnosť vysporiadať vzniknutú škodu na majetku v zmysle Správy delegáta stretnutia.



## ***Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

3. Odvolateľ vo svojom odvolaní v zásade namietal:
  - a. trestanie za absolútnu objektívnu zodpovednosť, týkajúcu sa správania futbalových fanúšikov klubu.
  - b. neprimeranosť výšky uloženej disciplinárnej sankcie - pokuty,
  - c. aplikovanie nerovnakého „metra“ pri trestaní ostatných subjektov.
  
4. Odvolacia komisia SFZ (ďalej „OK SFZ“) vykonala dokazovanie na základe dôkazov tvoriacich súčasť disciplinárneho spisu v oboch prejednávaných veciach, vedených na OK SFZ pod sp. zn. OK/5/2022 a OK/6/2022. Odvolacia komisia SFZ sa najprv zaoberala východiskami odvolateľa.
  
5. Odvolateľ v prvom rade spochybnil svoju zodpovednosť ako klubu za disciplinárne previnenie hrubého nešportového správania svojich priaznivcov, keď argumentoval tým, že sa mu ukladá disciplinárna sankcia za disciplinárne previnenie, ktorého sa nedopustil priamo klub, ale dopustili sa jeho priaznivci. OK SFZ v tomto kontexte poukazuje na skutočnosť, že samotný odvolateľ priznáva a nijakým spôsobom nespochybnuje, že sa v rámci stretnutia finále Slovnaft cupu ŠK Slovan Bratislava – FC Spartak Trnava jeho priaznivci dopustili hrubého nešportového správania, uvedená skutočnosť preto z pohľadu OK SFZ nebola sporná. OF SFZ ďalej pripomína, že v rámci prejednávaného prípadu vychádzala z princípu absolútnej objektívnej zodpovednosti klubu (tzv. strict liability), v súvislosti s čím poukazuje na konštantnú judikatúru FIFA, UEFA, CAS, a v neposlednom rade aj na vlastnú judikatúru. Akékoľvek zľahčovanie zodpovednosti klubu za správanie svojich fanúšikov je preto nutné kategoricky odmietnuť. Vzhľadom na ustálenosť rozhodovacej praxe orgánov FIFA, UEFA, CAS, ako aj OK SFZ v otázke absolútnej objektívnej zodpovednosti klubu za správanie sa svojich fanúšikov, sa preto OK SFZ nebude k danému ďalej detailnejšie vyjadrovať.
  
6. Odvolateľ v rámci svojho odvolania taktiež namietal neprimeranosť výšky uloženej disciplinárnej sankcie – pokuty. OK SFZ v súvislosti s týmto odvolacím dôvodom odvolateľa uvádza, že sa stotožňuje s výškou disciplinárnej sankcie – pokuty uloženej zo strany DK SFZ. Poukazujúc na intenzitu a mieru závažnosti prejednávaných previnení, z ktorých mnohé boli obzvlášť zavrhnutiahodné (nemajúce nič spoločné s rozumnou a zdravou mierou rivality medzi súperiacimi klubmi), ako aj poukazujúc na početné predchádzajúce postihy klubu za obdobné previnenia, OK SFZ neidentifikovala žiadne dôvody spochybňujúce správnosť výšky uloženej disciplinárnej sankcie – pokuty a teda uloženie pokuty považovala za primeranú a spravodlivú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu. OK SFZ iba na okraj pripomína, že pri ukladaní druhu a výmery disciplinárnej sankcie je nutné prihliadať najmä na celkovú závažnosť previnenia sledujúc nielen represívny účinok uloženej disciplinárnej sankcie ale aj tú skutočnosť, aby uložená sankcia mala do budúcnosti preventívny charakter.



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

7. Napokon odvolateľ poukazoval na nerovnaký „meter“ pri trestaní ostatných klubov za obdobné prípady a žiadal OK SFZ o prehodnotenie výšky uloženej disciplinárnej sankcie - pokuty a jej zmiernenie. V súvislosti s uloženou disciplinárnou sankciou - pokutou odvolateľ žiadal, aby bola prehodnotená z pohľadu toho, či nevybočuje z doterajšej rozhodovacej praxe disciplinárnych orgánov. V tomto prípade OK SFZ konštatovala, že nejde o vybočenie z doterajšej praxe, pretože doterajšie obdobné prípady sa nevyznačovali takou intenzitou zásahu do dôvery spoločnosti vo výchovné pôsobenie športu, ktorý poškodil dobré meno slovenského futbalu. OK SFZ preto z uvedeného dôvodu nepristúpila k zníženiu uloženej pokuty.
8. V tomto smere preto OK SFZ považuje rozhodnutie DK SFZ ako aj jeho odôvodnenie za plne relevantné, vychádzajúce zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, pri správnom zohľadnení miery závažnosti a recidívy posudzovaných prejavov.
9. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností rozhodla OK SFZ tak, že odvolanie v oboch spojených veciach v celom rozsahu zamietla.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 23.06.2022

Vypracoval: JUDr. Boris Benkovič

JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ