

U Z N E S E N I E

Komora Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov SFZ a ustanovení poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová, PhD. - predseda, Mgr. Branislav Bolech, JUDr. Ladislav Jakubec, v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ], proti odporcovi [REDAKOVANÉ], o zaplatenie 1.200,- EUR s príslušenstvom, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/6/2021, takto

r o z h o d l a :

- I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi dlžnú sumu vo výške 1.200,- EUR, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne**
 - zo sumy 1.200,- EUR od 01.10.2020 do zaplatenia,**a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet navrhovateľa.**
- II. Navrhovateľ má nárok na náhradu trov konania voči odporcovi v rozsahu 100 %. O trovách konania rozhodne Komora SFZ pre riešenie sporov samostatným uznesením.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] doručil Komore SFZ pre riešenie sporov dňa 01.02.2021 návrh na začatie konania, v ktorom sa navrhovateľ od odporcu domáhal zaplatenia sumy v celkovej výške 10.200,- EUR spolu s príslušenstvom.
2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že sporové strany uzatvorili dňa 24.06.2020 Trénerskú zmluvu, v zmysle ktorej sa navrhovateľ zaväzuje vykonávať trénerskú činnosť ako činnosť športového odborníka pre odporcu na pozícii hlavného trénera "A" mužstva. Odporca sa zaväzuje uhrádzať navrhovateľovi mesačnú odmenu vo výške 3.000,- EUR a zároveň mu uhrádzať kolektívne prémie podľa stanoveného prémiového poriadku schváleného predstavenstvom klubu pred začiatkom sezóny. Podľa prémiového poriadku mal navrhovateľ nárok na odmenu 600,- EUR za každé víťazstvo v súťaži Fortuna liga.
3. Dňa 31.08.2020 navrhovateľ vystavil a následne doručil odporcovi faktúru č. 08/2020, ktorou odporcovi fakturoval odmenu za mesiac august 2020 vo výške 3.000,- EUR a kolektívne prémie za víťazstvá mužstva v zápasoch prvého a druhého kola najvyššej futbalovej súťaže v sezóne 2020/2021 vo výške 1.200,- EUR (2 x 600,- EUR) so splatnosťou 30.09.2020.
4. Dňa 15.09.2020 sporové strany uzatvorili Dohodu o ukončení Trénerskej zmluvy s trojmesačnou výpovednou lehotou od 15.09.2020. Odporca sa zaviazal k úhrade mesačnej odmeny Navrhovateľa za mesiace september, október, november a december v nasledovných výškach a splátkach:
 - 1.500,- EUR do 31.10.2020 (odmena za september 2020);
 - 3.000,- EUR do 30.11.2020 (odmena za október 2020);

- 3.000,- EUR do 31.12.2020 (odmena za november 2020);
 - 3.000,- EUR do 31.01.2021 (odmena za december 2020).
5. Sporové strany v tejto dohode prehlásili, že ku dňu podpisu ukončenia zmluvy majú navzájom vyrovnané všetky finančné náležitosti zo zmluvy vyplývajúce.
 6. Odporca si túto svoju povinnosť vyplývajúcu z dohody nesplnil riadne a včas, nakoľko navrhovateľovi neuhradil odmenu za mesiace október, november a december.
 7. Navrhovateľ zaslal odporcovi prostredníctvom svojho právneho zástupcu predžalobnú výzvu na úhradu dlžnej sumy v celkovej výške 10.200,- EUR (1.200 EUR prémie za mesiac august a 3 x 3.000,- EUR odmena za mesiace október, november a december 2020). Odporca napriek tejto skutočnosti svoje záväzky neuhradil.
 8. Navrhovateľ dňa 22.02.2021 doručil Komore SFZ pre riešenie sporov Čiastočné späťvzatie návrhu na základe skutočnosti, že odporca čiastočne splnil nárok navrhovateľa v časti istiny vo výške 9.000,- EUR (za mesiace október, november a december 2020).
 9. Zároveň však navrhovateľ uviedol, že odporca spolu s istinou nesplnil nárok na prémie vo výške 1.200,- EUR a úroky z omeškania ani nárok na úhradu trov konania, ktorého vedenie zaviniel, nakoľko k úhrade došlo až po podaní návrhu.
 10. Odporca vo vyjadrení k čiastočnému späťvzatiu žiada navrhovateľa o úplné späťvzatie návrhu z dôvodu uhradenia všetkých záväzkov, ktoré sú uvedené v Dohode o ukončení Trénerskej zmluvy. Zároveň odporca priložil upomienku, ktorú vystavil navrhovateľ v decembri 2020. Odporca tak odmietol nárok navrhovateľa na prémie vo výške 1.200,- EUR a považoval danú vec za vyriešenú.
 11. Navrhovateľ v replike na vyjadrenie odporcu uvádza, že odporca neposkytol žiadny argument, na základe ktorého by mal uplatnený nárok navrhovateľa na prémie vo výške 1.200,- EUR zaniknúť. Navrhovateľ ďalej uvádza, že Dohoda o skončení Trénerskej zmluvy, na ktorú sa odporca odvoláva, je len dohodou o predčasnom skončení zmluvného vzťahu, ale nijakým spôsobom neupravuje zánik záväzku odporcu na prémie vo výške 1.200,- EUR. Dohoda o skončení Trénerskej zmluvy bola podľa navrhovateľa uzatvorená v čase, kedy nárok na prémie nebol splatný, odporca v tom čase nemal povinnosť ho vysporiadať a preto nebol dôvod uvádzať ho ako súčasť vyhlásenia o vysporiadaní záväzkov. Preto navrhovateľ trvá na podanom návrhu.
 12. Odporca v duplike na repliku navrhovateľa uviedol, že navrhovateľ neuviedol žiadne nové skutočnosti a počas celého konania nepreukázal vznik uplatňovaného nároku. Odporca preto naďalej zotrúva na svojom vyjadrení k návrhu na začatie konania, a to že uzatvorením Dohody a ukončení Trénerskej zmluvy zo dňa 15.09.2020 došlo k vyrovnaniu všetkých finančných náležitostí, ktoré vyplývali z Trénerskej zmluvy a všetky zostávajúce záväzky odporcu voči navrhovateľovi v nej boli jasne špecifikované.
 13. V súlade s ustanovením článku 2, ods. 1 písm. a) Poriadku a článku 59 ods. 2 písm. a) Stanov SFZ „Komora je orgánom na riešenie sporov, ktorý má právomoc prerokúvať a rozhodovať spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a SFZ vzniknuté so športovou činnosťou vyplývajúce z predzmluvných a zmluvných vzťahov.“
 14. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnej veci ide o spor medzi dvoma osobami s príslušnosťou k SFZ vzniknutý so športovou činnosťou vyplývajúci z predzmluvných a zmluvných vzťahov, je potrebné konštatovať, že Komora má právomoc na prejednanie uvedenej právnej veci.
 15. V súlade s článkom 19 ods. 2 Poriadku: „Lehoty na uplatnenie práva účastníka konania pred komorou sú upravené v osobitných predpisoch SFZ. Ak osobitný predpis SFZ neupravuje lehotu

na uplatnenie práva účastníkom konania, komora sa odmietne vecou zaoberať, ak od skutočnosti rozhodujúcej pre vznik sporu uplynuli viac ako dva roky. To neplatí, ak ide o prieskum súladu predpisu člena SFZ.“

16. Navrhovateľ si návrhom na začatie konania z dňa 01.02.2021 uplatňuje nárok, ktorého prvá časť mu mala vzniknúť ku dňu 01.10.2020. Komora konštatuje, že od skutočnosti rozhodujúcej pre vznik sporu až ku dňu podania návrhu neuplynuli viac ako 2 roky, preto návrh navrhovateľa je prípustný a Komora sa ním bude zaoberať.
17. Navrhovateľ podložil svoj nárok skutočnosťou, že navrhovateľ a odporca uzatvorili dňa 24.06.2021 Trénerskú zmluvu, na základe ktorej sa odporca zaviazal uhrádzať navrhovateľovi mesačnú odmenu vo výške 3.000,- EUR a zároveň mu uhrádzať kolektívne prémie podľa stanoveného prémieového poriadku schváleného predstavenstvom klubu pred začiatkom sezóny. Podľa prémieového poriadku mal navrhovateľ nárok na odmenu 600,- EUR za každé víťazstvo v súťaži Fortuna liga.
18. Klub odporcu dosiahol v mesiaci august 2020 dve víťazstvá v súťaži Fortuna liga (8.8.2020 proti MFK Zemplín Michalovce a 11.08.2020 proti MFK Ružomberok). Navrhovateľovi na základe prémieového poriadku schváleného predstavenstvom odporcu a na základe Trénerskej zmluvy prináležala odmena vo výške 1200,- EUR za dosiahnuté výsledky (2 x 600,- EUR).
19. Navrhovateľ v zmysle Trénerskej zmluvy vystavil a následne doručil odporcovi dňa 31.08.2020 faktúru č. 08/2020, ktorou fakturoval odmenu za mesiac august 2020 vo výške 3.000,- EUR a prémie na základe prémieového poriadku vo výške 1.200,- EUR (2 x 600,- EUR) so splatnosťou 30.09.2020.
20. Sporové strany uzatvorili dňa 15.09.2020 Dohodu o ukončení Trénerskej zmluvy ku dňu 15.09.2020 s trojmesačnou výpovednou lehotou. Sporové strany v tejto dohode prehlásili, že ku dňu podpisu ukončenia zmluvy majú navzájom vyrovnané všetky finančné náležitosti zo zmluvy vyplývajúce.
21. Odporca sa vo svojom vyjadrení odvolával na Dohodu o ukončení Trénerskej zmluvy a tvrdí, že v nej sporové strany uvádzajú, že majú navzájom vyrovnané všetky finančné náležitosti zo zmluvy vyplývajúce.
22. Komora má za to, že sporové strany mali vysporiadané všetky záväzky vyplývajúce z Trénerskej zmluvy a Dohody o ukončení Trénerskej zmluvy splatné ku dňu 15.09.2020. Nárok navrhovateľa na úhradu záväzkov odporcu vyplývajúcich z faktúry č. 8/2020 so splatnosťou 30.09.2020 uzatvorením tejto Dohody nezanikol.
23. Záväzky z obchodnoprávných vzťahov zanikajú len spôsobom vymedzeným v príslušnom právnom predpise. Dohoda o ukončení zmluvy, na ktorú sa odvoláva Odporca vo svojom vyjadrení, nepredstavuje ani jeden z možných spôsobov zániku záväzku.
24. Po podaní návrhu navrhovateľom na Komoru SFZ pre riešenie sporov Odporca čiastočne splnil nárok navrhovateľa v časti istiny vo výške 9.000,- EUR. Na základe toho navrhovateľ zoberal svoj návrh v rozsahu zaplatenia istiny vo výške 9.000,- EUR späť.
25. Odporca spolu s istinou nespĺnil nárok navrhovateľa na prémie vo výške 1.200,- EUR a úroky z omeškania ani nárok na úhradu trov konania.
26. Komora má za to, že na základe predložených dokumentov a vyjadrení oboch sporových strán sú nároky odporcu preukázané a nespochybniteľné.

27. Komora má za to, že navrhovateľ porušil článok IV, bod 3) Trénerskej zmluvy, podľa ktorého je „odmena trénera splatná do 30. dňa v mesiaci, ktorý nasleduje po mesiaci, za ktorý je odmena splatná.“
28. Na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Poriadku Komora rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Komoru SFZ pre riešenie sporov alebo prostredníctvom informačného systému slovenského futbalu. Účastník konania môže v lehote desiatich dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne požiadať komoru o odôvodnenie rozhodnutia. Ak osoba oprávnená na podanie odvolania požiadala o odôvodnenie rozhodnutia v uvedenej lehote, lehota na podanie odvolania začína plynúť doručením odôvodnenia rozhodnutia.

V Bratislave, 01.10.2021

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Natália Kvasna Močárová

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.
predseda senátu