

U Z N E S E N I E

Komora Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová, PhD. - predseda, prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M. a JUDr. Oto Nedved' v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ] v zast. [REDAKOVANÉ] proti odporcovi [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ] **o zaplatenie 5.400,- eur s príslušenstvom** vedenej na Komore Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/31/2019, takto

r o z h o d l a :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 2.600,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a.

- zo sumy 1.300,- eur od 26.12.2018 do zaplatenia,
- zo sumy 1.300,- eur od 26.01.2019 do zaplatenia,

a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet navrhovateľa.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 2.800,- eur z titulu kompenzácie za ukončenie zmluvy bez oprávneného dôvodu.

Odporca je povinný do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného poplatku za konanie vo výške 162,- eur a trov právneho zastúpenia v rozsahu 100%, ktoré je právny zástupca navrhovateľa povinný vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 01.07.2019 na Komoru SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Komora“) návrh, ktorým sa domáha proti odporcovi zaplatenia sumy 5.400,- eur s príslušenstvom, a to podľa Zmluvy o výkone športovej činnosti (ďalej len „Zmluva“), ktorú účastníci uzatvorili dňa 01.07.2018 na dobu určitú od 01.07.2018 do 30.06.2020. Uvedené podanie spĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania podľa čl. 20 ods. 1 a nasl. Poriadku Komory. Odporca sa v lehote stanovenej vo výzve na vyjadrenie k podanému návrhu navrhovateľa na začatie konania vyjadril listom zo dňa 26.07.2019 a listom zo dňa 14.08.2019 sa odporca vyjadril aj k písomnej replike navrhovateľa zo dňa 01.08.2019. Z obsahu podaní odporcu bolo zrejmé, že navrhovateľ vykonával pre odporcu športovú činnosť profesionálneho športovca, ktorá spĺňa znaky závislej práce.

Z obsahu uzavretej Zmluvy medzi účastníkmi konania ako dôkazu, ktorý predložil navrhovateľ, je nepochybné, že bola uzavretá účastníkmi dňa 01.07.2018 na dobu určitú od 01.07.2018 do 30.06.2020. Zákon o športe účinný od 01.06.2016, ktorý vyšiel v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod číslom 440/2015 Z. z., vytvoril pre športové kluby a profesionálnych športovcov nové režimy zmluvných vzťahov. Účastníci konania Zmluvu uzatvorili dňa 01.07.2018, a to po účinnosti

Zákona o športe, podľa ktorého ustanovenia § 4 ods. 3 písm. a) profesionálny športovec vykonáva svoju činnosť výlučne na základe Zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ak má znaky závislej práce.

Keďže Zmluva je vzťahom, ktorý nevznikol, nebol do 31.12.2015, tak podľa ustanovenia § 41a ods. 2 Občianskeho zákonníka predstavuje zastretý právny úkon Zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ktorý musí byť v súlade s kogentnými ustanoveniami § 40 ods. 2 a 4 Zákona o športe, a to v súvislosti s podanou výpoveďou. Aj v prípade, ak by sa Zmluva považovala za právny úkon nezastretý, tak podľa ustanovenia § 102 ods. 4 Zákona o športe bol odporca povinný Zmluvu uviesť do súladu so Zákonom o športe do 31.12.2018 a keďže tak neurobil, po 31.12.2018 sa Zmluva ex lege považuje za Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu podľa Zákona o športe.

Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu; aj Zmluvu; je možné jednostranne zo strany odporcu skončiť výpoveďou len v prípade existencie niektorého alebo viacerých z taxatívne vymedzených dôvodov podľa ustanovenia § 40 ods. 4 Zákona o športe, prípadne podľa článku 30 ods. 1 Registračného a prestupového poriadku Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „RaPP SFZ“). Z výpovede zo zmluvy zo dňa 27.12.2018, doručenej navrhovateľovi je preukázané a jednoznačné, že odporca Zmluvu ukončil výpoveďou bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu. Odporca takto nedisponoval žiadnym dôvodom na ukončenie Zmluvy výpoveďou podľa ustanovenia § 40 ods. 4 Zákona o športe, prípadne článku 30 ods.1 RaPP SFZ a navyiac v rozpore s ustanovením § 40 ods. 2 Zákona o športe, prípadne článku 30 ods. 4 RaPP SFZ, absolútne vecne, skutkovo nevymedzil dôvod tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že odporca porušil Zmluvu tým, že jednostranne ukončil jej trvanie výpoveďou bez právneho titulu, dôvodu, preto je povinný uhradiť navrhovateľovi kompenzáciu. Odporca si nespĺnil ani svoju povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia článku V. bod 1. Zmluvy a za mesiace november a december 2018 neuhradil navrhovateľovi mesačnú mzdu, v celkovej výške 2.600,- eur (2 x 1.300,- eur). Vzhľadom na skutočnosť, že mzda bola splatná do 25. dňa nasledujúceho mesiaca, tak odporca je v omeškaní s jej úhradou a navrhovateľ popri vyplatení mzdy oprávnené požaduje úhradu úrokov z omeškania.

Opakovane, za nespornú je potrebné považovať právnu skutočnosť, že Zmluva o výkone športovej činnosti sa považuje za Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu podľa ustanovenia § 35 a nasl. Zákona o športe. Keďže ustanovenia Zákona o športe majú kogentný charakter, tak Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu je možné vypovedať výlučne v súlade s ustanoveniami § 40 Zákona o športe. Teda akákoľvek výpoveď zaslaná zo strany odporcu musí spĺňať všetky podmienky podľa ustanovenia § 40 ods. 1 až 3 Zákona o športe a zároveň môže byť založená výlučne na základe dôvodov uvedených v ustanovení § 40 ods. 4 Zákona o športe; čo sa nestalo a Komore nebolo preukázané.

Vzhľadom na chýbajúce dôkazy odporcu, či už vo veci neplnenia povinností navrhovateľa voči odporcovi, údajne na čo bol opakovane odporcom navrhovateľ upozornený; odporca vo svojich predložených dokladoch, písomnostiach Komore nepreukázal. Taktiež odporca Komore nepreukázal, nepredložil ani údajné opätovné výzvy odporcu adresované navrhovateľovi v súvislosti, aby navrhovateľ zaslal odporcovi faktúry za mesiace november a december 2018 k úhrade. Uvedené tvrdenia odporcu vo vyjadrení k návrhu navrhovateľa, ako aj k jeho replike; v celej pripojenej veci ako argumenty, písomné dôkazy, fyzicky absentujú, resp. sa vôbec nenachádzajú.

Vzhľadom na uvedené a navrhovateľom preukázané, považuje Komora návrh navrhovateľa za opodstatnený. Právna podstata sporu i výška sumy bola z predložených výpočtov a dokladov navrhovateľom Komore preukázaná. Odporca v konaní pred Komorou neuviedol argumenty ani dôkazy, ktorými by sponchybnil uplatňovaný nárok navrhovateľa v návrhu, čo do výšky, ani základu, preto Komora považuje tento nárok navrhovateľa voči odporcovi za nesporný.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Komoru SFZ pre riešenie sporov alebo prostredníctvom informačného systému slovenského futbalu.

V Bratislave, 23.10.2019

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.
predseda senátu