



Stanovy Slovenského futbalového zväzu

Návrh
stanov SFZ z ...,

ktorým sa menia a dopĺňajú stanovy SFZ z 3. júna 2016 v znení stanov SFZ zo
dňa 18. novembra 2016, stanov SFZ zo dňa 31. marca 2017, stanov SFZ zo dňa
29. júna 2017, stanov SFZ zo dňa 2. februára 2018, stanov SFZ zo dňa 1. marca
2019, stanov SFZ

zo dňa 27. júna 2019, stanov SFZ zo dňa 28. februára 2020 a stanov SFZ zo dňa
1. apríla 2021

Konferencia SFZ podľa čl. 42 ods. 2 písm. a) stanov SFZ schvaľuje tieto stanovy SFZ:

Čl. I

Stanovy SFZ z 3. júna 2016 v znení stanov SFZ zo dňa 18. novembra 2016, stanov SFZ zo dňa 31. marca 2017, stanov SFZ zo dňa 29. júna 2017, stanov SFZ zo dňa 2. februára 2018, stanov SFZ zo dňa 1. marca 2019, stanov SFZ zo dňa 27. júna 2019, stanov SFZ zo dňa 28. februára 2020 a stanov SFZ zo dňa 1. apríla 2021 sa menia a dopĺňajú takto:

1. V článku 7 ods. 5 sa číslica “14” nahrádza číslicou “13” a číslica “15” sa nahrádza číslicou “14”.

Dôvod: Na základe zmeny príslušných ustanovení upravujúcich doping pri ostatnej novele stanov SFZ je nutné zosúladiť predmetné znenie, aby správne odkazovalo na príslušné odseky v článku 60 stanov SFZ.

2. V čl. 11 ods. 3 sa za slová “35 až 39” vkladajú slová “okrem čl. 36 ods. 19”.

Dôvod: Úprava v zmysle novelizačného bodu 4.

3. V článku 35 odsek 7 písm. a) sa vypúšťajú slová “a komisie rozhodcov”.

Dôvod: V súvislosti s tým, že KR SFZ je v zmysle stanov SFZ ako odborná komisia, ktorých členovia sú ustanovovaní VV SFZ, zodpovedajú tým priamo VV SFZ.

4. Článok 36 sa dopĺňa odsekom 19, ktorý znie:
„(19) Ak predpis SFZ upravuje, že rozhodnutie orgánu na riešenie sporov vydáva jeho člen samostatne (orgán nerozhoduje v senáte alebo pléne), zároveň upraví aj odborné predpoklady na výkon funkcie takého člena orgánu na riešenie sporov a spôsob ich overenia”.

Dôvod: V súlade s požiadavkou článku 5 ods. 2 písm. c) a písm. e) Stanov SFZ (princíp odbornosti a princíp primeranosti) sa dopĺňuje pravidlo, ktorým sa zabezpečí, aby v orgánoch na riešenie sporov mohla rozhodovať veci samostatne (ako tzv. “samosudca”) iba taká osoba, ktorá má odbornú spôsobilosť na samostatné posúdenie a rozhodnutie pridelenej veci. Ak príslušný procesný predpis orgánu na riešenie sporov upravuje možnosť samostatného rozhodovania vecí jednotlivými členmi orgánov na riešenie sporov (t. j. orgán nerozhoduje v senáte alebo pléne), tento predpis zároveň upraví, 1) aké odborné predpoklady (vzdelanie a/alebo prax) musí spĺňať člen orgánu na riešenie sporov, ktorý bude podľa predpisov SFZ oprávnený rozhodovať pridelené veci samostatne, ako aj 2) spôsob overenia splnenia odborných predpokladov na výkon takej funkcie (napr. predloženie diplomu, potvrdenia o praxi alebo čestného prehlásenia, vykonanie skúšky, testu a pod.).

5. V článku 37 ods. 1 sa na konci dopĺňa:

“Veková hranica osôb volených a ustanovených do orgánov SFZ je 70 rokov. Osoba, ktorá v čase konania voľby alebo ustanovenia do funkcie dovŕšila vek 70 rokov nemôže kandidovať na volenú alebo ustanovenú funkciu v rámci SFZ.”

Dôvod: Na základe žiadosti od UEFA nastaviť vekový limit pre funkcionárov SFZ. V zmysle odporúčaní sa navrhuje stanoviť limit 70 rokov.

6. Článok 37 ods. 9 znie:

“(9) Ak zanikne výkon funkcie predsedu, podpredsedu alebo iného voleného alebo inak ustanoveného člena orgánu SFZ, môže výkonný výbor alebo konferencia na návrh prezidenta alebo iného člena výkonného výboru alebo na návrh delegáta konferencie poveriť inú osobu výkonom funkcie namiesto dotknutého člena orgánu do najbližšieho zasadnutia orgánu oprávneného voliť alebo ustanovovať chýbajúceho člena tohto orgánu, ak predpis SFZ neustanovuje inak. Na najbližšom zasadnutí zvolí alebo inak ustanoví príslušný orgán SFZ chýbajúceho člena orgánu SFZ; ak došlo k zániku funkcie člena orgánu SFZ pred uplynutím funkčného obdobia, nový člen orgánu sa zvolí alebo inak ustanoví na zostávajúcu časť funkčného obdobia. Ak na tomto zasadnutí nebude zvolený alebo inak ustanovený chýbajúci člen orgánu SFZ, poverená osoba pokračuje vo výkone funkcie až do zvolenia alebo iného ustanovenia chýbajúceho člena orgánu SFZ. Poverenie výkonom funkcie môže trvať najviac dva roky; opakované poverenie je možné.”

Dôvod: Absenciou možnosti poverenia v prípade zániku funkcie pri členoch SFZ, ktorí sú do funkcie ustanovení iným spôsobom ako voľbou, bolo nutné zabezpečiť aj operatívnosť v tomto smere. Aj keď je možné ustanoviť osobu iba na VV SFZ, ktorý sa koná pravidelne, v rámci zabezpečenia efektívnosti výkonu oprávnení jednotlivých orgánov SFZ sa musí pripustiť aj možnosť dočasného poverenia pri členoch orgánov SFZ ustanovených do funkcie inak ako voľbou.

7. V článku 48 ods. 2 sa za písm. g) dopĺňa nové písm. h), ktoré znie:

“h) jeden člen - zástupca pre marketing a strategické plánovanie.”

Dôvod: V súvislosti s nastavením marketingových aktivít SFZ a s cieľom zdefinovať nový strategický plán v spolupráci s UEFA na nasledujúce obdobie sa navrhuje vytvorenie pozície člena VV SFZ, ktorého úlohou by bolo zastrešovať marketingové a strategické aktivity v rámci rozhodnutí najvyššieho exekutívneho orgánu SFZ. V súvislosti s tým, že sa zasadnutia VV SFZ konajú v zmysle stanov SFZ aspoň raz mesačne, je možno zabezpečiť priamu realizáciu marketingových aktivít v rámci SFZ a oblasti strategického plánovania aj v exekutívnej rovine. Už v minulosti sa úspešne osvedčilo vytvorenie pozícií v rámci VV SFZ, ktoré zabezpečujú realizáciu konkrétnych činností v rámci exekutívy SFZ, a to najmä efektívnym nastavením celých prijímacích a schvaľovacích procesov.

8. Za článok 48 ods. 5 sa dopĺňa ods. 6, ktorý znie:

“(6) Pri obsadení pozícií členov výkonného výboru podľa článku 48 ods. 2 sa vyžaduje, aby bol aspoň jeden člen výkonného výboru ženského pohlavia. Ak nie je pri voľbe poslednej pozície vo výkonnom výbore aspoň jeden člen výkonného výboru ženského pohlavia, voľba sa neuskutoční a volebná komisia vyhlási do 48 hodín doplňujúce voľby na neobsadenú funkciu a určí termín ich konania. Proces podľa predchádzajúcej vety sa uplatňuje primerane aj v prípade postupu podľa čl. 37 ods. 9. ”

Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 7 a 8.

Dôvod: UEFA vo svojom reporte v priebehu roku 2021 dôrazne odporučila legislatívne nastavenie stanov SFZ za účelom toho, aby bola zabezpečená rodová rovnosť a vytvorenie príležitostí aj pre osoby ženského pohlavia. Tento koncept je zo strany UEFA dlhodobo iniciovaný s tým, že nevytvorenie náležitého mechanizmu, ktorým sa zabezpečí zlepšenie rodovej vyváženosti môže byť zo strany UEFA priamo postihnuté krátením určitých finančných plnení poskytovaných národným asociáciám. V súvislosti s uvedeným navrhujeme, aby bol vytvorený v rámci stanov SFZ predpoklad na to, že pri obsadení členov VV SFZ sa vyžaduje, aby bol aspoň jeden člen VV SFZ ženského pohlavia.

9. 6. V článku 59 ods. 10 písm. a) sa slová “odseku 14” nahrádzajú slovami “odseku 11”.

Dôvod: Oprava nesprávneho vnútorného odkazu v dôsledku predchádzajúceho doplnenia stanov o nové odseky.

10. Článok 72a vrátane nadpisu znie:

“Článok 72a

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 25. februára 2022

(1) Na obsadenie funkcie podľa článku 48 ods. 2 písm. h) možno uplatniť primerane postup podľa článku 37 ods. 9.

(2) Článok 36 ods. 19 sa neuplatňuje na členov orgánov na riešenie sporov zvolených pred 25. februárom 2022.”

Dôvod: V záujme zabezpečenia riadneho chodu VV SFZ pri predpokladanom zvolení zvyšných členov sa v odseku 1 navrhuje, aby pri prijatí čl. 48 ods. 2 písm. h) sa použil primerane postup podľa čl. 37 ods. 9 stanov SFZ - poverenie výkonom funkcie člena VV SFZ až do konania riadnej voľby (jún 2022). V odseku 2 sa upravuje, že nové pravidlo upravené v čl. 39 ods. 19 stanov SFZ, ktorého cieľom je zabezpečenie odbornej spôsobilosti členov orgánov na riešenie sporov, ktorý rozhodujú pridelené veci samostatne ako “samosudcovia” (nie v senáte alebo pléne

príslušného orgánu) sa uplatní až na členov týchto orgánov zvolených v budúcnosti, t.j. po schválení zmeny stanov SFZ. Aktuálnych členov orgánov na riešenie sporov sa toto pravidlo nedotýka.

ČI. II

Tieto stanovy SFZ nadobúdajú účinnosť ich schválením.