

Zápisnica č. 10/21 zo zasadnutia VV SFZ konaného dňa 7. decembra 2021 v Bratislave

Prítomní:

Ján Kováčik – prezident SFZ
Richard Havrilla – I. viceprezident SFZ, predseda VsFZ
Karol Belaník – viceprezident SFZ pre štátnu reprezentáciu a medzinárodné vzťahy
Ivan Kozák – viceprezident SFZ pre profesionálny futbal, zástupca ÚLK
Viliam Ondrejka - zástupca ÚLK
Tibor Végh - zástupca ÚLK
Petr Kašpar – zástupca ÚLK
Juraj Jánošík – zástupca amatérskeho futbalu, predseda BFZ
Ladislav Gádoši – viceprezident SFZ pre amatérsky futbal, predseda ZsFZ
Jozef Paršo – zástupca amatérskeho futbalu, predseda SsFZ
Dušan Radolský – zástupca trénerov
Tomáš Medved' – zástupca hráčov (pripojený spôsobom online)
Peter Sepeši – člen VV SFZ pre legislatívno-právne otázky
Marián Ružbarský – zástupca rozhodcov (pripojený spôsobom online)

Ospravedlnený: nikto

Prizvaní:

Peter Palenčík – generálny sekretár SFZ
Štefan Val'ko – kontrolór SFZ
Štefan Tarkovič – reprezentačný tréner SR A
Jaroslav Rybánsky – poradca pre Legislatívno-právne otázky
Mária Berdisová - vedúci oddelenia strategických projektov

Program:

1. Otvorenie – schvaľovanie návrhu programu
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Vyhodnotenie činnosti reprezentačného družstva SR A
4. Informácia o príprave a realizácii projektov zameraných na rekonštrukciu a výstavbu futbalovej infraštruktúry

5. Informácia zo zasadnutia Správnej rady FNPŠ
6. Prerokovanie návrhu programu Volebnej konferencie SFZ
7. Prerokovanie návrhu rozpočtu SFZ a SFZ Marketing, s.r.o. na rok 2022
8. Schvaľovanie návrhu na prijatie riadneho člena SFZ
9. Schvaľovanie návrhu na právno-organizačnú zmenu v kluboch
10. Schvaľovanie návrhu na zmenu a doplnenie poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov
11. Aktuálny vývoj a ciele klubového licenčného systému v podmienkach SFZ
12. Schvaľovanie návrhu na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal
13. Prezentácia návrhu na legislatívne nastavenie pravidiel pri kandidatúre vo voľbách do orgánov na riešenie sporov
14. Informácia o odohraných zápasoch reprezentačných družstiev SR za obdobie mesiaca november 2021
15. Schvaľovanie návrhu na udelenie odznakov SFZ
16. Diskusia

K bodu 1: Schvaľovanie návrhu programu

Zasadnutie otvoril a viedol prezident SFZ Ján Kováčik. Na začiatku predstavil návrh programu a dal o ňom hlasovať.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje návrh programu zasadnutia.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 2: Kontrola plnenia uznesení

Kontrolu plnenia uznesení vykonal GS SFZ Peter Palenčík.

Uznesenie č. 126/21 VV SFZ:

- 1) VV SFZ schvaľuje návrh na zriadenie Komisie SFZ pre ženský futbal v zmysle čl. 51 ods. 2 písm. s) Stanov SFZ.
- 2) VV SFZ schvaľuje návrh štatútu Komisie SFZ pre ženský futbal.
- 3) VV SFZ ustanovuje v zmysle čl. 51 ods. 2 písm. r) stanov SFZ za predsedu komisie p. Jána Matonoka (SsFZ).

- 4) VV SFZ poveruje predsedu komisie predložením návrhu na zloženie jednotlivých členov Komisie SFZ pre ženský futbal v zmysle čl. 4 ods. 2 štatútu Komisie SFZ pre ženský futbal.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Úloha splnená:

Návrh zloženia komisie bol predložený ako samostatný bod programu.

Všetky ostatné úlohy vyplývajúce z uznesení boli splnené.

K bodu 3: Vyhodnotenie činnosti reprezentačného družstva SR A

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Privítal na zasadnutí reprezentačného trénera SR A, ktorý vyhodnotil činnosť družstva v predchádzajúcom kvalifikačnom cykle.

Pozitíva / negatíva kvalifikácie MS 2022

Prvýkrát v histórii hodnotí tréner kvalifikáciu MS, ktorá sa odohrala za 9 mesiacov, bez možnosti pripraviť a nastaviť si mužstvo v príprave a v prípravných zápasoch. Navyše sme ju absolvovali s novým modelom 3 zápasov v jednom asociačnom termíne, v ktorom sú značne obmedzené možnosti ovplyvniť mužstvo cez tréningový proces. Z vlastných skúseností viem porovnať prípravu na úspešnú kvalifikáciu ME 2016 vo Francúzsku, kde boli možnosti ovplyvňovať mužstvo značne rozdielne. S týmto modelom máme minimálne skúsenosti. Navyše bol tento rok značne ovplyvnený pandemickou situáciou. Nezanedbateľný je aj fakt, že sme počas kvalifikácie MS absolvovali aj ME v Rusku a Španielsku. Bol to extrémne náročný reprezentačný rok.

Zásadným konštatovaním je fakt, že sa nám nepodarilo splniť športový cieľ – postup na MS. Medzi úspechom a neúspechom je na tejto úrovni veľmi tenká čiara. O úspechu rozhodujú detaily, ktoré sa nám nepodarilo zvládnuť a v konečnom dôsledku neboli v náš prospech. Pred kvalifikáciou som tvrdil, že výkonnosť mužstva bude závislá aj od aktuálnych vstupov, ktoré ja, ako hlavný tréner, nemôžem ovplyvniť. Jedná sa hlavne o zdravotný stav hráčov, účasť a neúčasť na zraze z dôvodu pandemickej situácie, herná prax hráčov v kluboch, z toho plynúce sebavedomie a ich herná kondícia. Nový model asociačných termínov nás limitoval v možnostiach spolupráce s mužstvom cez tréningový proces na ihrisku. Chýbali nám prípravné zápasy. Je nutné si tiež uvedomiť, že na požadovanej úrovni máme obmedzený počet hráčov, čo dokazujú kvalitatívne ukazovatele našich hráčov podľa hráčskych funkcií (strana 4 - obrázok 2). S RT a mužstvom sme začali spolupracovať v novembri 2020. V tom čase bolo mužstvo v zlom stave. Vtedajší aktuálny stav reprezentácie odzrkadľovali zápasy v LN UEFA na jeseň 2020. V LN UEFA sme vyhrali iba jediný zápas proti Škótsku. Chorvátsko pôsobí tretiu edíciu LN UEFA v A divízii. Rusko skončilo v B divízii vo svojej skupine na 2. mieste. Slovinsko suverénne postúpilo z C divízie do B divízie, z ktorej sme my vypadli.

Najväčšie pozitívum vidím v prograse, ktoré pri obmedzených možnostiach, ktoré sme mali, mužstvo po našej vzájomnej ročnej spolupráci urobilo. Mužstvo sa stabilizovalo a herne výrazne zlepšilo. Zápasy reprezentácie na jeseň 2021 boli pre diváka herne atraktívnejšie, aj keď výsledky nekorešpondovali s predvedenou hrou. Do reprezentácie sme zapracovali 7 hráčov, piati z nich zažili svoj debut (Strelec, Suslov, DeMarco, Almási, Hromada).

V súčasnosti už má mužstvo svoju vlastnú hernú tvár a je charakterovo dobre nastavené. Vyvážené je vekovo a aj z pohľadu hráčskych funkcií. V reprezentácii vládne dobrá pracovná atmosféra založená na kvalitných vzťahoch a potrebnej motivácii. Na základe ukazovateľov hry mužstva, ktoré determinujú jeho útočnú fázu, sme v kvalifikácii MS patrili medzi TOP 20 mužstiev v rámci všetkých asociácií UEFA (viď. príloha). Mužstvo je pripravené na ďalší postupný výkonnostný progres.

Pozitíva:

- Zvládnutá logistika reprezentačných zrazov a profesionálny prístup RT.
- Úroveň vzťahov a zlepšenej komunikácie medzi hráčmi navzájom a medzi hráčmi a RT (návrat a výkonnostný prínos Bera, Holúbeka a Rusnáka aj napriek ich neúčasti na ME).
- Spolupráca s RT je na vysokej ľudskej, ale hlavne odbornej úrovni.
- Zapracovanie 7 nových hráčov – 5 z nich v reprezentácii debutovali.
- Výrazný progres v hernom prejave a v kvalite predvedenej hry.
- V ukazovateľoch hry mužstva, ktoré determinujú hru po zisku lopty, sme skončili v kvalifikácii MS v TOP 20, čo je dobrý základ na progres mužstva v budúcnosti.

Negatíva:

- Nízka efektivita v zakončení pri vyložených gólových príležitostiach, ktorých sme si dokázali vytvoriť veľké množstvo – v 10-tich zápasoch sme si okrem 17 gólov vypracovali celkovo 43 vyložených gólových príležitostí.
- Koncentrácia pri riešení obranných štandardných herných situácií.
- Reakcia hráčov po strate lopty v kritických priestoroch.
- Iba jeden hráč (Škriniar) mal 100%-nú minutáž a iba dvaja (Škriniar, Šatka) mali viac ako 70%-nú minutáž – v porovnaní s kvalifikáciou ME 2016 veľká fluktuácia hráčov na postoch.
- V zápasoch s priamymi súpermi o postup sme získali málo bodov, aj keď všetky zápasy boli veľmi vyrovnané. Musíme sa naučiť ťažké a vyrovnané zápasy vyhrávať.
- Tendenčný tlak niektorých médií, ktorý vytvoril negatívny obraz o reprezentácii.

Záver a odporúčania do budúcnosti

Hráčsky káder:

Mužstvo je momentálne vekovo správne vyvážené. Hubočan v reprezentácii pokračovať nebude. Hráči Kuciak, Pekarik, Kucka, Hamšík, budú na začiatku kvalifikácie v marci 2023 vekovo starší a je otázne, akú budú mať výkonnosť. Je nutné postupne prebudovávať základnú zostavu na ich hráčskych pozíciách. Alternatívy na hráčske funkcie – brankár, krajní obrancovia a stredoví hráči sú momentálne pripravené (Rodák, Hancko, Koscelník, Hromada, Duda, Bero – alternatívy Greif, DeMarco, Holúbek, Rusnák). Prítomnosť starších hráčov je v procese transformácie mužstva podľa mňa nevyhnutná. V roku 2022 je na tento proces ideálny priestor. V krídelných priestoroch a v útoku sa začínajú presadzovať hráči, ktorí sú príslubom do budúcnosti – Suslov, Haraslín, Schranz, Jirka, Strelec, Almási.

Herný prejav mužstva:

Je na požadovanej úrovni a vzhľadom na kvalitu kádru má aj požadované parametre. Treba posilňovať charakterové vlastnosti hráčov, hľadať nových lídrov (Škriniar, Lobotka, Duda) a preniesť na nich zodpovednosť za mužstvo na ihrisku aj mimo neho. Okrem dobrého herného prejavu sa musíme naučiť zvládať ťažké a vyrovnané zápasy víťazne.

Efektivita v zakončení:

Ak chceme byť v budúcnosti úspešní, musíme zlepšiť efektivitu zakončenia finálnej fázy hry. Tá je ale závislá na sebadôveri a kvalite hráčov pri zakončení. Posilňovanie sebadôvery

a mentálne nastavenie hráčov na zápas.

Obranná fáza hry:

Musíme tiež efektívnejšie eliminovať situácie, ktoré vedú ku ľahkým gólom súpera. V určitých momentoch nám chýba koncentrácia na kritické herné situácie vo vlastnom pokutovom území. Tu je nevyhnutná práca s lídrami, aby v zlomových situáciách udržali koncentráciu hráčov na ihrisku.

Liga národov UEFA a kvalifikácia ME 2024:

Konečne je situácia pre prípravu reprezentácie SR na kvalifikáciu ME 2024 optimálna. V nasledujúcom roku je možnosť dvoch prípravných kempov v marci a v novembri 2022. Musíme odohrať dostatočný počet PZ a optimálne nastaviť mužstvo na kvalifikáciu ME.

C divízia LN UEFA sa odohrá v šiestich zápasoch. V máji / júni sa odohrajú 4 zápasy, ďalšie 2 zápasy sa odohrajú v septembri 2022. Budeme hrať zápasy, ktoré nám historicky stále robili problém. Ideálna situácia na progres mužstva aj v takýchto zápasoch. Zápasy musíme zvládnuť a postúpiť späť do B-divízie.

Kvalifikácia ME 2024 sa odohrá v roku 2023 od marca do novembra. Z nej postúpi priamo 20 asociácií na ME. V prípade, že by kvalifikácia ME 2024 nebola pre Slovensko úspešná, v marci 2024 sa odohrajú zápasy play-off o posledné 3 postupové miesta na ME 2024.

Členovia VV SFZ po dlhej diskusii, do ktorej sa zapojili všetci prijali nasledovné uznesenia:

- 1) VV SFZ berie na vedomie Správu o činnosti reprezentačného družstva SR A za predchádzajúci kvalifikačný cyklus.**
- 2) VV SFZ poveruje prezidenta SFZ a viceprezidenta SFZ pre štátnu reprezentáciu, aby v termíne do 31.12.2021 predložili členom VV SFZ návrh na trénera SR A.**

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 4: Informácia o príprave a realizácii projektov zameraných na rekonštrukciu a výstavbu futbalovej infraštruktúry

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo vedúcej oddelenia strategických projektov Márii Berdisovej, ktorá členov VV SFZ informovala o aktuálnom stave projektov zameraných na rekonštrukciu a výstavbu futbalovej infraštruktúry.

- Pre Mesto Považská Bystrica bola uskutočnená posledná úhrada z príspevku, celkovo bolo teda prečerpaných 750 tisíc eur,
- Mestu Prešov bolo doručené stanovisko Protimonopolného úradu SR o tom, že spôsob financovania štadiónu je v súlade so zákonom,
- Mesto Trenčín čerpalo prvú tranžu zo schváleného úveru z programu od FIFA,
- Mesto Topoľčany pripravuje v rámci projektu výmeny umelého trávniky podklady na schválenie pre mestské zastupiteľstvo.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ berie na vedomie informáciu o príprave a realizácii projektov zameraných na rekonštrukciu a výstavbu futbalovej infraštruktúry.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 5: Informácia zo zasadnutia Správnej rady FNPŠ

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo vedúcej oddelenia strategických projektov Márii Berdisovej, ktorá členov VV SFZ informovala, že Správna rada Fondu na podporu športu na svojom zasadnutí v Bratislave dňa 10. novembra 2021 okrem schválenia mimoriadnej pomoci profesionálnym športovým klubom zasiahnutým pandémiou COVID-19, ktorú na účty 77 zo 78 klubov v sume skoro 10 miliónov eur už medzičasom aj doručila, urobila významné rozhodnutie aj vo vzťahu k športovej infraštruktúre. V nadväznosti na uznesenie správnej rady Fond na podporu športu dnes 15. novembra 2021 zverejňuje svoju druhú výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku určeného na výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu športovej infraštruktúry, a to v celkovej výške 20 miliónov eur.

Táto výzva nadväzuje na historicky prvú výzvu vypísanú Fondom na podporu športu v posledný deň kalendárneho roka 2020, do ktorej sa zapojilo dohromady 206 záujemcov so svojimi infraštruktúrnymi projektmi. Na základe vopred známych hodnotiacich kritérií boli tieto žiadosti následne posúdené odbornou komisiou, pričom s jej hodnotením sa v celom rozsahu následne stotožnila na svojom zasadnutí v Trnave dňa 9. júla 2021 aj správna rada. Vo výsledku tak bolo v rámci prvej výzvy podporených 104 infraštruktúrnych projektov v celkovej sume zhruba 24 miliónov eur.

Rovnako ako prvá, tak aj druhá infraštruktúrna výzva je určená na výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu športovej infraštruktúry. V záujme rovnomerného rozdelenia finančných prostriedkov naprieč celým Slovenskom bude 50 % z celkovej alokovanej sumy rozdelených rovnakým dielom do všetkých ôsmich samosprávnych krajov. Zvyšných 50 % vyčlenených finančných prostriedkov vo výzve bude pridelených projektov športovej infraštruktúry bez územného obmedzenia v rámci celej republiky podľa vopred stanovených kritérií.

Alokácia určená na druhú výzvu bola uznesením správnej rady stanovená na 20 miliónov eur, pričom na rozdiel od prvej výzvy bude môcť byť finančný príspevok z fondu poskytnutý až do výšky 60 % z celkovej sumy infraštruktúrneho projektu. Zájemcovia o príspevok budú môcť svoje žiadosti podávať v termíne od 15. decembra 2021 do 31. januára 2022.

Text výzvy vrátane schémy štátnej pomoci je dostupný na webovom sídle Fondu na podporu športu www.fondnapodporusportu.sk v sekcii Športová infraštruktúra pod záložkou „Pripravované výzvy“, kde budú postupne pred dátumom podávania žiadostí (15. december

2021) zverejňované spôsob a kritéria hodnotenia, ako aj všetky ostatné relevantné informácie týkajúce sa výzvy.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ berie na vedomie informáciu zo zasadnutia Správnej rady FNPŠ.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 6: Prerokovanie návrhu programu Volebnej konferencie SFZ

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo poradcovi pre legislatívno-právne otázky Jaroslavovi Rybánskemu, ktorý informoval o základných procesných náležitostiach zvolania konferencie SFZ.

Podľa čl. 45 ods. 1 Stanov SFZ zostaví generálny sekretár program na základe návrhov výkonného výboru, riadnych členov a ďalších oprávnených subjektov podľa stanov. Podľa čl. 45 ods. 2 stanov SFZ môže byť program konferencie na začiatku konferencie na návrh prezidenta, delegáta alebo kontrolóra pozmenený alebo doplnený, ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina všetkých delegátov s právom hlasovať (44).

Podľa čl. 51 ods. 2 písm. i.) Stanov SFZ výkonný výbor pripravuje a zvoláva zasadnutia konferencie.

Podľa čl. 4 ods. 3 a čl. 5 ods. 3 rokovacieho poriadku SFZ výkonný výbor odporučí konferencii šiestich členov mandátovej komisie a šiestich členov návrhovej komisie navrhnutých členmi VV SFZ a generálnym sekretárom pred konaním konferencie najneskôr na svojom zasadnutí, na ktorom rozhodne o zvolaní konferencie. Jeden člen mandátovej komisie a jeden člen návrhovej komisie sú zástupcami profesionálneho futbalu, štyria členovia mandátovej komisie a štyria členovia návrhovej komisie sú zástupcami amatérskeho futbalu (jeden do každej komisie za každý regionálny zväz) a jeden zástupca mandátovej komisie a jeden zástupca návrhovej komisie sú pracovníkmi aparátu SFZ, ktorých navrhne generálny sekretár.

Na Volebnú konferenciu SFZ, ktorá sa uskutoční **25. februára 2022** predkladá GS SFZ tento návrh programu:

1. Otvorenie (vrátane vyhlásenia o zvolaní v zmysle stanov, správy mandátovej komisie a príhovorov hostí)
2. Menovanie skrutátorov a overovateľov zápisnice, schvaľovanie pracovných komisií konferencie
3. Schvaľovanie návrhu programu konferencie SFZ
4. Udeľovanie ocenení SFZ
5. Správa Kontrolóra SFZ za rok 2021
6. Správa prezidenta o činnosti orgánov a organizačných zložiek SFZ za obdobie rokov 2018-2022
7. Schvaľovanie návrhu rozpočtu SFZ na rok 2022

8. Schvaľovanie návrhu rozpočtu SFZ Marketing, s.r.o. na rok 2022
9. Voľba prezidenta SFZ
10. Voľba člena VV SFZ - viceprezident SFZ pre štátnu reprezentáciu a medzinárodné vzťahy
11. Voľba člena VV SFZ - viceprezident SFZ pre profesionálny futbal
12. Voľba troch členov VV SFZ - členovia za profesionálny futbal
13. Voľba štyroch členov VV SFZ - členovia za amatérsky futbal, z ktorých jeden je viceprezidentom pre amatérsky futbal (VsFZ, SsFZ, ZsFZ, BFZ),
14. Voľba člena VV SFZ - člena pre legislatívno-právne otázky
15. Voľba člena VV SFZ - zástupca trénerov
16. Voľba člena VV SFZ - zástupca hráčov
17. Voľba člena VV SFZ - zástupca rozhodcov, ktorý je zároveň predsedom komisie rozhodcov
18. Voľba predsedu Disciplinárnej komisie SFZ
19. Voľba podpredsedu Disciplinárnej komisie SFZ
20. Voľba predsedu Odvolacej komisie SFZ
21. Voľba podpredsedu Odvolacej komisie SFZ
22. Voľba predsedu prvostupňového orgánu licenčného konania
23. Voľba podpredsedu prvostupňového orgánu licenčného konania
24. Voľba predsedu odvolacieho orgánu licenčného konania
25. Voľba podpredsedu odvolacieho orgánu licenčného konania
26. Diskusia
27. Informácia o uzneseniach prijatých konferenciou

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

- 1) **VV SFZ odporúča delegátom Konferencie SFZ schváliť návrh programu Volebnej konferencie SFZ.**
- 2) **VV SFZ ukladá GS SFZ, predsedom RFZ a prezidentovi ÚLK, aby v termíne do 15. januára 2022 zaslali návrhy na členov pracovných skupín Volebnej konferencie SFZ.**

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 7: Prerokovanie návrhu rozpočtu SFZ a SFZ Marketing s.r.o. na rok 2022

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo riaditeľovi ekonomického úseku SFZ p. Marcelovi Korinekovi, ktorý členov VV SFZ informoval o príprave návrhov rozpočtov SFZ a SFZ Marketing na rok 2022 vypracované po predchádzajúcich komunikáciách s jednotlivými úsekmi SFZ.

Samotný finalizovaný návrh bude členom VV SFZ odprezentovaný na januárovom zasadnutí a následne uvedený aj v zápisnici.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV berie na vedomie informáciu o príprave návrhu rozpočtu SFZ a SFZ Marketing, s.r.o. na rok 2022.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 8: Schvaľovanie návrhu na prijatie riadneho člena SFZ.

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo poradcovi pre legislatívno-právne otázky Jaroslavovi Rybánskemu, ktorý informoval o doručenom návrhu na prijatie riadneho člena SFZ, ktorý súvisí s právno-organizačnými zmenami v kluboch MFK Skalica (a. s.) a Mestský futbalový klub Skalica (o. z.).

Podľa čl. 51, odsek 2, písm. g) stanov SFZ výkonný výbor rozhoduje o prijatí nových riadnych členov po predložení všetkých podkladov podľa čl. 27, ods. 4 Stanov SFZ.

SFZ bola doručená písomná žiadosť nasledovného subjektu:

MFK Skalica, a. s. (akciová spoločnosť, Obl.FZ Senica)

Preskúmaním kompletnosti dokladov sa zaoberalo Legislatívno-právne oddelenie a Matrika SFZ. Oba útvary konštatujú, že žiadosť vyššie uvedeného futbalového klubu spĺňa požiadavky podľa čl. 27 ods. 4 stanov SFZ. Všetky doklady pre splnenie formálnych náležitostí zo strany klubu sú k nahliadnutiu v archíve Matriky SFZ. Legislatívno-právne oddelenie a Matrika SFZ odporúčajú VV SFZ prijať vyššie uvedený klub za riadneho člena SFZ.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje návrh na prijatie MFK Skalica, a.s. za riadneho člena SFZ.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 9: Schvaľovanie návrhu na právno-organizačnú zmenu v kluboch

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo poradcovi pre legislatívno-právne otázky Jaroslavovi Rybánskemu, ktorý informoval o doručenom návrhu na právno-organizačné zmeny v kluboch MFK Skalica (a. s.) a Mestský futbalový klub Skalica (o. z.).

Zároveň bolo členom VV SFZ vysvetlené stanovisko Legislatívno-právneho oddelenia SFZ (ďalej len „LPO“) v zmysle čl. 14 ods. 5 písm. a.) Smernice o právno- organizačných zmenách v kluboch.

Zhrnutie skutkového stavu:

Dňa 23.11.2021 predložil **Mestský futbalový klub Skalica, o.z.**, so sídlom Športová 239/54, 909 01 Skalica, Slovenská republika, IČO: 37 993 887, občianske združenie registrované Ministerstvom vnútra SR, registračné číslo: VVS/1- 900/90-28325 (ďalej len „**MFK Skalica, o.z.**“, alebo „**žiadateľ**“) návrh právno-organizačnej zmeny medzi žiadateľom v právnom postavení prevádzajúceho pri prevode práv súťaženia a registračných práv na **MFK Skalica a.s.**, so sídlom Športová 239/54, 909 01 Skalica, Slovenská republika, IČO: 48 213 420, obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka č.: 10660/T (ďalej len „**MFK Skalica a.s.**“).

K návrhu právno-organizačnej zmeny zo dňa 23.11.2021 žiadateľ predložil nasledovné prílohy:

- a) E-mailovú komunikáciu zo dňa 23.11.2021;
- b) Návrh Zmluvy o prevode práv a povinností uzatvorených podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka.

Stanovisko k právno-organizačnej zmene:

V prvom rade je potrebné uviesť, že predkladané stanovisko vzhľadom na jeho náležitosti spĺňa formu podkladu pre rozhodnutie Výkonný výbor SFZ (ďalej len „**VV SFZ**“) podľa čl. 14 ods. 5 písm. a) Smernice o právno-organizačných zmenách v kluboch. Je potrebné však zdôrazniť, že sa jedná o stanovisko, ktoré je potrebným podkladom pre rozhodnutie VV SFZ, avšak VV SFZ nie je týmto stanoviskom viazaný a nie je pre VV SFZ právne záväzný. Uvedenú skutočnosť je potrebné zdôrazniť najmä v tom smere, že VV SFZ pri svojej rozhodovacej činnosti o schválení/neschválení tej konkrétnej právno-organizačnej zmeny môže rozhodnúť aj s odklonom od názoru vyjadreného v stanoviskách definovaných v čl. 14 ods. 5 Smernice o právno-organizačných zmenách v kluboch. Vymedzenie rozhodovania VV SFZ v predmetnej veci (akým spôsobom a na základe akých podkladov má rozhodnúť) je definované v čl. 14 ods. 6 Smernice o právno-organizačných zmenách v kluboch.

Vo vzťahu ku každej pripravovanej právno-organizačnej zmene je potrebné vykonať posúdenie súladu zamýšľanej právno-organizačnou zmenou s predpismi SFZ. LPO SFZ pri príprave stanoviska podľa čl. 14 ods. 5 písm. a) Smernice o právno-organizačných zmenách posudzuje vždy súlad v s predpismi SFZ v závislosti od ich právnej sily. Pri posúdení teda logicky posúdi súlad hierarchicky najvyššieho predpisu na SFZ – stanov SFZ, ktorým toto postavenie priznávajú samotné stanovy SFZ v čl. 7 ods. 1.

Pri každej právno-organizačnej zmene je potrebné vykonať tzv. „test“ súladu s čl. 16 ods. 5 stanov SFZ. Aplikovanie príslušného ustanovenia stanov SFZ má svoje opodstatnenie v každej pripravovanej právno-organizačnej zmene, a to najmä v tom smere, že zmena právnej formy alebo organizačnej štruktúry klubu alebo iný právny úkon vykonaný za účelom uľahčenia si

splnenia športového kritéria a/alebo iného kritéria určeného riadiacim orgánom súťaže a/alebo za účelom nadobudnutia licencie pre domácu majstrovskú súťaž, sú zakázané v záujme zachovania integrity súťaže/športu. Pokiaľ by zamýšľaná právno-organizačná zmena prešla týmto „testom“, pristúpilo by sa k aplikovaniu príslušných ustanovení Smernice o právno-organizačných zmenách v kluboch, v opačnom prípade by sa to považovalo za právno-organizačnú zmenu, ktorá by nemohla byť vykonaná v súlade s predpismi SFZ (na túto skutočnosť poukazuje i samotná Smernica o právno-organizačných zmenách v kluboch v čl. 14 ods. 1, kde vyžaduje uskutočnenie právno-organizačnej zmeny v súlade s predpismi SFZ). LPO SFZ v tomto smere konštatuje, že zamýšľaná právno-organizačná zmena nevykazuje znaky porušenia čl. 16 ods. 5 Stanov SFZ.

Je dôležité zdôrazniť, že predmetný proces právno-organizačnej zmeny možno vnímať len v rovine optimalizačného návrhu, nakoľko žiadateľ nepredložil podpísanú Zmluvu o prevode práv a povinností, na základe ktorej možno usúdiť prevod práv a povinností na nástupcu. Splnenie tejto podmienky je nevyhnutnou podmienkou na to, aby sa mohli pri prevode práv a povinností spájať (a tým aj posudzovať) akékoľvek právne účinky.

Odhliadnuc od vyššie uvedeného, Legislatívno-právne oddelenie SFZ pristúpilo k posúdeniu obsahovej stránky návrhu zmluvy, najmä posúdením toho, či možno vykonať právno-organizačnú zmenu v prípade splnenia dodatočne uloženej podmienky zo strany VV SFZ za predpokladu predloženia totožného obsahu zmluvy (viď čl. 14 ods. 7 Smernice SFZ o právno-organizačných zmenách).

V zmysle predloženého návrhu zmluvy možno jednoznačne ustáliť, že predmetom je prevod (i) súťažných práv a (ii) registračných práv A mužstva zo strany žiadateľ (v zmysle zmluvy označený ako „Prevádzajúci“) na nadobúdateľa (žiadateľ aktuálne s A mužstvom pôsobí v II. lige). Na základe Zmluvy sa Nadobúdateľ dňom podpisu Zmluvy zaväzuje prevziať na seba všetky práva a povinnosti Prevádzajúceho, ktoré vyplývajú z vykonávania športovej činnosti Prevádzajúcim a z práva súťaženia klubu a registračného práva klubu Prevádzajúceho, pokiaľ sa týka A mužstva v II. lige. Nadobúdateľ podpisom tejto Zmluvy vstupuje do všetkých práv a povinností Prevádzajúceho z vykonávania športovej činnosti Prevádzajúcim a z práva súťaženia klubu a registračného práva klubu Prevádzajúceho, pokiaľ sa týka A mužstva v II. lige a zaväzuje sa ich plniť a dodržiavať v plnom rozsahu.

V zmysle verejne dostupných informácií v Obchodnom registri Slovenskej republiky je jednoznačné, že jediným akcionárom nadobúdateľa je práve žiadateľ (prevádzajúci). V súlade s § 154 ods. 1 Obchodného zákonníka je akciovou spoločnosťou spoločnosť, ktorej základné imanie je rozvrhnuté na určitý počet akcií s určitou menovitou hodnotou. Akcia predstavuje právo akcionára podieľať sa na riadení spoločnosti, na zisku a na likvidačnom zostatku po zrušení akciovej spoločnosti s likvidáciou. Jediný akcionár nadobúdateľa je práve prevádzajúci, preto on jediný sa môže podieľať sa na riadení spoločnosti.

Na základe predložných dokumentov, ktoré tvorili prílohu návrhu právno-organizačnej zmeny v klube nevidíme dôvod na odmietnutie prípadného schválenia právno-organizačnej zmeny, ak bude zo strany dotknutých klubov doručená zmluva, preukazujúca podpis predmetnej zmluvy.

Záver:

Legislatívno-právne oddelenie SFZ nemá námietky voči schváleniu právno-organizačnej zmeny v kluboch Výkonným výborom SFZ s podmienkou, že žiadateľ (prevádzajúci) a nadobúdateľ

predložia obsahovo totožnú podpísanú Zmluvu o prevode práv a povinností, na základe ktorej možno usúdiť prevod práv a povinností na nástupcu.

V zmysle článku 14, odsek 5 Smernice o právno-organizačných zmenách v kluboch predkladá matrika Výkonnému výboru SFZ spolu so stanoviskami nižšie uvedených úsekov podklady pre rozhodnutie o právno-organizačných zmenách v kluboch.

legislatívno-právne oddelenie	- súhlasné stanovisko
ekonomický úsek	- súhlasné stanovisko
matrika	- súhlasné stanovisko
technický úsek	- súhlasné stanovisko

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje na právno-organizačné zmeny v kluboch MFK Skalica, a.s. a Mestský futbalový klub Skalica o.z.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 10: Schvaľovanie návrhu na zmenu a doplnenie poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo vedúcemu Legislatívno-právneho oddelenia SFZ p. Lukášovi Pitekovi, ktorý predstavil návrh na zmenu a doplnenie poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov spolu s odôvodnením nasledovne:

1. Nadpis článku 2 znie: “Právomoc komory”.

Odôvodnenie: Zjednotenie v nadväznosti na obsah článku 2, ktorého obsahom je vymedzenie právomoci Komory. Navrhovaná zmena terminologicky reaguje aj na procesnoprávnu úpravu konaní pred súdmi všeobecnej sústavy súdnictva (z.č. 160/2015 Z.z., zákon č. 161/2015 Z.z. a zákon č. 162/2015 Z.z.), ktoré poznajú procesnoprávne pojmy právomoc a príslušnosť, nie pôsobnosť.

2. Článok 2 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak komora nemá právomoc vo veci konať, návrh na začatie konania uznesením odmietne; uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania obsahuje uvedenie dôvodu odmietnutia.“.

Dôvod: Aktuálne znenie poriadku neupravuje priame ustanovenie a procesnoprávne pravidlo konania komory, ktoré by hovorilo o možnosti odmietnutia návrhu na začatie konania v prípade, ak komora po preskúmaní návrhu zistí, že nemá právomoc konať.

3. V článku 3 ods. 1 sa slovo “pôsobnosť” nahrádza slovom “právomoc”.

Dôvod: Terminologická úprava v nadväznosti na článok 2.

4. V článku 3 odsek 2 znie:

“(2) Ak komora nemá v súlade s predpismi SFZ právomoc vo veci konať, postúpi vec bezodkladne orgánu SFZ, ktorý považuje za príslušný vo veci konať a oznámi to účastníkom konania. Ak žiaden orgán SFZ nemá právomoc vo veci konať, komora konanie uznesením zastaví.”

Dôvod: Navrhuje sa odstránenie pojmovej nelogickosti, nakoľko článok upravuje príslušnosť, aj v jeho vlastnom texte z hľadiska dispozície tohto článku by sa mala spomínať príslušnosť. Rovnako, po vzore CSP v tomto článku absentuje úprava procesného postupu po postúpení veci na príslušný orgán, ktorým je bezpochyby zastavenie konania. Postúpenie veci z dôvodu nepríslušnosti môže Komora vykonať len v rámci orgánov SFZ, nakoľko, ak by išlo o úplne iný orgán mimo sústavy SFZ, išlo by o nedostatok právomoci konať vo veci. Navrhovaným znením sa zhojí nedostatok, kedy sa člen SFZ obráti na Komoru SFZ, ale správne sa mal obrátiť podľa názoru Komory na iný orgán SFZ. V prípade, ak by takáto úprava chýbala, bolo by možné takéto podanie odmietiť podľa vyššie navrhovaného čl. 2 ods. 4 Poriadku Komory.

V aktuálnej úprave chýbal procesný následok postúpenia veci pri zistení nedostatku právomoci Komory SFZ pre riešenie sporov.

5. V čl. 7 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

“(5) Predseda komory určuje charakter sporu; charakter sporu sa určuje s prihliadnutím na strany sporu a charakter návrhu na začatie konania (ďalej len “návrh”), a to ku dňu doručenia návrhu. Charakter sporu určí predseda komory spolu s určením senátu; o určení charakteru sporu sa nevydáva samostatné rozhodnutie.”.

Doterajšie odseky 5 až 10 sa označujú ako odseky 6 až 11.

Odôvodnenie: Precizuje sa procesnoprávna úprava, ktorá v poriadku chýbala a to konkrétne úprava určovania charakteru sporu veci, ktorá bola komore doručená. Bez určenia charakteru sporu veci nie je možné rozvinúť právomoc komory prejednať a rozhodnúť spor.

ALT k doplnenie čl. 20 ods. 1, ak vloženie odseku 5 bude vypustené:

V čl. 7 ods. 5 sa slová “Ak vznikne pochybnosť” nahrádzajú slovami “Ak na základe stanoviska spravodajcu vznikne pochybnosť”. a na konci sa pripája táto veta: “Ak na základe rozhodnutia kompetenčného senátu vyhlásenie navrhovateľa podľa čl. 20 ods. 1 písm.j) nezodpovedá charakteru sporu, predseda komory určí príslušný senát, ktorý vec prerokuje a rozhodne.”.

6. V čl. 7 ods. 8 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: “zároveň určí náhradníka spravodajcu.”.

Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou sa dopĺňa určenie náhradníka spravodajcu, v prípadoch, ak člen poverený úlohou spravodajcu túto úlohu z rôznych dôvodov nemôže vykonať. Predmetná úprava je úpravou smerujúcou k urýchleniu konania v senátnej fáze prejednávania a rozhodovania sporu.

7. V čl. 7 ods. 10 sa na konci pripája táto veta: “Ak člen senátu v určenej lehote nehlasoval, platí, že sa tento člen senátu zdržal hlasovania”.

Odôvodnenie: Touto úpravou sa odstraňuje pochybnosť vyhodnotenia situácie, ktorú poriadok komory pri hlasovaní členov senátu per rollam neupravoval, ak člen senátu z rôznych dôvodov nezahlasoval v na tento úkon určenej lehote. Nezahlasovanie člena senátu sa bude považovať za zdržanie sa hlasovania. Odôvodnenie navrhovanej zmeny možno vidieť v snahe Komory SFZ pre riešenie sporov o zefektívnenie a zrýchlenie senátneho rozhodovania.

8. V čl. 8 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: “Ak je neobsadená funkcia člena komory, potrebná väčšina hlasov sa počíta z aktuálneho počtu členov komory.”.

Odôvodnenie: Vzhľadom na požiadavky praxe vyplývajúcej z činnosti komory sa preukázalo ako nevyhnutné spresniť posudzovanie uznášaniaschopnosti komory v prípade, ak je funkcia člena komory z akéhokoľvek dôvodu neobsadená. Navrhovanou úpravou sa precizuje, že potrebná väčšina pri rozhodovaní pléna komory sa bude posudzovať z aktuálneho počtu členov komory, čím sa zabezpečí, že nemôže dôjsť k znefunkčneniu chodu komory v rozsahu plenárneho rozhodovania v prípade neobsadenia všetkých členov komory.

9. V čl. 9 ods. 1 písm. e) sa slová “ods. 6” nahrádzajú slovami “ods. 7”.

Odôvodnenie: Technická úprava v nadväznosti na vloženie odseku 5 v článku 7.

10. V čl. 9 ods. 1 sa za písmeno i) vkladá nové písmeno j), ktoré znie: “j) vybavuje sťažnosti.”.

Doterajšie písmeno j) sa označuje ako písmeno k).

Odôvodnenie: Úprava v nadväznosti na vloženie postupu pri vybavovaní sťažností v čl. 38a.

11. V čl. 10 písmeno b) znie: “b) nedostatky návrhu neboli odstránené podľa článku 20 ods. 6.”.

Odôvodnenie: Dopĺňa sa dôvod, kedy člen komory môže samostatne rozhodnúť o zastavení konania, a to v prípade, ak nedostatky návrhu neboli odstránené ani v primeranej lehote určenej na ich odstránenie, a ide o vady, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní. Zjednodušuje sa proces rozhodovacieho procesu v tomto prípade, kedy nebude potrebné zdĺhavejšie hlasovanie senátu.

12. Článok 10 sa dopĺňa písmenom c), ktoré znie: “c) návrh bol vzatý späť.”.

13. Text článku 10 sa označuje ako odsek 1 a článok 10 sa dopĺňa odsekom 2, ktorý znie: “(2) Člen komory určený predsedom komory rozhoduje vec samostatne, ak ide o rozhodnutie o oslobodení od povinnosti uhradiť poplatok podľa tohto poriadku.”.

Odôvodnenie: Navrhuje sa doplnenie prípadov, v ktorých je možné, aby rozhodoval člen komory samostatne.

14. V čl. 15 ods. 2 a 3 sa slová “konania vylúči” nahrádzajú slovami “konania uznesením vylúči”.

Odôvodnenie: Spresňuje sa postup pri vylúčení člena komory, ak sám oznámi dôvody svojej zaujatosti. Procesným úkonom bude uznesenie predsedu komory, resp. podpredsedu komory.

15. V čl. 15 ods. 4 sa na začiatok vkladá nová veta, ktorá znie: “Ak je z prerokovania a rozhodovania vecí vylúčený celý senát, predseda komory pridelí vec inému senátu.”.

16. V čl. 16 sa za odsek 5 vkladá nový odsek 6, ktorý znie:
“(6) Plénum námietku zaujatosti uzná ako dôvodnú a člena komory z konania vylúči, ak bolo uznesenie prijaté nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov pléna komory. “

Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 7 a 8.

Odôvodnenie: Dôvodom navrhovanej úpravy je odstránenie potenciálnej cyklickosti v prípade, ak pri rozhodovaní o námietke zaujatosti nebolo prijaté platné uznesenie pléna Komory. Námietka zaujatosti tak bude uznaná za dôvodnú iba vtedy, ako o jej dôvodnosti bolo rozhodnuté platným uznesením.

17. V čl. 18 ods. 2 sa vypúšťajú slová “na začatie konania (ďalej len “návrh”)”.

Odôvodnenie: Technická úprava v nadväznosti na vloženie odseku 5 v článku 7.

18. V čl. 20 sa odsek 1 dopĺňa písmenom j), ktoré znie:
“j) vyhlásenie o charaktere sporu.”.

V rámci tohto bodu sa členovia VV SFZ dohodli, že bude upravený a textovaný s odkazom pod čiarou s odkazom na čl. 7 ods. 2 a 3 poriadku.

Odôvodnenie: Z dôvodu zefektívnenia určovania senátov sa navrhuje doplnenie návrhu na začatie konania o určenie charakteru sporu, aby bolo nepochybné, či vo veci má rozhodovať senát profesionálneho futbalu, alebo senát amatérskeho futbalu.

19. V čl. 20 ods. 3 sa slová “ďalej nie je upravené” nahrádzajú slovami “článok 37 neupravuje inak”.

Odôvodnenie: Technická úprava v nadväznosti na vloženie odsekov 16 a 17 v článku 37.

20. V čl. 20 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: “Tajomník komory zároveň oznámi účastníkom konania zloženie senátu.”.

Odôvodnenie: Dopĺňa sa úprava procesného úkonu - oznamovanie zloženia senátu stranám sporu, ktoré vychádza z doterajšej činnosti komory, avšak bez regulácie v poriadku Komory.

21. Za článok 20 sa vkladá článok 20a, ktorý vrátane nadpisu znie:

“Článok 20a Spojenie vecí

- (1) Komora môže spojiť skutkovo súvisiace veci do jedného spoločného konania; k návrhu, ktorý bol komore doručený v skoršom poradí, sa pripoja ďalšie návrhy doručené komore v neskoršom poradí.
- (2) Spojenie vecí podľa odseku 1 je oprávnený navrhnuť aj účastník konania.
- (3) O spojení vecí do spoločného konania rozhodne uznesením predseda komory. Uznesenie o spojení vecí sa doručuje všetkým účastníkom konania. Proti rozhodnutiu o spojení vecí nie je prípustné odvolanie. Rozhodnutie o zamietnutí návrhu účastníka na spojenie vecí sa nevydáva.
- (4) Spojenie vecí do spoločného konania nebráni neskoršiemu vyčleneniu vecí na samostatné konanie; o vyčlenení vecí na samostatné konanie rozhoduje príslušný senát uznesením.”.

Odôvodnenie: Návrh reflektuje prípady z rozhodovacej činnosti komory, ktoré mali rovnaký skutkový základ, išlo o časté návrhy viacerých hráčov vo vzťahu k jednému športovému klubu. V záujme zefektívnenia činnosti Komory sa navrhuje vytvorenie priestoru pre spojenie takýchto vecí do jedného spoločného konania, ak je to dôvodné a účelné. V prípade, ak následne senát konajúci o spojenej veci uzná ako dôvodné vyčlenenie konkrétneho nároku aj napriek spojeniu vecí na samostatné konanie, zachováva sa takáto možnosť procesného postupu.

22. V čl. 31 odsek 4 znie:

“(4) “Odôvodnenie rozhodnutia vypracuje spravodajca senátu, ktorý rozhodoval vo veci samej. Ak spravodajca v rozhodovaní o veci uplatnil svoje nesúhlasné stanovisko, odôvodnenie rozhodnutia vypracuje iný člen senátu určený predsedom komory. Odôvodnenie rozhodnutia komora vyhotoví a doručí účastníkom konania v lehote do 20 dní od doručenia žiadosti podľa odseku 1 a po splnení podmienky podľa odseku 2.”.

Odôvodnenie: Procesná úprava v nadväznosti na spracovanie odôvodnenia. Navrhovanou úpravou sa precizuje, že odôvodnenie bude spracúvať člen senátu, ktorý plnil úlohu spravodajcu v senáte, ktorý rozhodoval vo veci, ktorej odôvodnenie rozhodnutia sa požaduje. Doposiaľ procesná úprava tohto pravidla absentovala.

23. V čl. 31 sa vkladá ods. 5, ktorý znie: “Samostatnou súčasťou odôvodnenia rozhodnutia je aj nesúhlasné stanovisko člena senátu, ak bolo členom senátu na základe hlasovania člena senátu vypracované.”.

Odôvodnenie: Precizuje sa úprava nesúhlasného stanoviska člena senátu s rozhodnutím vo veci samej, ako aj to, že toto nesúhlasné stanovisko (disent) sa stáva súčasťou odôvodnenia rozhodnutia.

24. V čl. 32 ods. 4 tretia veta znie: “Ak advokát v tejto lehote trovy právneho zastúpenia nevyčísli, komora mu náhradu trov právneho zastúpenia prizná v rozsahu úkonov právnej služby vyplývajúcich z obsahu spisu vedeného Komorou.”.

Odôvodnenie: Precizuje sa úprava rozhodovania o trovách konania, to v časti rozhodnutia o priznaní náhrady trov konania podľa počtu procesných úkonov úspešného účastníka aj v prípade, ak k vyčísleniu trov konania zo strany právneho zástupcu nedôjde.

25. V čl. 32 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: “O nároku na náhradu trov konania rozhodne komora samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.”.

Odôvodnenie: Navrhuje sa spresnenie s ohľadom na zaužívanú rozhodovaciu prax komory.

26. V čl. 36b ods. 3 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová: “a napadnuté rozhodnutie potvrdí”.

Odôvodnenie: V účinnom znení poriadku Komory absentuje potvrdenie napadnutého rozhodnutia v prípade, ak je prvostupňové rozhodnutie vecne správne a je dôvod na zamietnutie odvolania. Účelom navrhovanej úpravy je precizovanie rozhodovania Komory.

27. V čl. 37 ods. 9 sa na konci pripája táto veta: “Ak je nárok uplatnený účastníkom konania menej ako 300 Eur, poplatok za odôvodnenie rozhodnutia je najviac vo výške poplatku za konanie o návrhu podľa odseku 4.”.

Odôvodnenie: Komora v rámci svojej rozhodovacej činnosti identifikovala prípady, kedy bol predmet sporu nižší, než bol poriadkom komory požadovaný poplatok za odôvodnenie rozhodnutia. Pre takéto prípady sa navrhuje, aby bol poplatok za odôvodnenie rozhodnutia vo svojej výške limitovaný najviac do výšky zaplateného poplatku za konanie.

28. Článok 37 sa dopĺňa odsekmi 16 a 17, ktoré znejú:

“(16) Komora môže v odôvodnených prípadoch uznesením rozhodnúť o oslobodení od povinnosti uhradiť poplatok podľa tohto poriadku, ak navrhovateľ o to v návrhu požiada a uvedie dôvody hodné osobitného zreteľa. Rozhodnutie o oslobodení od poplatku nebráni neskoršiemu rozhodnutiu o zrušení oslobodenia od povinnosti uhradiť poplatok.”.

(17) Komora môže v odôvodnených prípadoch uznesením rozhodnúť o dočasnom odložení povinnosti uhradiť poplatok za konanie, ak navrhovateľom je hráč a predmetom sporu je finančná odplata zo zmluvného vzťahu. Ak má navrhovateľ na základe rozhodnutia komory vo veci plný úspech, komora v rámci rozhodovania o trovách konania rozhodne, že dočasne odložený poplatok za konanie znáša odporca; inak poplatok za konanie znáša navrhovateľ.”.

Odôvodnenie: Procesná úprava v nadväznosti na aplikačnú prax, keďže sa vyskytujú prípady, v ktorých komora môže vyhovieť návrhu na oslobodenie od povinnosti uhradiť poplatok za konanie. Zároveň sa dopĺňa odsek 17, podľa ktorého je možné odloženie poplatku na záver sporu podľa úspechu vo veci, ak ide o spor medzi hráčom a klubom a predmetom sporu je odplata z ich zmluvného vzťahu.

29. Za článok 38 sa vkladá článok 38a, ktorý vrátane nadpisu znie:

“Článok 38a

Sťažnosť na postup komory

- (1) Účastník konania môže podať sťažnosť na postup komory, ak sú vo veci prietahy v konaní alebo porušené zásady konania komory.
 - (2) Sťažnosti vybavuje predseda komory najneskôr do 30 dní od ich doručenia komore.
 - (3) Ak predseda komory zistí, že sťažnosť je dôvodná, prijme a zabezpečí vykonanie vhodných opatrení na odstránenie nedostatkov; v opačnom prípade sťažnosť odloží.
- O spôsobe vybavenia sťažnosti a prijatých opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov predseda komory písomne informuje sťažovateľa.”.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje návrh na zmenu a doplnenie poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov s pripomienkami vznesenými priamo na zasadnutí.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 11: Aktuálny vývoj a ciele klubového licenčného systému v podmienkach SFZ

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo GS SFZ p. Petrovi Palenčíkovi, ktorý členom VV SFZ predstavil správu o aktuálnom vývoji a cieľoch klubového licenčného systému v podmienkach SFZ.

Licenčný štandard UEFA ukladá licenčnej administratíve (ďalej len LA) každej jej členskej asociácie (ďalej len NA) **minimálne raz ročne informovať** kompetentný orgán NA o aktuálnom vývoji a cieľoch klubového licenčného systému UEFA (ďalej len KLS) v jej podmienkach. V zmysle tejto požiadavky predkladáme výkonnému výboru SFZ (ďalej len VV SFZ) informáciu o aktuálnom vývoji a cieľoch KLS v podmienkach SFZ.

Interný audit a zasadnutie riadiaceho manažmentu KLS:

Uskutočnilo sa dňa **24.8.2021** v sídle SFZ, za účasti Petra Palenčíka – generálneho sekretára a senior manažéra KLS, Juraja Obložinského – predsedu licenčnej komisie SFZ (ďalej len LcK) a prvostupňového orgánu licenčného konania a Milana Vojteka – manažéra KLS.

Riadiaci manažment prerokoval priebeh a závery interného auditu KLS, vykonaného po licenčnom cykle 2020/2021, zaoberal sa pripravenosťou LA SFZ na audit SGS/UEFA a prerokoval a schválil ciele KLS v podmienkach SFZ pre licenčný cyklus 2021/2022, z ktorých najdôležitejšími sú tieto:

→ **Pripraviť návrh rozsahu preverovania klubov III. ligy mužov od licenčného cyklu 2021/2022 a zapracovať ho do príslušných predpisov SFZ.**

- Do 30.11.2021 pripraviť a všetkým klubom zaslať výzvu na prihlásenie sa do príslušných licenčných konaní v licenčnom cykle 2021/2022.
- Funkcionality elektronického modulu licenčných konaní SFZ (ďalej len ELM) nastaviť tak, aby do licenčného konania v ELM bolo možné zapojiť už aj kluby I. ligy žien.
- Pravidelne kontrolovať plnenie opatrení uložených klubom licenčnými orgánmi, kontrolovať plnenie splátkových kalendárov a rozhodnutí orgánov FIFA / UEFA / SFZ, z ktorých klubom vyplýva finančné plnenie podľa ustanovení KLS.
- Organizovať XVI. licenčný workshop pre kluby FORTUNA ligy, spolupracovať pri prípadnej organizácii licenčného workshopu pre kluby II. ligy mužov a I. ligy žien.

Audit SGS/UEFA

Na základe dobrých výsledkov ostatných dvoch auditov, bola LA SFZ v roku 2021 opätovne zaradená medzi menší počet NA, ktorým bolo umožnené absolvovať len limitovaný audit, pozostávajúci z vyplnenia dotazníkov pripravených auditorskou spoločnosťou SGS, predloženia vybranej dokumentácie audítorovi (napr. platná organizačná štruktúra LA SFZ a jej začlenenie do organizačnej štruktúry SFZ, dokladovanie splnenia úloh finančného monitorovania klubov v požadovanom termíne a pod.) a komunikácie manažéra KLS SFZ s audítorom, ktorý tentokrát nebol osobne prítomný v sídle SFZ.

V plnení všetkých šiestich základných požiadaviek na chod a riadenie KLS, priebeh licenčného konania a požiadaviek na prípravu zväzovej alebo klubovej dokumentácie (náhodným výberom bola preverená aj dokumentácia klubov, umiestnených vo FORTUNA lige 2020/2021 na 1. až 3. mieste), **audítor neidentifikoval žiadne nedostatky** a konštatoval, že audit preukázal **vysoko kvalifikované riadenie procesov** a vďaka profesionálnemu prístupu a príprave zo strany manažéra KLS prebehol hladko.

Na základe záverov a odporúčaní audítora **obdrží SFZ certifikát, oprávňujúci jeho LA udeľovať licencie pre vstup do klubových súťaží UEFA mužov a žien aj v licenčnom cykle 2021/2022 a v rámci platieb HatTrick mu bude poukázaná čiastka 40 000 eur.**

Výročný licenčný workshop UEFA CL FFP

Vzhľadom na opätovné zhoršovanie pandemickej situácie prakticky v celej Európe, bol Výročný workshop UEFA CL&FFP vykonaný formou videokonferencie, ktorá sa uskutočnila dňa **4.11. 2021**. Za SFZ sa jej zúčastnil manažér KLS SFZ Milan Vojtek.

Program workshopu bol rozdelený do šiestich častí, hlavnými bodmi boli:

- ▶ Sumarizácia licenčného cyklu 2020/2021 z pohľadu UEFA a rozhodnutí NA o udelení licencií klubom na licenčnú sezónu 2021/2022.
- ▶ Vývoj klubového licenčného systému UEFA a udeľovanie licencií v ženskom futbale.
- ▶ Vývoj UEFA finančného fair-play a finančného monitorovania klubov.
- ▶ Závery a ďalšie kroky v licenčnom cykle 2021/2022.

Predpoklady a východiská pre licenčný cyklus 2021/22

1. V súvislosti s termínmi a požiadavkami na udeľovanie licencií pre vstup do klubových súťaží UEFA v licenčnom cykle 2021/2022 **UEFA neoznámila žiadne zmeny**. Znamená to, že udeľovanie licencií na licenčnú sezónu 2022/2023 by malo byť **ukončené do 31.5.2022**.
2. Formou online mítingov s menším počtom NA bude počas novembra a decembra 2021 **pokračovať informačný a konzultačný proces s členskými NA** (SFZ už absolvoval dňa 25.11.2021). Spracované budú závery z týchto online mítingov, ako aj pripomienky NA k prezentácii UEFA na licenčnom workshope UEFA, konanom dňa 4.11.2021.
3. Konzultačný a schvaľovací proces, týkajúci sa licenčnej smernice a ustanovení UEFA FFP, vydanie 2022, bude pokračovať **do marca 2022**, kedy bude finálny návrh prerokovaný najskôr na zasadnutí UEFA Club Licensing Committee (členom komisie je aj manažér KLS SFZ) a následne schválený exekutívou UEFA, s termínom nadobudnutia účinnosti **1.6.2022**, v prípade niektorých ustanovení UEFA FFP a licencovania ženského futbalu až **1.6.2023**.
4. UEFA pripravuje aj **novelizáciu Licenčného štandardu UEFA, vydanie 2012** (členom pracovnej skupiny UEFA je aj manažér KLS SFZ), ktorý by mal nadobudnúť účinnosť **do konca roka 2022** a prvé audity členských NA podľa jeho požiadaviek by mali byť vykonané po skončení licenčného cyklu 2022/2023 (od augusta 2023).

Ďalší vývoj v klubovom licenčnom systéme SFZ

- 4.1 Nakoľko v roku 2021 nebola vydaná nová licenčná smernica UEFA, ako sa očakávalo, „Smernica klubového licenčného systému SFZ, vydanie 2018 – novelizácia“ **bude použitá na udeľovanie licencií aj v licenčnom cykle 2021/2022**, o čom bola už **dňa 3.9.2021 písomne informovaná aj LA UEFA**.
- 4.2 Po schválení licenčnej smernice UEFA, vydanie 2022, budú musieť v stanovenom termíne **všetky členské NA do svojich licenčných smerníc zapracovať schválené zmeny**.
V súvislosti s vyššie uvedeným predpokladáme, že **do 30.11.2022 LA SFZ pripraví „Smernicu klubového licenčného systému SFZ, vydanie 2022“, v decembri 2022 ju predloží na schválenie VV SFZ a následne ju zašle LA UEFA na obsahové preverenie**.
- 4.3 V spolupráci s ORS SFZ tiež pripravíme **návrh obsahu licenčného konania pre III. ligu mužov**, podľa ktorého by mohli byť aspoň v tzv. **skrátenom licenčnom konaní** kluby preverované už pre zaradenie do III. ligy súťažného ročníka 2022/2023.
- 4.4 Do zahájenia preverovania klubov v licenčnom cykle 2021/2022 bude vykonané ďalšie nastavenie ELM tak, aby v ňom mohlo byť **vykonané už aj licenčné konanie pre štart v UEFA Lige majstrov žien a v I. lige žien**.
- 4.5 LA SFZ už dva roky plánujeme personálne doplniť o ďalšiu osobu – prioritne pre klubové súťaže UEFA a FORTUNA ligu. Dvakrát už bol vo výberovom konaní vybraný vhodný kandidát, ktorý však nakoniec na SFZ ani v jednom prípade nenastúpil. Výberové konania boli neskôr prerušené kvôli pandémie COVID-19. Budeme preto v hľadaní **vhodného kandidáta pokračovať, tentokrát už s cieľom hľadať zástupcu a budúceho nástupcu súčasného manažéra KLS SFZ**.

Súvisiace mzdové a iné náklady už boli zahrnuté (a nečerpané) v rozpočte SFZ na rok 2021 a opätovne ich navrhujeme do rozpočtu SFZ na rok 2022. Tieto náklady **môžu byť plne vykryté** z finančných prostriedkov, ktoré na chod KLS SFZ v rámci **HatTrick platieb každoročne poskytuje UEFA** (v súčasnosti vo výške 130 000 eur). **SFZ tak nevzniknú žiadne zvýšené náklady.**

Po prevzatí riadenia III. ligy mužov a postupného zavedenia licenčného konania pre ďalších 32 účastníkov 2 skupín tejto súťaže, sa bude **potrebné zaoberať aj prípadným personálnym doplnením ORS SFZ.**

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ berie na vedomie aktuálny vývoj a ciele klubového licenčného systému v podmienkach SFZ.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 12: Schvaľovanie návrhu na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo GS SFZ p. Petrovi Palenčíkovi, ktorý členom VV SFZ predstavil návrh na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal vyplývajúci na základe uznesenia **Uznesenie č. 126/21 VV SFZ**, ktorým bol poverený predseda komisie.

Návrh na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal:

Predseda - Ján Matonok

Tajomník - Tomáš Gemza

Člen za VsFZ - Katarína Chovancová

Člen za SsFZ - Miroslava Migaľová

Člen za ZsFZ - Jozef Novota

Člen za BFZ - Ivana Balážiková

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje návrh na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 13: Prezentácia návrhu na legislatívne nastavenie pravidiel pri kandidatúre vo voľbách do orgánov na riešenie sporov

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo členovi VV SFZ za legislatívno-právne otázky p. Petrovi Sepešimu, ktorý informoval o legislatívnom nastavení pravidiel pri kandidatúre vo voľbách do orgánov na riešenie sporov.

Prvým krokom pred prípravou samotného návrhu zmeny pravidiel bolo definovanie **základného cieľa** uvedenej úlohy a odôvodnenie jeho legitimacy (oprávnenosti a primeranosti). Až potom boli preskúmané analogické situácie a ich pravidlá v existujúcej právnej úprave a navrhované legislatívne riešenia, ktorými by bolo možné dosiahnuť tento cieľ a zároveň splniť aj vytýčenú úlohu.

Navrhované riešenie vzniklo využitím analógií z národnej legislatívy, ktoré boli premietnuté do predpisov SFZ pri rešpektovaní všeobecných princípov podľa čl. 5 ods. 2 Stanov SFZ.

Vymedzenie základného cieľa:

Zabezpečiť, aby členmi orgánov na riešenie sporov - futbalovými arbitrami, boli osoby, ktoré počas celého obdobia výkonu funkcie:

a. sú dôveryhodné

1. sú vnímané ako morálne authority
(idú príkladom v dodržiavaní predpisov a rozhodnutí SFZ),
2. sú vnímané ako nestranné a nezávislé
(nestrannosť a nezávislosť „sudcov“ je základným atribútom práva na spravodlivý proces) a

b. sú odborne spôsobilé

1. majú znalosti a skúsenosti potrebné na riadny výkon funkcie v rozsahu právomoci orgánu na riešenie sporov vymedzenej v Stanovách a ostatných predpisoch SFZ,
2. majú podstatnú praktickú skúsenosť v oblasti riešenia sporov.

Členovia orgánov na riešenie sporov (DK, OdK, LicO a Komora) ako futbaloví arbitri, riešia vážne právne veci a spory medzi členmi SFZ.

Ich rozhodnutia často majú viac či menej vážne **dopady na integritu súťaží, disciplínu a stabilitu vnútorného života futbalovej komunity**, ktorej súčasťou je riadne fungovanie orgánov SFZ, ktorých postupy a rozhodnutia musia požívať dôveru a rešpekt.

Orgány na riešenie sporov preto musia mať vysokú autoritu a vážnosť, ktorá sa odvíja od autority a vážnosti ich jednotlivých členov, čo je základom toho, aby rozhodnutia týchto orgánov boli akceptované bez spochybňovania a aby boli členmi SFZ dodržiavané.

Tento cieľ odôvodňuje primeranosť vyžadovania **vyššieho štandardu dôveryhodnosti členov orgánov na riešenie sporov** (vrátane predsedu a podpredsedu) a rovnako aj kandidátov na výkon funkcie v týchto orgánoch.

Členovia orgánov na riešenie sporov majú byť vnímaní futbalovou komunitou ako **osobnosti s vysokou morálnou integritou a tiež ako nezávislí a nestranní arbitri**.

A to bez ohľadu na to, že napr. členovia Komory (okrem predsedu a podpredsedu) boli zvolení príslušnou záujmovou skupinou členov SFZ, čo neznamená nič menej a nič viac len to, že táto záujmová skupina má k nim dôveru. Momentom zvolenia sa členovia Komory stávajú futbalovými sudcami - nestrannými a nezávislými od akýchkoľvek vplyvov, vrátane akýchkoľvek vplyvov záujmovej skupiny, za ktorú boli do Komory zvolení.

Za vytvorenie legislatívnych podmienok na zabezpečenie želaného stavu je zodpovedný SFZ a jeho orgány, ktoré schvaľovaním pravidiel definujú požiadavky na členov orgánov na riešenie sporov, ako aj na kandidátov na túto funkciu.

Členovia SFZ sa zaviazali vstupom do SFZ dodržiavať Stanovy SFZ vrátane **princípu lojality**, ktorého podstatou je, že **osoby s príslušnosťou k SFZ riešia veci a spory súvisiace s organizovaným futbalom prednostne pred orgánmi SFZ** [čl. 5 písm. l) Stanov SFZ].

Je preto primerané, aby SFZ ustanovil ako štandard pravidlo, aby ako člen orgánu na riešenie sporov – ako futbalový arbiter, nemohla pôsobiť osoba, ktorá sa dopustila úmyselného trestného činu (podmienka bezúhonnosti), závažného disciplinárneho previnenia alebo sa opakovane dopustila disciplinárnych previnení.

Alternatívy, ktoré boli predstavené pre členov VV SFZ:

Návrh 1:

Podmienka dôveryhodnosti by mala byť doplnená pre všetkých členov orgánov na riešenie sporov do Stanov SFZ (obdobne možno doplniť aj podmienku odbornej spôsobilosti).

Podmienka dôveryhodnosti pre všetkých členov orgánov na riešenie sporov:

1. do čl. 36 ods. 1 sa vloží nové písmeno e), ktoré znie:

„e) je dôveryhodná, ak ide o člena orgánu na riešenie sporov”.

[pôvodné písmeno e) sa označí ako písmeno f)]

2. do čl. 36 Stanov SFZ by boli doplnené:

Podmienky dôveryhodnosti a pravidiel ich posudzovania

a. podmienky dôveryhodnosti

- i. bol odvolaný z volenej funkcie člena orgánu na riešenie sporov,
- ii. bol právoplatne uznaný za vinného zo závažného disciplinárneho previnenia,
- iii. existujú iné dôvodné pochybnosti, že bude čestne a svedomito plniť povinnosti spojené s riešením sporov, alebo
- iv. pri riešení sporov preukázateľne nepostupoval nestranne alebo nezávisle,

b. pravidlá posudzovania dôveryhodnosti

- i. orgán, ktorý ich posudzuje (volebná komisia, kontrolór v súčinnosti s administratívou SFZ, prípadne iný príslušný orgán)
- ii. spôsobom akým sa preukazuje / overuje (čestné prehlásenie, overenie v ISSF, pohovor s kandidátom ...).

Návrh 2:

Podmienka dôveryhodnosti by bola doplnená iba pre členov vybraných orgánov na riešenie sporov; najmä pre členov Komory SFZ pre riešenie sporov do Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov (obdobne je možné doplniť aj podmienku odbornej spôsobilosti).

Podmienka dôveryhodnosti (a odbornej spôsobilosti) by sa doplnila iba pre členov Komory na riešenie sporov:

1. do čl. 6 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov by bol za odsek 1 vložený nový odsek 2-bis (takéto označenie odseku nevyžiada potrebu prečíslovať odkazy v predpisoch SFZ), ktorý zníe:
„(2-bis) Za predsedu komory, podpredsedu komory a iného člena komory môže byť zvolený iba kandidát, ktorý spĺňa podmienky
 - a. *dôveryhodnosti a*
 - b. *odbornej spôsobilosti”.*
2. do čl. 6 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov by boli doplnené odseky, ktoré by upravili podmienky dôveryhodnosti a pravidiel ich posudzovania
 - a. podmienky dôveryhodnosti
 - i. bol odvolaný z volenej funkcie člena orgánu na riešenie sporov,
 - ii. bol právoplatne uznaný za vinného zo závažného disciplinárneho previnenia)
 - iii. existujú iné dôvodné pochybnosti, že bude čestne a svedomito plniť povinnosti spojené s riešením sporov, alebo
 - iv. pri riešení sporov preukázateľne nepostupoval nestranne alebo nezávisle,
 - b. pravidlá posudzovania dôveryhodnosti
 - i. určiť orgán, ktorý ich posudzuje (volebná komisia, kontrolór v súčinnosti s administratívou SFZ, prípadne iný príslušný orgán)
 - ii. určiť spôsob akým sa preukazuje / overuje (čestné prehlásenie, overenie v ISSF, pohovor s kandidátom ...)
3. do čl. 6 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov by boli doplnené odseky, ktoré by upravili podmienky odbornej spôsobilosti a pravidiel ich posudzovania
 - a. podmienky odbornej spôsobilosti
 - i. vysokoškolské vzdelanie II. stupňa získané na právnickej fakulte vysokej školy v SR alebo uznaný diplom o vysokoškolskom právnickom vzdelaní II. stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou,
 - ii. vysokoškolské vzdelanie II. stupňa (akékoľvek) alebo uznaný diplom o vysokoškolskom vzdelaní II. stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou a najmenej jeden rok praxe v oblasti riešenia sporov,
 - iii. stredoškolské vzdelanie s maturitou a najmenej tri roky praxe v oblasti riešenia sporov alebo
 - iv. úspešné vykonanie odborného testu a ústneho pohovoru v rozsahu právomoci Komory pre riešenie sporov,
 - b. pravidlá posudzovania odbornej spôsobilosti
 - i. určiť orgán, ktorý ich posudzuje (volebná komisia, kontrolór v súčinnosti s administratívou SFZ, prípadne iný príslušný orgán - právnické kolégium pozostávajúce z predsedov alebo podpredsedov DK, OdK, Komory a zástupcov záujmových organizácií, ktoré sú členom SFZ)
 - ii. určiť spôsob akým sa preukazuje / overuje (diplom, čestné prehlásenie, potvrdenie zamestnávateľa, pohovor s kandidátom, odborný test ...)

Jeden z možných konceptov overenia odbornej spôsobilosti na výkon funkcie člena Komory pre riešenie sporov:

Navrhnutý kandidát za člena Komory SFZ pre riešenie sporov, ktorý nemá právnické vzdelanie ani podstatnú právnu prax v oblasti riešenia sporov sa podrobí

- 1) písomnému testu z otázok v rozsahu právomoci Komory a prípadne aj
- 2) ústnemu pohovoru pred komisiou.

Až po úspešnom zvládnutí odborného testu a prípadne aj ústneho pohovoru Volebná komisia SFZ zaradí kandidáta do zoznamu kandidátov do volieb do funkcie člena Komory.

Rozsah právomoci Komory SFZ pre riešenie sporov

Rozsah pôsobnosti Komory SFZ na riešenie sporov je v súlade s § 52 ods. 2 písm. a), c) a d) Zákona o športe vymedzený v čl. 59 ods. ods. 1 a 2 Stanov SFZ, ako aj v čl. 2 ods. 1 a 2 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov.

„Komora je orgánom na riešenie sporov, ktorý má právomoc prerokúvať a rozhodovať spory medzi členmi SFZ vyplývajúce zo zmluvných vzťahov a z povinností uložených predpismi a rozhodnutiami SFZ, ak tak ustanoví predpis SFZ.

Komora je orgánom na riešenie sporov, ktorý má právomoc prerokúvať a rozhodovať:
a) spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ, osobami s príslušnosťou k SFZ a SFZ vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou vyplývajúce z predzmluvných vzťahov a zmluvných vzťahov,
b) spory podľa písmena a) s medzinárodným prvkom,
c) spory vyplývajúce z porušenia predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA alebo z porušenia rozhodnutí SFZ, UEFA alebo FIFA.”

*„Komora má právomoc **preskúmať súlad predpisov osôb s príslušnosťou k SFZ s predpismi SFZ, UEFA a FIFA alebo so zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**”*

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ berie na vedomie prezentáciu návrhu na legislatívne nastavenie pravidiel pri kandidatúre vo voľbách do orgánov na riešenie sporov.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyseľne schválený.

K bodu 14: Informácia o odohraných zápasoch reprezentačných družstiev SR za obdobie mesiaca november 2021

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Odovzdal slovo GS SFZ p. Petrovi Palenčíkovi, ktorý informoval o odohraných zápasoch reprezentačných družstiev SR za obdobie mesiaca november.

SR "A" - TARKOVIČ Š., MINTÁL M., SLOVÁK S.
2 1 1 0 8:2

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	11.11.2021	SR A - SLOVINSKO	2:2 (0:1)	Duda, Strelec	Trnava, K MS
2.	14.11.2021	MALTA - SR A	0:6 (0:3)	Duda 3, Rusnák 2, De Marco	La Valletta, K MS

KONEČNÁ TABUĽKA H. SKUPINY K MS (2022 Katar)

1. CHORVÁTSKO	10	7	2	1	21:4	23
2. RUSKO	10	7	1	2	19:6	22
3. SLOVENSKO	10	3	5	2	17:10	14
4. SLOVINSKO	10	4	2	4	13:12	14
5. CYPRUS	10	1	2	7	4:21	5
6. MALTA	10	1	2	7	9:30	5

SR 21 (2000 a mladší) - KENTOŠ J., GOLJAN T.
2 1 0 1 2:3

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	12.11.2021	RUSKO 21 - SR 21	3:0 (2:0)	/	Moskva, K ME
2.	16.11.2021	LITVA 21 - SR 21	0:2 (0:1)	Trusa, Kaprálik	Alytus, K ME

PRIEBEŽNÁ TABUĽKA C. SKUPINY K ME U 21 (2023 Rumunsko - Gruzínsko)

1. ŠPANIELSKO	6	5	0	1	17:4	15
2. RUSKO	6	5	0	1	15:4	15
3. SLOVENSKO	6	3	0	3	11:8	9
4. SEVERNÉ ÍRSKO	6	2	0	4	6:10	6
5. MALTA	6	2	0	4	7:18	6
6. LITVA	6	1	0	5	3:15	3

SR 19 (2002) - RUSNÁK Albert
2 0 1 1 2:3

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	11.11.2021	ČESKO 19 - SR 19	2:1 (1:0)	Jambor	Marbella, prípravný
2.	13.11.2021	NÓRSKO 19 - SR 19	1:1 (1:0)	Jambor	Marbella, prípravný

SR 18 (2004) - MACEK Stanislav
2 1 0 1 3:1

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	10.11.2021	SLOVINSKO 18 - SR 18	1:0 (0:0)	/	Kranjska Gora, prípravný
2.	12.11.2021	SLOVINSKO 18 - SR 18	0:3 (0:2)	Jaššo, Sauer, Demjanovič	Kranjska Gora, prípravný

SR 15 (2007) - ŽAMBA Martin
2 1 1 0 2:1

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	02.11.2021	WALES 15 - SR 15	1:1 (0:1)	Pavlík	Newport, prípravný
2.	04.11.2021	WALES 15 - SR 15	0:1 (0:0)	Špačinský	Newport, prípravný

SR ŽENY "A" - KOPÚŇ Peter**1 0 1 0 1:1**

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	25.11.2021	W ÍRSKO - W SR Ž A	1:1 (0:0)	Šurnovská	Dublin, K MS 2023

PRIEBEŽNÁ TABUĽKA A. SKUPINY K MS (2023 AUSTRALIA - N.ZÉLAND)

1. ŠVÉDSKO	4 4 0 0	8:1	12
2. FÍNSKO	4 2 0 2	7:5	6
3. SLOVENSKO	4 1 1 2	4:4	4
4. ÍRSKO	3 1 1 1	3:3	4
5. GRUZÍNSKO	3 0 0 3	0:9	0

SR ŽENY 17 (2004 a 2005) - JELŠIC Jozef**2 2 0 0 9:0**

P.Č.	Dátum	Stretnutie	Výsledok	Strelci	Poznámka
1.	08.11.2021	W SR 17- W FAERSKÉ O. 17	3:0 (0:0)	Nárožná, Hruziková, Hlavinková	Poprad, K ME
2.	14.11.2021	W SR 17 - W IZRAEL 17	6:0 (4:0)	Hlavinková 2, Surová 2, Hruziková, Pajunková	Poprad, K ME

KONEČNÁ TABUĽKA SKUPINY B4 K ME W U 17

1. SLOVENSKO	2 2 0 0	9:0	6 postup do Elite round
2. IZRAEL	2 1 0 1	5:7	3
3. FAERSKÉ OSTROVY	2 0 0 2	1:8	0

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ berie na vedomie informáciu o odohraných zápasoch reprezentačných družstiev SR za obdobie mesiaca november 2021.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 15: Schvaľovanie návrhu na udelenie odznakov SFZ

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik. Informoval o doručených návrhoch na udelenie odznakov SFZ pre funkcionárov a činovníkov, ktorí sa v tomto roku dožívajú životných jubileí, za ich zásluhy v slovenskom futbale.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

- 1) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie zlatého odznaku SFZ p. Stanislavovi Bombovi a p. Alexandrovi Marczellovi.
- 2) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie strieborného odznaku SFZ p. Jánovi Beňuškov, p. Stanislavovi Grigovi, p. Miroslavovi Jablonickému a p. Milanovi Besedovi.
- 3) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie bronzového odznaku SFZ p. Petre

Pavlíkovej, p. Ladislavovi Časovi, p. Karolovi Puhovichovi a p. Michalovi Vlčekovi.

Hlasovalo 14 členov VV SFZ, z toho:

Za – 14

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyseľne schválený.

K bodu 16: Diskusia

Bez diskusných príspevkov.

Uznesenia prijaté na zasadnutí VV SFZ dňa 2. novembra 2021 v Bratislave:

Uznesenie č. 131/21 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh programu zasadnutia.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 132/21 VV SFZ:

VV SFZ berie na vedomie informáciu o príprave a realizácii projektov zameraných na rekonštrukciu a výstavbu futbalovej infraštruktúry.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 133/21 VV SFZ:

1) VV SFZ berie na vedomie Správu o činnosti reprezentačného družstva SR A za predchádzajúci kvalifikačný cyklus.

2) VV SFZ poveruje prezidenta SFZ a viceprezidenta SFZ pre štátnu reprezentáciu, aby v termíne do 31.12.2021 predložili členom VV SFZ návrh na trénera SR A.

T: ihneď

Z: Ján Kováčik

Karol Belaník

Uznesenie č. 134/21 VV SFZ:

VV SFZ berie na vedomie informáciu zo zasadnutia Správnej rady FNPŠ.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 135/21 VV SFZ:

- 1) VV SFZ odporúča delegátom Konferencie SFZ schváliť návrh programu Volebnej konferencie SFZ.
- 2) VV SFZ ukladá GS SFZ, predsedom RFZ a prezidentovi ÚLK, aby v termíne do 15. januára 2022 zaslali návrhy na členov pracovných skupín Volebnej konferencie SFZ.

T: v texte

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 136/21 VV SFZ:

VV berie na vedomie informáciu o príprave návrhu rozpočtu SFZ a SFZ Marketing, s.r.o. na rok 2022.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 137/21 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh na prijatie MFK Skalica, a.s. za riadneho člena SFZ.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 138/21 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh na právno-organizačné zmeny v kluboch MFK Skalica, a.s. a Mestský futbalový klub Skalica o.z.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 139/21 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh na zmenu a doplnenie poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov s pripomienkami vznesenými priamo na zasadnutí.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 140/21 VV SFZ:

VV SFZ berie na vedomie aktuálny vývoj a ciele klubového licenčného systému v podmienkach SFZ.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 141/21 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh na zloženie Komisie SFZ pre ženský futbal.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 142/21 VV SFZ:

VV SFZ berie na vedomie prezentáciu návrhu na legislatívne nastavenie pravidiel pri kandidatúre vo voľbách do orgánov na riešenie sporov.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 143/21 VV SFZ:

VV SFZ berie na vedomie informáciu o odohraných zápasoch reprezentačných družstiev SR za obdobie mesiaca november 2021.

T: ihneď

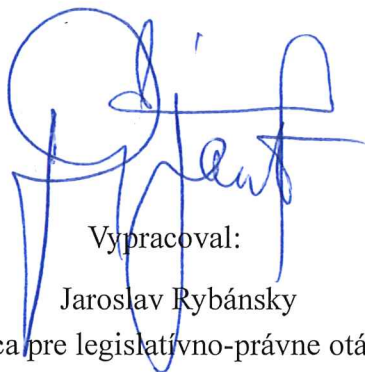
Z: Peter Palenčík

Uznesenie č. 144/21 VV SFZ:

- 1) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie zlatého odznaku SFZ p. Stanislavovi Bombovi a p. Alexandrovi Marczellovi.
- 2) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie strieborného odznaku SFZ p. Jánovi Beňuškovi, p. Stanislavovi Grigovi, p. Miroslavovi Jablonickému a p. Milanovi Besedovi.
- 3) VV SFZ schvaľuje návrh na udelenie bronzového odznaku SFZ p. Petre Pavlíkovej, p. Ladislavovi Časovi, p. Karolovi Puhovichovi a p. Michalovi Vlčekovi.

T: ihneď

Z: Peter Palenčík



Vypracoval:
Jaroslav Rybánsky
Poradca pre legislatívno-právne otázky



Verifikoval:
Peter Palenčík
Generálny sekretár SFZ