

U Z N E S E N I E

Odvolací senát Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Jaroslav Čollák, PhD. - predseda, JUDr. Erik Štěpánek, JUDr. Alexander Bíro, JUDr. Andrej Poruban, PhD., JUDr. Jozef Mikluš, v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ] proti odporcovi [REDAKOVANÉ], o zaplatenie 21.000,- EUR s príslušenstvom, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/43/2020 **o odvolaní proti rozhodnutiu Komory SFZ pre riešenie sporov zo dňa 19.03.2021 vedeného na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp.zn. KS-O/7/2021**, takto

r o z h o d l a :

- I. Odvolací senát Komory SFZ pre riešenie sporov odvolanie z a m i e t a.**
- II. Navrhovateľ má voči odporcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.**
- III. O výške trov odvolacieho konania rozhodne Komora SFZ pre riešenie sporov samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia. Právny zástupca navrhovateľa je povinný vyčísliť trovy právneho zastúpenia najneskôr do troch pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Odporca sa odvolaním zo dňa 12.05.2021 (ďalej len „Odvolanie“) domáhal zmeny uznesenia Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Komora“) zo dňa 19.03.2021, vo veci vedenej pod spisovou značkou KS/43/2020, ktorým prvostupňový senát rozhodol nasledovne:
„I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 21.000,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne:
 - zo sumy 3.000,- EUR od 26.07.2020 do zaplatenia;
 - zo sumy 4.000,- EUR od 26.08.2020 do zaplatenia;
 - zo sumy 4.000,- EUR od 26.09.2020 do zaplatenia;
 - zo sumy 5.000,- EUR od 26.10.2020 do zaplatenia;
 - zo sumy 5.000,- EUR od 26.11.2020 do zaplatenia;a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet navrhovateľa.
 - II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktoré pozostávajú z uhradeného poplatku a trov právneho zastúpenia podľa vyčíslenia právneho zástupcu navrhovateľa. O výške trov konania rozhodne Komora SFZ pre riešenie sporov samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.“
2. Odporca v podanom Odvolaní uvádza, že:
 - a) v zmysle čl. 36 ods. 4 písm. d) Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Poriadok“) „komora nevykonala účastníkom navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností“,
 - b) v zmysle čl. 36 ods. 4 písm. f) Poriadku „komora dospela na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam“,

- c) v zmysle čl. 36 ods. 4 písm. g) Poriadku „rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí“.
3. Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrením zo dňa 30.06.2021 navrhol Odvolanie odporcu zamietnuť.
 4. Po preskúmaní Odvolania odporcu v rozsahu uplatnených odvolacích dôvodov, odvolací senát Komory dospel k názoru, že napadnuté výroky uznesenia vydaného prvostupňovým senátom sú vecne správne a odvolací senát Komory sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového senátu Komory.
 5. Jediným argumentom, uplatneným odporcom je, že Zmluva o spolupráci pri výkone trénerskej činnosti komory zo dňa 01.03.2020 (ďalej len „Zmluva“) nebola z jeho strany uzatvorená oprávnenou osobou. Toto tvrdenie však neobstojí, nakoľko uplatnený nárok nevyplýva z predmetnej Zmluvy, ale z Dohody o skončení zmluvy z 30.06.2020 (ďalej len „Dohoda“), v ktorej sa odporca zaviazal uhradiť žalovanú sumu; platnosť ani obsah tejto Dohody odporca nespochybňuje.
 6. V Dohode, ktorá bola podpísaná prostredníctvom predsedu predstavenstva oprávneného v tom čase konať jeho menom, si účastníci konania dojednali okrem skončenia zmluvy aj vyplatenie sumy 21.000,- EUR na vyrovnanie všetkých finančných nárokov vyplývajúcich zo Zmluvy v piatich splátkach s tým, že si vyplatením tejto sumy vysporiadali medzi sebou akékoľvek nároky vyplývajúce zo Zmluvy resp. so Zmluvou súvisiace; nevyplatenie splátok nie je sporné.
 7. K formálne uplatneným odvolacím dôvodom ešte odvolací senát Komory uvádza, že Komora nemohla porušiť práva odporcu tým, že nevykonala navrhnuté dôkazy, pretože odporca sa návrhu na začatie konania nevyjadril.
 8. Vzhľadom na skutočnosť, že v odvolacom konaní bol plne úspešný navrhovateľ, odvolací senát Komory mu priznáva 100 % náhrady trov odvolacieho konania voči odporcovi.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, 11.10.2021

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Natália Kvasna Močárová

JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
predseda senátu