

U Z N E S E N I E

Komora Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová, PhD. - predseda, Mgr. Marek Majtán a JUDr. Anna Peťovská, PhD. v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ] proti odporcovi [REDAKOVANÉ] **o zaplatenie 88.230,- EUR s príslušenstvom**, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/15/2020, takto

r o z h o d l a :

- I. Odporca je povinný do 30 dní odo dňa právoplatnosti zaplatiť navrhovateľovi istinu spočívajúcu v neuhradení mzdy vo výške 17.700,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % p. a.**
 - zo sumy 4.425,- EUR od 01.03.2020 do zaplatenia,
 - zo sumy 4.425,- EUR od 01.04.2020 do zaplatenia,
 - zo sumy 4.425,- EUR od 01.05.2020 do zaplatenia,
 - zo sumy 4.425,- EUR od 01.05.2020 do zaplatenia;
- II. Odporca je povinný do 30 dní odo dňa právoplatnosti zaplatiť navrhovateľovi istinu spočívajúcu v kompenzácii za porušenie zmluvy s profesionálom bez oprávneného dôvodu vo výške 70.530,- EUR.**
- III. V časti týkajúcej sa návrhu na podanie podnetu na uloženie disciplinárnej sankcie - zákazu prestupov podľa čl. 25 Disciplinárneho poriadku SFZ Komora SFZ pre riešenie sporov návrh navrhovateľa zamieta.**
- IV. Navrhovateľ má voči odporcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.**
- IV. O výške trov konania rozhodne Komora SFZ pre riešenie sporov samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia. Právny zástupca navrhovateľa je povinný vyčíslieť trovy právneho zastúpenia najneskôr do troch pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.06.2019 sporové strany uzatvorili „Zmluvu o profesionálnom výkone športu“, predmetom ktorej bolo odplatné poskytovanie športovej činnosti profesionálneho hráča futbalu v prospech odporcu. Zmluva bola registrovaná na matrike SFZ dňa 26.07.2019 pod ev. č. SFZ: [REDAKOVANÉ] („Zmluva“).
2. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú s účinnosťou od 01.07.2019 do 30.06.2021. V zmysle článku 8 ods. 2 a ods. 3 Zmluvy bol odporca povinný navrhovateľovi uhrádzať mesačnú mzdu vo výške:
 - 4.425,00 EUR/BRUTTO mesačne od 01.07.2019 do 30.06.2020;
 - 5.140,00 EUR/BRUTTO mesačne od 01.07.2020 do 30.06.2021, splatne pozadu do konca nasledujúceho kalendárneho mesiaca (čl. 8 ods. 4).

3. Odporca sa dostal do omeškania s plnením svojej povinnosti poskytovať navrhovateľovi mzdu riadne a včas, pričom splatnú mzdu za mesiace december 2019, január a február 2020 navrhovateľovi neuhradil v lehote splatnosti.
4. Navrhovateľ v súlade s ustanovením článku 31 ods. 8 RaPP SFZ doručil odporcovi výzvu na úhradu záväzkov po splatnosti, v ktorej vyčíslil dlžnú sumu a poskytol odporcovi dodatočnú lehotu 10 dní odo dňa doručenia výzvy na úhradu dlžnej mzdy pod následkom, že ak nedôjde k úhrade ani v dodatočnej lehote, má hráč oprávnený dôvod na okamžité jednostranné skončenie Zmluvy. Výzva bola odporcovi doručená dňa 14.04.2020.
5. Odporca úhradu svojich záväzkov nevykonal ani v dodatočne poskytnutej lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy, preto navrhovateľ zaslal odporcovi „Okamžité skončenie zmluvy“, na základe ktorého jednostranne ukončil Zmluvu z oprávneného dôvodu podľa ustanovenia článku 31 ods. 2 písm. a) RaPP SFZ. Okamžité skončenie Zmluvy bolo odporcovi doručené dňa 29.04.2020.
6. Dňa 07.05.2020 navrhovateľ zaslal odporcovi predžalobnú výzvu na úhradu splatných záväzkov, v ktorej odporcu vyzval na úhradu dlžnej mzdy s príslušenstvom a zároveň kompenzácie za porušenie zmluvy bez oprávnených dôvodov. Odporca na predžalobnú výzvu nereagoval a splatnú mzdu ani kompenzáciu navrhovateľovi neuhradil.
7. Podľa § 42 ods. 2 písm. a) Zákona o športe, športovec je oprávnený okamžite skončiť zmluvný vzťah založený zmluvou o profesionálnom vykonávaní športu, ak športová organizácia neuhradila najmenej za tri jednotlivé mesiace počas 12 po sebe nasledujúcich mesiacov alebo počas obdobia trvania zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ak je uzatvorená na obdobie kratšie ako 12 mesiacov, riadne a včas športovcovi mzdu napriek predchádzajúcemu písomnému upozorneniu zo strany športovca.
8. Podľa článku 31 ods. 2 písm. a) RaPP SFZ hráč je oprávnený okamžite skončiť zmluvný vzťah založený zmluvou o profesionálnom vykonávaní športu, ak klub neuhradil najmenej za tri jednotlivé mesiace počas 12 po sebe nasledujúcich mesiacov alebo počas obdobia trvania zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ak je uzatvorená na obdobie kratšie ako 12 mesiacov, riadne a včas hráčovi mzdu napriek predchádzajúcemu písomnému upozorneniu zo strany hráča, v ktorom hráč vyčíslil dlžnú sumu a určí lehotu na úhradu dlžnej sumy zo strany klubu, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od doručenia písomného upozornenia.
9. Podľa článku 32 ods. 1 RaPP SFZ (Kompenzácia za porušenie zmluvy s profesionálom a ukončenie trvania zmluvy s profesionálom bez oprávnených dôvodov), zmluvná strana, ktorá zmluvu porušila, je zodpovedná za zaplatenie kompenzácie druhej zmluvnej strane.
10. Podľa článku 32 ods. 2 RaPP SFZ (Kompenzácia za porušenie zmluvy s profesionálom a ukončenie trvania zmluvy s profesionálom bez oprávnených dôvodov), hodnota kompenzácie musí byť stanovená s ohľadom na platný právny poriadok Slovenskej republiky, špecifickosť športu a ďalšie objektívne kritériá. Takýmito kritériami sú najmä zmluvná odmena a iné výhody hmotného a nehmotného charakteru, na ktoré má hráč nárok podľa súčasnej alebo novej zmluvy, zvyšné obdobie trvania súčasnej zmluvy až do piatich rokov, poplatky a náklady zaplatené pôvodným klubom za získanie služieb hráča amortizované po dobu trvania zmluvy s hráčom, a či porušenie zmluvy spadá do chránenej doby.
11. Podľa článku 3 písm. l) bod 1. RaPP SFZ, na účely tohto poriadku sa rozumie pod pojmom chránená doba obdobie troch celých súťažných ročníkov alebo troch rokov (čo nastane skôr) od nadobudnutia účinnosti zmluvy alebo od predĺženia zmluvy, ktorú uzatvoril profesionál do 28 rokov veku, (...).
12. Podľa článku 39 ods. 10 RaPP SFZ, okrem povinnosti zaplatiť kompenzáciu bude klubu, ktorý porušil zmluvu v chránenej dobe alebo ktorý spôsobil porušenie zmluvy v chránenej dobe, uložená aj disciplinárna sankcia zákaz prestupov podľa článku 25 disciplinárneho poriadku SFZ na dve celé po sebe nasledujúce registračné obdobia.

13. Strany sporu Zmluvu uzatvorili dňa 01.07.2019, t. j. za účinnosti Zákona o športe, v zmysle ktorého § 4 ods. 3 písm. a) profesionálny športovec vykonáva svoju činnosť výlučne na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu, ak spĺňa znaky závislej práce.
14. Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu je možné jednostranne zo strany hráča skončiť okamžitým skončením v prípade existencie niektorého alebo viacerých z taxatívne vymedzených dôvodov podľa ustanovenia § 42 ods. 2 Zákona o športe, resp. článku 31 ods. 2 RaPP SFZ.
15. Zo skutkového stavu danej veci je zrejmé, že odporca porušil povinnosť uhradiť navrhovateľovi dohodnutú mzdu za tri jednotlivé mesiace počas dvanásť po sebe nasledujúcich mesiacov trvania Zmluvy a splatnú mzdu neuhradil ani v dodatočne poskytnutej lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy na jej úhradu, čím založil dôvod na okamžité jednostranné skončenie zmluvy zo strany hráča podľa § 42 ods. 2 písm. a) Zákona o športe, resp. článku 31 ods. 2 písm. a) RaPP SFZ. Odporca uvedené skutočnosti nerozporuje, ale bráni sa tým, že záväzok vznikol v období, v ktorom mal odporca inú akcionársku štruktúru a za fungovania predchádzajúcich členov predstavenstva. Uviedol, že s navrhovateľom riadne komunikuje a má záujem vec vyriešiť mimosúdnou cestou.
16. Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že odporca porušil Zmluvu bez oprávneného dôvodu a počas chránenej doby. Na základe tejto skutočnosti je povinný uhradiť navrhovateľovi kompenzáciu.
17. V súlade s článkom 32 ods. 1 a ods. 2 RaPP SFZ je odporca povinný uhradiť navrhovateľovi kompenzáciu spočívajúcu v tzv. „zostávajúcej hodnote“ Zmluvy, ktorá predstavuje mzdu, na ktorú by mal navrhovateľ nárok, ak by odporca neporušil Zmluvu. Zmluva mala trvať do 30.06.2021, avšak táto pre porušenie zo strany odporcu bez oprávneného dôvodu bola jednostranne okamžite ukončená zo strany navrhovateľa dňa 29.04.2020. Zostávajúca hodnota Zmluvy potom predstavuje sumu vo výške 70.530,00 EUR, ktorá bola vypočítaná nasledovne:
 - 2 x 4.425,00 EUR (súčin mesačnej mzdy navrhovateľa platnej do 30.06.2020 a dvoch mesiacov - máj, jún 2020, počas ktorých mala Zmluva trvať);
 - 12 x 5.140,00 EUR (súčin mesačnej mzdy navrhovateľa platnej od 01.07.2020 a dvanástich mesiacov - júl 2020 až jún 2021, počas ktorých mala Zmluva trvať).
18. Odporca navrhovateľovi mzdu za mesiac december 2019 splatnú dňa 31.01.2020 uhradil až dňa 30.04.2020 (po okamžitom skončení zmluvy), zároveň neuhradil mzdu za mesiace január, február, marec a apríl 2020, ktorá bola splatná nasledovne:
 - i. 4.425,00 EUR (mzda január) najneskôr dňa 29.02.2020;
 - ii. 4.425,00 EUR (mzda február) najneskôr dňa 31.03.2020;
 - iii. 4.425,00 EUR (mzda marec) najneskôr dňa 30.04.2020;
 - iv. 4.425,00 EUR (mzda apríl) najneskôr dňa 30.04.2020 (deň nasledujúci po dni skončenia Zmluvy);
19. Na základe uvedenej skutočnosti je odporca povinný uhradiť navrhovateľovi omeškanú mzdu vo výške 17.700,00 EUR spolu s úrokom z omeškania.
20. Nakoľko odporca dobrovoľne neuhradil navrhovateľovi kompenzáciu za porušenie zmluvy spolu s neuhradenou splatnou mzdou, navrhovateľ cestou právneho zástupcu vyzval odporcu predžalobnou výzvou na úhradu predmetných nárokov. Napriek tejto skutočnosti, odporca nároky navrhovateľa neuhradil.
21. Príslušnosť a pôsobnosť Komory je daná podľa čl. 3 ods.1 v spojení s čl. 2 ods. 1 poriadku Komory, podľa ktorého má Komora právomoc prerokúvať a rozhodovať spory medzi členmi SFZ vyplývajúce zo zmluvných vzťahov a z povinností uložených predpismi a rozhodnutiami SFZ, ak tak ustanoví iný predpis SFZ.
22. Komora nemá vedomosť, že by v tejto veci prebiehalo pred iným orgánom SFZ konanie o totožnej právnej veci (prehlásenie právnej zástupkyne navrhovateľa).

23. Ako už bolo vyššie uvedené, odporca meritum veci nerozporuje, avšak navrhol vec vyriešiť mimosúdne a za tým účelom konanie pred Komorou prerušiť. Podaním zo dňa 02.12.2020 právna zástupkyňa na výzvu k mimosúdnej dohode a prerušeniu konania Komore oznámila, že k mimosúdnej dohode medzi stranami nedošlo, navrhovateľ nemá záujem vec riešiť mimosúdnou dohodou, a preto navrhol, aby Komora vo veci samej konala a rozhodla.
24. Vzhľadom na vyššie uvedené Komora rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Komoru SFZ pre riešenie sporov alebo prostredníctvom informačného systému slovenského futbalu. Účastník konania môže v lehote desiatich dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne požiadať komoru o odôvodnenie rozhodnutia. Ak osoba oprávnená na podanie odvolania požiadala o odôvodnenie rozhodnutia v uvedenej lehote, lehota na podanie odvolania začína plynúť doručením odôvodnenia rozhodnutia.

V Bratislave, 30.12.2020

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.
predseda senátu