



Návrh

Disciplinárny poriadok SFZ z (*) 2021

**ktorým sa mení a dopĺňa disciplinárny poriadok SFZ
z 5. novembra 2013 v znení disciplinárneho poriadku SFZ z 11. júla 2014,
v znení disciplinárneho poriadku SFZ z 30. júna 2015, v znení disciplinárneho poriadku
SFZ z 24. mája 2016, v znení disciplinárneho poriadku SFZ z 21. júna 2018, v znení
disciplinárneho poriadku SFZ z 22. augusta 2019**

Výkonný výbor Slovenského futbalového zväzu podľa článku 7 ods. 3 písm. a) a článku 51 ods. 2 písm. a) stanov Slovenského futbalového zväzu z 3. júna 2016 v znení neskorších noviel stanov schvaľuje tento registračný a prestupový poriadok SFZ:

Čl. I

1. **V článku 1 ods. 1 sa vypúšťa slovné spojenie: „o porušení antidopingových pravidiel“**

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „ministerstvo“).

2. **V článku 3 ods. 1 sa vkladá nové písmeno h), ktoré znie:**

„h) **poškodený** – ten, komu disciplinárnym previnením bola spôsobená škoda.“

Doterajšie **písmená h) až m)** sa označujú **ako i) až n)**.

Dôvod: Zavedenie definície subjektu poškodeného, nakoľko v niektorých prípadoch sa priznáva možnosť uloženia povinnosti nahradiť škodu poškodenému subjektu.

3. **V článku 3 ods. 1 písm. i) a znie:**

„i) **previnilec** - fyzická osoba alebo právnická osoba, voči ktorej sa vedie disciplinárne konanie. Previniacom môže byť len fyzická osoba alebo právnická osoba, u ktorej existuje podozrenie, že sa dopustila disciplinárneho previnenia, alebo právnická osoba, ktorá za disciplinárne previnenie zodpovedá.“

Dôvod: Precizovanie definície subjektu previnilca predovšetkým na účely nielen vedenia disciplinárneho konania, ale aj vymedzenia previnilca ako páchatela disciplinárneho previnenia.

4. **V článku 17 sa vkladá nový odsek 14, ktorý znie:**

„(14) Ak sa hráčovi ukladá disciplinárna sankcia v zmysle čl. 37 a súčasne za iné previnenie aj disciplinárna sankcia na časové obdobie, disciplinárna sankcia uložená na časové obdobie začne plynúť v deň nasledujúci po vykonaní disciplinárnej sankcie uloženej v zmysle čl. 37.“

Dôvod: Upresnenie situácie, kedy sa začína výkon disciplinárnej sankcie na časové obdobie v prípadoch, ak si hráč musí najskôr vykonať sankciu za žlté alebo červenú kartu po dvoch žltých kartách.

5. **V článku 21 ods. 2 sa číslica „5“ nahrádza číslicou „10“ a znie:**

„(2) Disciplinárna sankcia zákaz účasti na všetkých aktivitách spojených s futbalom možno previnilcovi uložiť až na časové obdobie **10 rokov**, ak ďalej nie je uvedené inak.“

Dôvod: Úprava sadzby disciplinárnej sankcie, ktorú možno uložiť pri tomto druhu disciplinárnej sankcie s tým, že to zvýrazňuje jej závažnosť, kedy by mala byť ukladaná za najzávažnejšie previnenia, a tomu by mala zodpovedať aj výška sadzby.

6. **V článku 22 ods. 2 sa číslica „300“ nahrádza číslicou „100“ a znie:**

„(2) Verejnoprospešnú činnosť pre futbalové hnutie, SFZ alebo člena SFZ možno uložiť v časovom rozsahu až **100 hodín** alebo určením úlohy, ktorú má previnilec svojou činnosťou splniť.“

Dôvod: Úprava výšky sadzby, ktorú možno uložiť pri tomto druhu disciplinárnej sankcie s tým, že ide o zrealnenie výšky danej sadzby, čo by mohlo prispieť aj k vyššiemu využívaniu tohto druhu disciplinárnej sankcie.

7. V článku 26 ods. 3 sa vkladá nová veta, ktorá znie:

„Za týmto účelom môže povoliť účasť na stretnutí osobám mladších ako 15 rokov až do výšky povolenej kapacity štadióna.“

Dôvod: Požiadavka vyplývajúca z aplikačnej praxe navrhnutá aj ÚLK po vzore úpravy ustanovenia čl. 73 UEFA Disciplinary regulations edition 2019 s tým, že aj v prípade uloženia disciplinárnej sankcie odohratia stretnutia bez divákov klubu je možné určiť výnimku, aby v hľadisku boli určitý fanúšikovia, v danom prípade iba detský. Takéto opatrenia má nesporne pozitívny výchovný efekt a zároveň prináša so sebou možnosť aktívnej mediálnej prezentácie správneho diváckeho správania, čo prináša aj spoločenský tlak na rizikových fanúšikov jednotlivých tímov.

8. V článku 31 ods. 1 znie:

„(1) Disciplinárny orgán môže stretnutie medzi dvoma družstvami kontumovať v prípade takého závažného porušenia Pravidiel futbalu alebo predpisov SFZ, ku ktorému došlo v súvislosti s konkrétnym stretnutím, najmä v dôsledku ktorého sa stretnutie nemohlo dohrať alebo vôbec odhrať a to tak, že v rozhodnutí určí výsledok tohto stretnutia pomerom 3:0 v prospech konkrétne určeného družstva.“

Dôvod: Precizovanie disciplinárnej sankcie kontumácie a to za účelom jednoznačnejšieho vymedzenia prípadov, kedy sa taká disciplinárna sankcia môže uložiť

9. V článku 31 sa vkladá nový odsek ods. 2, ktorý znie:

„(2) Ak nastanú dôvody na kontumáciu stretnutia na strane oboch klubov, disciplinárnu sankciu podľa odseku 1 možno uložiť obom klubom.“

Doterajšie **odseky 2 a 3** sa označujú ako **odseky 3 a 4**.

Dôvod: Legislatívna úprava súvisiaca s odsekom 2. Rieši situáciu, ak kontumáciu zapríčinia oba kluby, pričom v takom prípade možno uložiť danú disciplinárnu sankciu obom klubom.

10. V článku 34 sa za ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie:

„(8) Trvanie výkonu disciplinárnej sankcie uloženej na časové obdobie v trvaní najmenej 6 mesiacov nemožno prerušiť.“

Doterajšie **odseky 8 až 15** sa označujú ako **odseky 9 až 16**.

Dôvod: Upresnenie zásady výkonu disciplinárnej sankcie na časové obdobie. Účelom je dosiahnuť, aby sankcia uložená na časové obdobie na 6 mesiacov a viac plynula bez prerušenia, teda nevzťahovalo by sa na ňu prípadné dlhšie prerušenie súťaže.

11. Článok 35 ods. 6 znie:

„(6) Disciplinárny orgán môže určiť, že disciplinárna sankcia uložená fyzickej osobe (hráčovi, členovi realizačného tímu alebo funkcionárovi) na časové obdobie sa vzťahuje zároveň na futbal, futsal a plážový futbal.“

Dôvod: Legislatívno-technická úprava a zosúladenie pojmológie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ. Tiež upresnenie, že disciplinárna sankcia sa môže vzťahovať aj na futsal a plážový futbal, ak to disciplinárna komisia uzná za vhodné.

12. **V článku 35a ods. 1** sa vypúšťa slovné spojenie „za 1 mesiac považujú 4 týždne a“ a odsek 1 znie:

„(1) Na účely tohto Disciplinárneho poriadku sa za 1 týždeň sa považuje 7 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní.“

Dôvod: Upresnenie resp. zjednodušenie počítania disciplinárnej sankcie na časové obdobie.

13. **V článku 35a ods. 4** znie:

„(4) Disciplinárna sankcia uložená na mesiac sa končí uplynutím toho dňa, ktorý svojim číselným označením v príslušnom mesiaci zodpovedá dňu nadobudnutia účinnosti uloženej disciplinárnej sankcie.“

Dôvod: Upresnenie resp. zjednodušenie počítania disciplinárnej sankcie na časové obdobie, v tomto prípade na mesiac.

14. **V článku 35a ods. 7** znie:

„(7) Disciplinárna sankcia na časové obdobie sa pri jej prerušení (článok 34 odsek 7) počíta tak, že už začatý týždeň disciplinárnej sankcie sa považuje za vykonaný a pokračovanie výkonu zvyšnej časti disciplinárnej sankcie sa začína v pondelok toho týždňa, v ktorom začína príslušná súťaž.“

Dôvod: Upresnenie počítania disciplinárnej sankcie na časové obdobie v prípade jej prerušenia napr. z dôvodu súťažnej prestávky.

15. **V článku 36** sa vypúšťa **odsek 4 a 5** a doterajší odsek 6 **sa označuje ako odsek 4**.

Dôvod: Zjednodušenie aplikácie poľahčujúcich a priťažujúcich okolností - máme za to, že postačí, aby pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v praxi bol aplikovaný len ich s prihliadnutím bez toho, aby disciplinárne komisie boli nútené ukladať buď sankciu pri dolnej sadzbe (ak prevažujú poľahčujúce okolnosti) alebo nie pri dolnej sadzbe (ak prevažoval pomer priťažujúcich okolností).

16. **V článku 37** odsek 12 druhá veta znie:

„Ak bola námietka uznaná ako dôvodná disciplinárna komisia disciplinárne konanie zastaví a zruší účinky napomenutia, po ktorom nasleduje pozastavenie výkonu športu alebo účinky vylúčenia a zároveň môže rozhodnúť o začatí disciplinárneho konania proti inému hráčovi.“

Dôvod: Upresnenie situácie, kedy pri udelení ŽK, ktorá má vplyv na vylúčenie alebo pri vylúčení, dôjde k omylu hráča. V takom prípade DK môže zrušiť účinky takéhoto vylúčenia, avšak nie už udelenú ŽK alebo ČK. Údaj o jej uložení zostáva vyznačený v ISSF.

17. **V článku 37** odsek 13 znie:

„(13) Ak bolo napomenutie, po ktorom bol hráč vylúčený alebo vylúčenie hráča označené v stanovisku odbornej komisie ako neoprávnené (nesprávne), disciplinárna komisia

disciplinárne konanie zastaví a zruší účinky vylúčenia a zároveň môže rozhodnúť o začatí disciplinárneho konania proti inému hráčovi.

Dôvod: *Upresnenie situácie, kedy pri udelení ŽK, ktorá má vplyv na vylúčenie alebo pri vylúčení, dôjde nesprávnemu rozhodnutiu. V takom prípade DK môže zrušiť účinky takéhoto vylúčenia, avšak nie už udelenú ŽK alebo ČK. Údaj o jej uložení zostáva vyznačený v ISSF.*

18. V článku 39 ods. 2 znie:

„V prípadoch hodných osobitného zreteľa, najmä ak previnilec výraznou mierou prispel k objasneniu svojho alebo iného disciplinárneho previnenia alebo ak by bolo uloženie disciplinárnej sankcie podľa sadzby uvedenej v osobitnej časti disciplinárneho poriadku pre previnilca neprimerane prísne, môže disciplinárny orgán uložiť previnilcovi disciplinárnu sankciu pod stanovenú sadzbu disciplinárnej sankcie aj bez splnenia podmienok uvedených v ods. 1.“

Dôvod: *Pridáva sa možnosť uložiť sankciu pod dolnú sadzbu upravenú v Disciplinárnom poriadku SFZ najmä v prípadoch, ak previnilec spolupracoval na objasnení svojho alebo aj iného previnenia. Podstatný význam uvedená zmena bude mať najmä v prípadoch objasňovania previnení narušujúcich integritu súťaže (čl. 51 a 52).*

19. V článku 42 ods. 2 znie:

„Zodpovednosť za disciplinárne previnenie Porušenia finančnej disciplíny podľa článku 54 zaniká, ak previnilec splnil aj dodatočne svoj finančný záväzok skôr, ako disciplinárny orgán vydal právoplatné rozhodnutie vo veci.“

Dôvod: *Úzko súvisí s ustanovením nového disciplinárneho previnenia – čl. 54 Porušenia finančnej disciplíny. Zavádza sa možnosť, aby sa subjekt povinný plniť finančnú povinnosť vyplývajúcu z rozhodnutia alebo predpisu tzv. vyvinil tým, že uhradí svoj záväzok. Uvedený inštitút má výrazným spôsobom motivovať toho, kto je povinný plniť, čím sa má dosiahnuť stability pri plnení si zmluvných povinností medzi členmi SFZ.*

20. V článku 43 ods. 1 sa slovné spojenie „disciplinárnych opatreniach“ nahrádza slovným spojením „disciplinárnych sankciách“ a celý odsek znie:

„(1) Disciplinárny orgán môže popri uložených disciplinárnych sankciách alebo aj samostatne určiť previnilcovi, a ak je to dôvodné aj inému subjektu v pôsobnosti disciplinárneho poriadku, primerané ochranné opatrenia spočívajúce v uložení konkrétnej povinnosti alebo obmedzenia podľa odseku 2, ktorých účelom je preventívne pôsobenie a náprava škodlivého následku disciplinárneho previnenia.“

Dôvod: *Legislatívno-technická úprava a zosúladenie pojmológie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ.*

21. V článku 43 ods. 2 písmeno b) znie „pozastavenie výkonu súťažnej činnosti príslušnému družstvu klubu“ a písmena b) až s) sa označujú ako c) až t).

Dôvod: *Legislatívno-technická úprava a zosúladenie pojmológie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ, najmä v súvislosti novým znením odseku 6.*

22. V článku 43 odsek 5 a odsek 6 znie :

„(5) Previniľcovi – fyzickej osobe, disciplinárna komisia bezodkladne po začatí disciplinárneho konania pre spáchanie disciplinárneho previnenia podľa čl. 54 ods. 1

určí predbežné ochranné opatrenie podľa čl. 43 ods. 2 písm. a) a zároveň ho vyzve, aby v určenej lehote, nie dlhšej ako 30 dní, splnil svoju povinnosť. Ak previnilec v lehote určenej disciplinárnou komisiou nesplní povinnosť, ktorá bola dôvodom pre určenie predbežného opatrenia, disciplinárny orgán postupuje podľa čl. 54 ods. 2.

(6) Previnilcovi – právnickej osobe, disciplinárna komisia bezodkladne po začatí disciplinárneho konania pre spáchanie disciplinárneho previnenia podľa čl. 54 ods. 1 určí predbežné ochranné opatrenie podľa čl. 43 ods. 2 písm. b) a/alebo c) a zároveň ho vyzve, aby v určenej lehote, nie dlhšej ako 30 dní, splnil svoju povinnosť. Družstvo, ktorému bolo určené predbežné ochranné opatrenie pozastavenie výkonu súťažnej činnosti, je počas pozastavenia súťažnej činnosti povinné odohrať všetky súťažné stretnutia. Ak previnilec v lehote určenej disciplinárnou komisiou nesplní povinnosť, ktorá bola dôvodom pre určenie predbežného ochranného opatrenia, disciplinárny orgán postupuje podľa čl. 54 ods. 3 až 5.“

Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 7

Dôvod: *Navrhovaná úprava úzko súvisí s ustanovením nového disciplinárneho previnenia – čl. 54 Porušenia finančnej disciplíny. Ide o stanovenie obligatórneho postupu disciplinárnej komisie v prípadoch, ak začne konanie pre porušenie finančnej disciplíny. Po začatí konania následne DK uloží príslušné ochranné opatrenie, ktoré má previnilca prinútiť, aby si splnil svoj záväzok. Zároveň sa tým stanovuje jasný a predpokladaný postup DK v prípade, ak dlžná povinnosť nebude splnená.*

23. V článku 44 sa mení celé znenie článku a znie:

„Článok 44 Simulovanie

(1) Simulovanie je disciplinárnym previnením vtedy, keď sa hráč dopustí predstierania pádu alebo zveličenia následkov kontaktu so súperom, vrátane predstierania zranenia, ktoré majú klamlivo ovplyvniť rozhodcu s cieľom, aby nariadil voľný alebo pokutový kop, prípadne s cieľom požadovať prísnejšie potrestanie priestupku súpera udelením osobného trestu a mal byť za to napomenutý a došlo tým k ovplyvneniu priebehu alebo výsledku stretnutia.

(2) Hráčovi, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1 sa uloží pozastavenie výkonu športu až na 2 súťažné stretnutia, pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku.“

Dôvod: *Dôvodom na odčlenenie tohto disciplinárneho previnenia do nového ustanovenia je jednak skutočnosť, že sa jedná v zmysle Pravidiel futbalu „len“ o nešportové správanie (NS) a zároveň, aby sa zvýraznila jeho dôležitosť pri boji za dodržiavanie princípu fair – play v hre.*

24. V článku 45 sa mení celé znenie článku a znie:

„Článok 45 Narušenie riadneho priebehu hry

(1) Narušenie riadneho priebehu hry je disciplinárnym previnením vtedy, ak sa hráč alebo člen realizačného tímu dopustí priestupku na vylúčenie v zmysle pravidla 12 Pravidiel futbalu tým, že :

- a) zmarí súperovmu družstvu dosiahnutie gólu alebo jasnú gólovú príležitosť tým, že zahrá s loptou rukou, netýka sa to brankára v jeho vlastnom pokutovom území,

- b) zmarí dosiahnutie gólu alebo jasnú gólovú príležitosť súperovi, ktorý svojim celkovým pohybom smeruje k bránke previnivšieho sa družstva tým, že sa dopustí priestupku, za ktorý sa nariaďuje voľný kop,
- c) zmarí dosiahnutie gólu alebo jasnú gólovú príležitosť tým, že vstúpi na hraciu plochu bez požadovaného súhlasu rozhodcu a ovplyvní hru alebo súpera
- d) vstúpi do operačnej video miestnosti pri využívaní (aplikovaní) VAR systému,
- e) demonštratívne počas priebehu hry opustí hraciu plochu,
- f) zdržiava znovu nadviazania na hru súperovým tímom napríklad držaním lopty, odkopnutím lopty, prekážaním hráčovi v pohybe,
- g) používa neautorizované elektronické alebo komunikačné zariadenia alebo sa správa neprimeraným spôsobom ako následok ich použitia.

(2) Hráčovi alebo členovi realizačného tímu, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa uloží pozastavenie výkonu športu alebo pozastavenie výkonu funkcie na 1 až 4 súťažné stretnutia, pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku.“

Dôvod: Úprava doterajšieho článku 46 za účelom zosúladenia označenia jednotlivých druhov porušenia Pravidiel futbalu, za ktoré sa vylučuje s terminológiou Pravidiel Futbalu. Ide o univerzálny článok s tým, že možno ním potrestať tak hráčov, ako aj členov realizačného tímu. Pod jednotlivými písmenami sú formy konania, ktorého sa môžu dopustiť len hráči (písm. a až e) prípadne aj členovia RT (napr. písm. c, d), alebo len členovia RT (písm. f, g).

Poznámka: Články 45 až 50 zahŕňajú všetky druhy porušenia pravidla 12 PF, za ktoré sa vylučuje. Začína sa vymenovaním tých menej závažných v čl. 45, nasleduje surová hra (čl. 46), následne posunky, gestá a verbálne priestupky (čl. 47+48) a HNS (čl. 49+50). Články sú zoradené z hľadiska závažnosti od najmiernejšieho po najzávažnejšie.

25. Článok 46 sa mení celé znenie článku a znie:

Článok 46 Surová hra

(1) Surová hra, ktorou je zakázaná hra v súboji o loptu, je disciplinárnym previnením vtedy, keď sa hráč dopustí porušenia pravidla 12 Pravidiel futbalu v neprerušenej hre a priestupok je vykonaný nadmernou silou, brutalitou prípadne ohrozí bezpečnosť iného hráča.

(2) Hráčovi, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, ktorým

- a) nedošlo ku zraneniu hráča, ktoré by malo za následok jeho odstúpenie z hry, sa uloží pozastavenie výkonu športu na 1 až 6 súťažných stretnutí, pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku,
- b) došlo ku zraneniu hráča, ktoré malo za následok jeho odstúpenie z hry, najmä ak došlo v jeho dôsledku k práceneschopnosti napadnutého alebo k jeho neschopnosti zúčastňovať sa výkonu športu, sa uloží pozastavenie výkonu športu na 2 týždne až 6 mesiacov, pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku.

Dôvod: zosúladenie pojmoslovía s terminológiou uvedenej v Pravidlách futbalu

26. V článku 47 sa v názve článku a v odseku 1 nahrádza slovné spojenie „Hrubé nešportové správanie“ na slovné spojenie „Hrubé nešportové prejavy“.

Dôvod: zosúladenie názvu s Pravidlami futbalu tak, nedochádzalo k zámene HNS v zmysle Pravidiel futbalu a HNS v zmysle DP SFZ.

27. V článku 48 sa v názve článku a v odseku 1 nahrádza slovné spojenie „Hrubé nešportové správanie“ na slovné spojenie „Hrubé nešportové prejavy“.

Dôvod: zosúladenie názvu s Pravidlami futbalu tak, aby nedochádzalo k zámene pojmu hrubé nešportové správanie (HNS) v zmysle Pravidiel futbalu a HNS v zmysle DP SFZ.

28. V článku 49 ods. 1 písm. c) sa pred slovo „športu“ vkladá slovo „výkone“

Dôvod: legislatívna úprava - náprava legislatívneho nedostatku

29. V článku 49 ods. 1 písm. f) sa pred slovo „iným predmetom“ vkladá slovo „alebo“

Dôvod: legislatívna úprava - náprava legislatívneho nedostatku

30. V článku 49 ods. 2 písm. c) sa slovné spojenie „3 až 60 mesiacov“ nahrádza slovným spojením „1 až 36 mesiacov“

Dôvod: legislatívna úprava – zníženie sadzby vyplývajúce z aplikačnej praxe resp. náprava legislatívneho nedostatku, kedy sadzba sankcie nezodpovedala závažnosti previnenia v porovnaní s ostatnými sadzbami

31. V článku 49 ods. 4 znie:

„(4) Družstvu klubu, ktorého člen sa dopustí disciplinárneho previnenia odseku 1 písm. e) a f) voči delegovanej osobe, sa uloží pokuta, kontumácia alebo odobratie bodov.“

Dôvod: legislatívna úprava vyplývajúca z aplikačnej praxe

32. V článku 49 sa ruší odsek 5 a doterajší odsek 6 a 7 sa označuje ako odsek 5 a 6. Odsek 5 zároveň znie :

„(5) Ak sa disciplinárneho previnenia podľa odseku 1 písm. e) a f. voči delegovanej osobe dopustí najmenej 5 osôb (hráči, členovia realizačného tímu alebo funkcionári), družstvu sa môže podľa závažnosti uložiť vylúčenie zo súťaže alebo preradenie do nižšej súťaže.“

Dôvod: legislatívna úprava vyplývajúca z aplikačnej praxe

33. V článku 50 ods. 2 písm. b) sa slovné spojenie „3 až 60 mesiacov“ nahrádza slovným spojením „2 až 36 mesiacov“

Dôvod: legislatívna úprava vyplývajúca z aplikačnej praxe

34. V článku 53 sa vkladá nový odsek 5, ktorý znie :

„(5) Klubu, ktorého člen sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, možno podľa miery závažnosti uložiť pokutu.“

Dôvod: legislatívna úprava vyplývajúca z aplikačnej praxe

35. V článku 54 sa mení celé znenie článku a znie:

„Článok 54

Porušenie finančnej disciplíny

- (1) Porušenia finančnej disciplíny sa dopustí ten, kto neuspokojí riadne a včas peňažnú pohľadávku oprávnenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe, hoci mu táto povinnosť vyplýva z predpisu SFZ alebo jeho člena, z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia orgánu SFZ, UEFA, FIFA, alebo Športového arbitrážneho súdu v Lausanne ("Court of Arbitration for Sport", ďalej len "CAS"), alebo nesplní inú povinnosť finančného charakteru uloženú právoplatným a vykonateľným rozhodnutím príslušného orgánu SFZ, UEFA, FIFA alebo CAS.
- (2) Fyzickej osobe, ktorá sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa uloží disciplinárna sankcia pozastavenie výkonu športu, pozastavenie výkonu funkcie alebo zákaz účasti na všetkých aktivitách spojených s futbalom až na 6 mesiacov a zároveň primerané ochranné opatrenie za účelom zaplatenia peňažnej pohľadávky.
- (3) Klubu, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1 sa uloží disciplinárna sankcia pokuta, zákaz transferov hráčov alebo jeho družstvu najvyššej vekovej úrovne odobratie bodov a zároveň primerané ochranné opatrenie za účelom zaplatenia peňažnej pohľadávky.
- (4) Klubu, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1 opakovane počas jedného súťažného ročníka, sa uloží disciplinárna sankcia pokuta alebo jeho družstvu najvyššej vekovej úrovne odobratie bodov v rozsahu najmenej 6 bodov alebo vylúčenie zo súťaže a zároveň primerané ochranné opatrenie za účelom zaplatenia peňažnej pohľadávky.
- (5) Členovi SFZ, ktorého postavenie je odlišné ako v odsekoch 2 a 3, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa uloží pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku a zároveň primerané ochranné opatrenie za účelom zaplatenia peňažnej pohľadávky.

Zároveň sa **rušia poznámky pod čiarou č. 14 a 15.**

Dôvod: *Zavádza sa úplne nová koncepcia tzv. vymáhania finančných pohľadávok. Nová skutková podstata disciplinárneho previnenia vznikla odčlenením danej časti od čl. 64, ktorý upravuje nesplnenie všeobecnej povinnosti. Vymáhanie finančnej pohľadávky cez disciplíny konanie úzko súvisí s čl. 43 ods. 6. a7, ktorými sa zavádza predbežné ochranné opatrenie, ktoré bude obligatórne uložené previnilcovi vždy po začatí disciplinárneho konania. Zámerom je, aby dlžníci boli v disciplinárnom konaní donútení splniť si svoju povinnosť tým, že im bude poskytnutá možnosť svoj záväzok splniť dodatočne, avšak ak povinnosť nebude splnená ani na výzvu disciplinárnej komisie, previnilcovi bude uložená sankcia a zároveň ochranné opatrenie, ktoré bude trvať až do splnenia uloženej povinnosti.*

S navrhovanou úpravou ďalej úzko súvisí aj znenie čl. 42 ods. 2, ktorým sa má zabezpečiť motivácia povinných subjektov plniť si svoje povinnosti. Zároveň sa tým stanovuje prehľadnejší a predvídateľnejší postup disciplinárnych komisií pri tomto druhu disciplinárnych previnení.

36. V článku 63 ods. 1 písm. a) sa vypúšťajú slovné spojenia „oneskorené odoslanie oznámenia o zistených závažných nedostatkoch v stretnutí“ a za slovné spojenie „či správy“ sa vkladá slovné spojenie „delegáta zväzu zo stretnutia“ a ustanovenie znie:

- a) neuvedenie výsledku stretnutia, skutočného začiatku stretnutia, nepodpísanie zápisu o stretnutí vedúcim družstva, kapitánom družstva alebo rozhodcom, ak sa podpis vyžaduje, oneskorené odoslanie zápisu o stretnutí, oneskorené uzatvorenie elektronického zápisu o stretnutí či správy delegáta zväzu zo stretnutia a iné podobné nedostatky

Dôvod: Legislatívno-technická úprava vyplývajúca z praxe na žiadosť Komisie delegátov SFZ.

37. V článku 63 ods. 1 písm. b) sa vypúšťa slovné spojenie „nesprávny popis priestupku vylúčeného hráča, resp. jeho neuvedenie“ a ustanovenie znie:

- b) neuvedenie napomínaného alebo vylúčeného hráča alebo člena realizačného tímu, neuvedenie závažných nedostatkov v stretnutí v oznámení, resp. ich nesprávny popis a iné podobné nedostatky

Dôvod: Legislatívno-technická úprava vyplývajúca z praxe na žiadosť Komisie rozhodcov SFZ.

38. V článku 63 sa v ods. 1 písm. c) sa medzi slová „zamlčanie,“ a „inzultácie“ vkladá slovné spojenie „hrubého nešportového správania sa“ a znie:

- c) vedomé zamlčanie hrubého nešportového správania sa, inzultácie, fyzického napadnutia a iných závažných disciplinárnych previnení, vedomé neuvedenie napomínaného alebo vylúčeného hráča, vedomé pripustenie hráča do hry bez platného registračného preukazu alebo jeho overenia v ISSF podľa Súťažného poriadku futbalu, vedomé uvádzanie nesprávnych svedeckých výpovedí pred riadiacimi orgánmi, a iné závažné porušenie predpisov SFZ a jeho členov

Dôvod: Legislatívno-technická úprava vyplývajúca z praxe na žiadosť Komisie delegátov SFZ.

39. Článok 64 znie:

„Článok 64

Porušenie predpisu alebo rozhodnutia

- (1) Porušenie predpisu alebo rozhodnutia orgánu SFZ alebo člena SFZ sa dopustí ten, kto
 - a) poruší ustanovenie predpisu SFZ alebo člena SFZ,
 - b) poruší povinnosť vyplývajúcu z rozhodnutia orgánu SFZ alebo člena SFZ, ktoré je pre neho záväzné,
 - c) nesplní alebo neplní určené ochranné opatrenie,
 - d) s cieľom neoprávnene získať priaznivejšie rozhodnutie orgánu SFZ alebo člena SFZ alebo získať inú neoprávnenú výhodu sfaľšuje doklad, uvedie v ňom nepravdivý údaj alebo zatají skutočnosť dôležitú pre konanie orgánu SFZ alebo člena SFZ, uvedie ho do omylu nepravdivou výpoveďou, krivým svedectvom alebo iným obdobným konaním, alebo sa ho pokúsi ovplyvniť spôsobom odporujúcim princípu fair-play a pravidlám morálky,
 - e) neoprávnene zadá, upraví alebo odstráni údaj z informačného systému alebo evidencie vedenej SFZ alebo členom SFZ alebo zadá do ISSF alebo evidencie nepravdivý údaj,
 - f) poruší predpis SFZ pri uzatvorení alebo ukončení zmluvy s profesionálnym hráčom, amatérskym hráčom, talentovaným hráčom alebo inej obdobnej zmluvy, povinnosť uvedenú v Registračnom a prestupovom poriadku SFZ alebo povinnosť súvisiacu s agendou členstva v SFZ,
 - g) aj bez konania uvedeného v písmene a) až e), úmyselne využije ich následok vo svoj prospech alebo v prospech iného.
- (2) Hráčovi, členovi realizačného tímu, funkcionárovi alebo kontrolórovi SFZ, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa uloží pozastavenie výkonu športu alebo pozastavenie výkonu funkcie na 2 týždne až 12 mesiacov, pokuta, alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku, ak iný predpis SFZ, ktorý bol konaním previnilca porušený, neustanovuje inak.

- (3) Klubu, ktorého hráč alebo funkcionár sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa môže podľa závažnosti previnenia uložiť pokuta, zákaz prestupov, odobratie bodov, preradenie do nižšej súťaže alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku, ak iný predpis SFZ, ktorý bol konaním previnilca porušený, neustanovuje inak.
- (4) Klubu, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1 sa uloží pokuta, zákaz prestupov, odobratie bodov, preradenie do nižšej súťaže alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku, ak iný predpis SFZ, ktorý bol konaním previnilca porušený, neustanovuje inak.
- (5) Členovi SFZ, ktorého postavenie je odlišné ako v odseku 2 až 4, ktorý sa dopustí disciplinárneho previnenia podľa odseku 1, sa uloží pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie podľa disciplinárneho poriadku, ak iný predpis SFZ, ktorý bol konaním previnilca porušený, neustanovuje inak.“

Dôvod: Legislatívno technická úprava, ktorá súvisí s odčlenením vymáhania tzv. finančných pohľadávok do čl. 54, na čo bolo potrebné reagovať.

40. V článku 68a sa vypúšťa ods. 1

V prípade doterajšieho **odseku 2 sa vypúšťa jeho číselné označenie.**

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.

41. V článku 70 ods. 5 sa vypúšťa slovné spojenie „a čl. 54 (Doping)“ a medzi slovné spojenia „podľa čl. 52 (Narušenie regulárnosti a integrity súťaže), čl. 53 (Športová korupcia) sa vkladá slovo „a“ a znie:

„(5) V disciplinárnych veciach podľa čl. 52 (Narušenie regulárnosti a integrity súťaže) a čl. 53 (Športová korupcia) rozhoduje senát pre ochranu integrity súťaže, ktorého členmi sú predseda disciplinárnej komisie, podpredseda disciplinárnej komisie a ďalší člen disciplinárnej komisie určený predsedom disciplinárnej komisie. Predseda disciplinárnej komisie môže rozhodnúť, že vo veci rozhoduje päťčlenný senát. V prípade konfliktu záujmov členov senátu sa primerane postupuje podľa čl. 38 ods. 7 stanov SFZ.“

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.

42. V článku 71 ods. 3 sa mení písmeno b), pričom ustanovenie znie:

„b) správa alebo podanie/podnet delegáta zväzu“

Zároveň sa vypúšťa písm. k).

Dôvod: Legislatívna úprava uskutočnená v súvislosti s novelizáciou Súťažného poriadku SFZ resp. povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.

43. **V článku 71 ods. 3 písm. g) sa za slovo „oznámenie“ vkladá slovo „/podnet“**
Dôvod: Legislatívno technická úprava – zosúladenie terminológie, nakoľko cez ISSF sa podávajú podnety nie oznámenie.
44. **V článku 71 ods. 5 písm. a) sa mení číslovka „6“ na číslovku „5“.**
Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti so zmenou číslovania nadväzujúceho ustanovenia
45. **V článku 71 ods. 8 sa na začiatok ustanovenia vkladá nová veta „Voči postupu disciplinárnej komisie podľa odseku 5 písm. c) až e) môže podať odvolanie ten, kto dal podnet na začatie disciplinárneho konania.“ a celý odsek znie:**
„(8) Voči postupu disciplinárnej komisie podľa odseku 5 písm. c) až e) môže podať odvolanie ten, kto dal podnet na začatie disciplinárneho konania. Voči postupu disciplinárnej komisie podľa odseku 5 písm. b) nie je možné podať odvolanie.“
Dôvod: Umožnenie, aby sa osoba, ktorá podala podnet na začatie disciplinárneho konania odvolaním domáhala prieskum daného rozhodnutia. Ide o zabránenie, aby vec nebola odmietnutá už v štádiu pred akýmkoľvek dokazovaním. V danom prípade pôjde v podstate o jedinú možnosť, kedy sa oznamovateľ mohol podieľať na tom, aby bola vec skončená uložením sankcie, nakoľko voči rozhodnutiu o uložení sankcie sa poškodený a ani oznamovateľ nemôžu odvolať.
46. **V článku 71 ods. 9 sa slovné spojenie „písm. c) alebo d)“ nahrádza slovným spojením „písm. d) alebo e)“.**
Dôvod: Legislatívno-technická úprava a zosúladenie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ, ktorá vznikla pri minulých novelách DP.
47. **V článku 73 sa vkladá nový odsek 2, ktorý znie:**
„(2) Účastníkom disciplinárneho konania je previnilec a ten, o koho právach alebo povinnostiach sa v disciplinárnom konaní rozhoduje.“
Doterajší **odsek 2** sa označuje ako **odsek 3** a doterajší **odsek 3** sa ruší.
Dôvod: precizovanie definície účastníka disciplinárneho konania. Uvedená zmena súvisí s vymáhaním peňažných pohľadávok.
48. **V článku 73 odsek 4 znie :**
„(4) Disciplinárna komisia môže rozhodnúť, že viaceré disciplinárne previnenia toho istého previnilca sa prejednávajú v jednom spoločnom konaní, najmä ak to nie je v rozpore s zásadou hospodárnosti a účelnosti.“
Dôvod: možnosť spojiť dve konania voči tomu istému previnilcovi do jedného konania.
49. **V článku 73 sa vkladajú nové odseky 8 a 9, ktoré znejú:**
„(8) Previnilec má právo vyjadriť sa ku všetkým dôkazom a skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu. Môže odmietnuť vypovedať. Na svoju obhajobu môže uvádzať skutočnosti, predkladať dôkazy a podávať návrhy, žiadosti a opravné prostriedky.“

„(9) Výpoveď previnilca alebo inej osoby, ktorá má vo veci podať svedectvo, sa na účely disciplinárneho konania zaznamená technickým zariadením určeným na záznam zvuku a obrazu alebo s využitím technických zariadení určených na prenos a záznam zvuku a obrazu alebo sa zapíše na zápisnicu.“

Doterajšie **odseky 8 a 9** sa označujú ako **10 a 11**:

Dôvod: *precíznejšia úprava postavenia a práv previnilca a umožnenie nahrávania výpovede previnilca prípadne iných osôb, ktoré sú predvolaní na podanie vysvetlenia.*

50. V článku 74 sa mení ods. 4, ktorý znie:

„(4) Previnilec má právo v disciplinárnom konaní zvoliť si svojho právneho zástupcu, ktorý je oprávnený robiť v disciplinárnom konaní v mene previnilca návrhy, podávať v jeho mene žiadosti a opravné prostriedky, a zúčastňovať sa zasadnutí disciplinárneho orgánu, ktorého sa môže zúčastniť previnilec.“

Dôvod: *legislatívno technická úprava oprávnení previnilca nechať sa zastupovať*

51. V článku 74 sa mení ods. 5, ktorý znie:

„(5) Na zasadnutí disciplinárneho orgánu sa prerokovania disciplinárneho previnenia okrem previnilca môžu zúčastniť aj iné osoby prizvané disciplinárnym orgánom, najmä ostatní účastníci disciplinárneho konania, ich právny zástupcovia, splnomocnenci alebo iné osoby uvedené v čl. 73 ods. 5. Spoločne s previnilcom sa zasadnutia môže zúčastniť aj zástupca klubu, zväzu alebo iného subjektu (člena SFZ), v ktorom previnilec pôsobí.“

Dôvod: *legislatívno technická úprava prítomnosti na zasadnutí DK*

52. V článku 74 sa mení ods. 7, ktorý znie:

„(5) Klub umožní svojim funkcionárom a hráčom účasť na rokovaní disciplinárneho orgánu a zároveň tomu poskytne primeranú súčinnosť.“

Dôvod: *legislatívno technická úprava prítomnosti na zasadnutí DK*

53. V článku 74 sa vypúšťa **odsek 11**.

Doterajší **odsek 12** sa označuje ako **odsek 11**. Zároveň sa ruší **poznámka pod čiarou č. 20**.

Dôvod: *Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.*

54. Čl. 76 ods. 1 znie:

„(1) Ak bol hráč alebo člen realizačného tímu vylúčený alebo sa do uzatvorenia zápisu o stretnutí rozhodcom dopustil priestupku na vylúčenie v zmysle pravidla 12 Pravidiel futbalu a táto skutočnosť je uvedená v Zápise o stretnutí v časti „Záznam rozhodcu“, v Správe delegáta zväzu alebo v podnete delegáta zväzu podaného príslušnej komisii cez ISSF, hráč alebo člen realizačného tímu má po stretnutí pozastavený výkon športu alebo akejkoľvek funkcie v súvislosti so stretnutím až do prijatia rozhodnutia disciplinárneho orgánu.“

Dôvod: Legislatívno technická úprava vyplývajúca z aplikačnej praxe. Ide o ustanovenie, ktorým sa automaticky pozastavuje výkon činnosti osobám, ktoré boli vylúčené. Doposiaľ sa automatické pozastavenie výkonu činnosti vzťahovalo aj na osoby, ktoré podľa správy delegáta mali byť vylúčené. Nejasnosti vo výklade uvedeného ustanovenia boli spôsobené predovšetkým tým, že nebolo zrejmé, či postačí, aby delegát vo svojej správe uvedie, že určitá osoba sa dopustila konania, za ktoré sa vylučuje, alebo k tomu musí uviesť aj tú formálnu skutočnosť, že mal za toto konanie byť aj vylúčený. Výsledkom úpravy je znenie, kedy na okamžité pozastavenie výkonu športu alebo funkcie postačí skutočnosť, že príslušná osoba sa dopustila priestupku, za ktorý sa vylučuje a táto skutočnosť je uvedená v príslušnom dokumente.

55. Čl. 76 ods. 2 znie:

„(2) Ak bol hráč vylúčený alebo bol označený, že sa dopustil priestupku na vylúčenie v zmysle pravidla 12 Pravidiel futbalu, je súčasne evidovaný aj ako člen realizačného tímu (najmä tréner, asistent trénera, tréner brankárov, kondičný tréner, lekár alebo masér) táto osoba má po stretnutí súčasne pozastavený aj výkon akejkoľvek funkcie v súvislosti s futbalovým stretnutím až do prijatia rozhodnutia disciplinárneho orgánu.“

Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti s úpravou odseku 1

56. Čl. 76 ods. 3 znie:

„(3) Ak bol člen realizačného tímu vylúčený alebo bol označený, že sa dopustil priestupku na vylúčenie v zmysle pravidla 12 Pravidiel futbalu a táto osoba je súčasne evidovaná aj ako hráč, táto osoba má po stretnutí súčasne pozastavený aj výkon športu až do prijatia rozhodnutia disciplinárneho orgánu.“

Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti s úpravou odseku 1

57. V Čl. 76 sa vkladá nový odsek 6, ktorý znie:

„(6) Disciplinárny orgán môže zrušiť okamžité pozastavenie výkonu športu alebo funkcie, pokiaľ má dôvodné pochybnosti o správnosti postupu podľa odseku 1.“

Doterajší **odsek 6 až 8** sa označuje ako **odsek 7 až 9**.

Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti s úpravou odseku 1, pričom sa v súvislosti s okamžitým pozastavením činnosti dáva v ojedinelých prípadoch disciplinárnej komisii možnosť, aby toto pozastavenie zrušilo a konalo vo veci bez neho. Účelom je vyhnúť sa nedôvodným „stopkám“, pokiaľ vzniknú dôvodné pochybnosti, či k určitým udalostiam došlo, za akých podmienok a pod.

58. V článku 78 sa vypúšťa odsek 4.

Doterajší **odsek 5 až 8** sa označuje ako **odsek 4 až 7**. Zároveň sa ruší poznámka pod čiarou č. 21.

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.

59. V článku 78 ods. 5 písm. a) sa slovné spojenie „článku 37 ods. 11 a ods. 12“ nahrádza slovným spojením „článku 37 ods. 12 a ods. 13“ a celý odsek znie:

„a) k disciplinárnemu previneniu nedošlo, alebo z dôvodov uvedených v článku 37 ods. 12 a ods. 13“

Dôvod: Legislatívno-technická úprava a zosúladenie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ, ktorá vznikla pri minulých novelách DP.

- 60. V článku 78 ods. 5 písm. b) sa slovo „z“ nahrádza slovným spojením „zo spáchania“ a za slovo „nebolo“ sa vkladá slovo „previnilcovi“ a znie:**

„b) podozrenie zo spáchania disciplinárneho previnenia nebolo previnilcovi preukázané“

Dôvod: Legislatívno-technická úprava a zosúladenie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ, ktorá vznikla pri minulých novelách DP.

- 61. V článku 78 ods. 6 sa číslo „5“ mení na číslo „4“**

Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti so zrušením odseku 4, ktorý sa ruší kvôli úprave doping.

- 62. V článku 78 ods. 7 sa číslo „5“ mení na číslo „4“**

Dôvod: legislatívno technická úprava v súvislosti so zrušením odseku 4, ktorý sa ruší kvôli úprave doping.

- 63. V článku 78 sa mení doterajší odsek 8, ktorý znie:**

„(8) Voči rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 4 môže podať odvolanie poškodený a ten, kto dal podnet na začatie disciplinárneho konania.“

Zároveň sa ruší poznámka pod čiarou č. 24.

Dôvod: V zmysle zásad spravodlivého procesu sa navrhuje, aby voči zastaveniu konania mohol podať odvolanie ten, kto svojim podnetom inicioval začatie konania resp. aj poškodený.

- 64. V článku 80 ods. 3 znie:**

„(3) Odvolacia komisia rozhoduje o odvolaní v pléne, ktoré tvoria všetci členovia odvolacej komisie.“

Zároveň sa ruší poznámka pod čiarou č. 25.

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci doping u zriadenou ministerstvom.

- 65. V článku 80 sa vypúšťa odsek 4 a doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako 4 a 5.**

Dôvod: Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci doping u zriadenou ministerstvom.

66. V článku 80 sa mení doterajší odsek 5 a znie:

„(5) Odvolacia komisia je uznášaniaschopná, ak je na jeho zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov senátu. Osobné rokovanie odvolacej komisie je možné uskutočniť aj prostredníctvom telefonickej konferencie alebo videokonferencie (článok 36 ods. 11 Stanov).“

***Dôvod:** Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.*

67. V článku 80 sa mení doterajší odsek 6 a znie:

„(6) Na schválenie rozhodnutia odvolacej komisie sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých jej členov.“

***Dôvod:** Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.*

68. V článku 81 sa vypúšťa odsek 3.

Doterajší **odsek 4** sa označuje ako **odsek 3**.

***Dôvod:** Legislatívno technická úprava.*

69. V článku 82 odsek 1 sa za slovné spojenie „disciplinárnej komisie“ vkladá slovné spojenie „o uložení disciplinárnej sankcie“ a vypúšťa sa odsek 2.

Doterajší **odsek 3 až 4** sa označuje ako **odsek 2 až 3**. Zároveň sa ruší **poznámka pod čiarou č. 26**.

***Dôvod:** Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.*

70. V článku 84 sa vypúšťa odsek 3.

Doterajší **odsek 4 až 9** sa označuje ako **odsek 3 až 8**. Zároveň sa ruší **poznámka pod čiarou č. 27**.

***Dôvod:** Povinná úprava v súvislosti s prijatím zákona č. 351/2020 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) týkajúca sa novej úpravy konania o porušení antidopingových pravidiel, ktoré v zmysle uvedenej novely už bude prebiehať pred Komisiou pre konanie vo veci dopingu zriadenou ministerstvom.*

71. V článku 84 doterajší ods. 5 sa mení a znie:

„(4) Stanovisko disciplinárnej komisie podľa odseku 3 sa v prípade, ak sa nevyhotovovalo odôvodnenie rozhodnutia podľa čl. 78 ods. 3 písm. f), zároveň považuje za odôvodnenie napadnutého rozhodnutia a v tom prípade sa doručí aj odvolateľovi.“

Dôvod: *Legislatívno-technická úprava a zosúladenie v rámci znenia textu Disciplinárneho poriadku SFZ, ktorá vznikla pri minulých novelách DP a z aplikačnej praxe.*

- 72. V článku 87 ods. 3 sa ruší slovo „vždy“ a slovo „inak“ a medzi slovo „dôvodov“ a „disciplinárna“ sa vkladá slovo „nariadi“, pričom celý odsek a znie:**

„(3) Rozhodnutie disciplinárnej komisie o závažnom disciplinárnom previnení a rozhodnutie odvolacej komisie sa zverejňuje v úplnom znení na webovom sídle SFZ, regionálneho zväzu alebo oblastného zväzu, ak to z vážnych dôvodov nariadi disciplinárna alebo odvolacia komisia.“

Dôvod: *Legislatívno-technická úprava a zosúladenie postupu na základe aplikačnej praxe.*

- 73. V celom texte Disciplinárneho poriadku sa slovné spojenie „delegát stretnutia,, nahrádza slovným spojením „delegát zväzu“. Všade tam, kde popri sebe stojí slovné spojenie „delegát zväzu“ a „delegát stretnutia“, slovné spojenie „delegát stretnutia“ sa vypúšťa.**

Dôvod: *Legislatívno-technická úprava za účelom zosúladenia terminológie so Súťažným poriadkom SFZ.*

Čl. II

Tento poriadok nadobúda účinnosť dňa 01.07.2021.