

## ZÁPISNICA

### zo zasadnutia Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov

Názov športovej organizácie:	Slovenský futbalový zväz
Názov zasadajúceho orgánu:	Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov
Miesto konania zasadnutia:	online – prostredníctvom aplikácie MS Teams
Deň konania zasadnutia:	20.05.2021
Čas začiatku zasadnutia:	13:00 hod.
Čas ukončenia zasadnutia:	17:10 hod.

Predsedajúci: JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.

Zapisovateľ: Mgr. Natália Kvasna Močárová

Počet členov Komory SFZ pre riešenie sporov: 18

- menom uvedení členovia Komory SFZ pre riešenie sporov v nižšie uvedenom zozname

Členovia orgánu prítomní na zasadnutí (pripojená prezenčná listina):

1. Jaroslav Čollák
2. Žaneta Surmajová
3. Anna Peťovská
4. Jozef Mikluš
5. Peter Majerník
6. Branislav Bolech
7. Peter Lukášek
8. Andrej Poruban
9. Viktor Karel
10. Marek Majtán
11. Ľubomír Messinger
12. Ladislav Jakubec
13. Andrej Žáčik
14. Ivan Biacovský
15. Oto Nedved'
16. Alexander Bíro
17. Erik Štěpánek

Členovia orgánu neprítomní na zasadnutí:

1. Michael Válek

Pozvaní hostia:

- |                 |          |
|-----------------|----------|
| 1. Peter Sepeši | prítomný |
| 2. Lukáš Pitek  | prítomný |

Počet členov potrebných na uznášaniaschopnosť orgánu: 9

Počet členov orgánu prítomných na zasadnutí: 17

**UZNÁŠANIASCHOPNOSŤ: ÁNO**

## **1. OTVORENIE ZASADNUTIA**

### **ÚVOD:**

Na úvod zasadnutia predseda privítal prítomných členov Komory, ktorým zároveň poďakoval za ich aktívnu a odbornú činnosť vykonávanú pre SFZ a Komoru SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Komora“) v predchádzajúcom období a v roku 2020.

Predseda Komory zároveň poďakoval bývalému tajomníkovi p. Tomášovi Fodrekovi za jeho prácu s vyslovením osobnej ako aj vzárovej spokojnosti s jeho činnosťou, ktorá bola na vysokej odbornej úrovni, pričom následne privítal nového tajomníka Komory p. Natáliu Kvasna Močárovú. Taktiež v úvode poďakoval členom Komory, ktorým uplynie v novembri 2021 funkčné obdobie, za ich doterajšiu prácu pre Komoru pre prípad, že by sa už v kruhu plenárneho zasadnutia títo členovia žiadneho zasadnutia nezúčastnili.

Predseda Komory udelil slovo p. Petrovi Sepešimu, ktorý poďakoval členom Komory za ich odbornú prácu. Zároveň zhrnul Správu o činnosti Komory a vyzdvihol priemernú dĺžku konaní vedených na Komore a vyslovil niekoľko myšlienok o poslaní komory, jej členom, a prezentoval názor na významné postavenie Komory v systéme orgánov SFZ.

Predseda následne udelil slovo vedúcemu legislatívno-právneho oddelenia SFZ p. Lukášovi Pitekovi, ktorý členom Komory oboznámil s novelizáciou právnych predpisov SFZ (RaPP, SP). Zároveň členom Komory oboznámil o zámere tvorby nového právneho predpisu o odmeňovaní členov Komory.

Podpredsedníčka Komory sa poďakovala bývalému tajomníkovi Tomášovi Fodrekovi za jeho prácu vo funkcii tajomníka Komory.

### **ZASADNUTIE PLÉNA KOMORY:**

Po začatí zasadnutia predseda konštatuje, že na zasadnutí pléna sa zúčastňuje 17 členov pléna Komory. S ohľadom na uvedené predseda v zmysle čl. 8 ods. 4 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Poriadok Komory“) skonštatoval, že plénum Komory **je uznášaniaschopné**. Predseda skonštatoval, že na úvod je potrebné schváliť program zasadnutia pléna, ktorý bol členom Komory zaslaný spolu s podkladmi, pričom je potrebné ponechať priestor pre návrhy doplnenia programu, k čomu sa aj pristúpilo.

### **NÁVRH PROGRAMU:**

1. OTVORENIE ZASADNUTIA
2. ZHODNOTENIE ČINNOSTI KOMORY ZA ROK 2020
  - a. Správa o činnosti Komory pre rok 2020
3. NOVELIZÁCIA PORIADKU KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV
  - a. Diskusia o čistopise časti legislatívnych návrhov
  - b. Diskusia o potrebe začlenenia zástupcov trénerov do Komory SFZ pre riešenie sporov
4. PREDPOKLADANÉ PROJEKTY KOMORY V ROKU 2021
  - a. Odmeňovanie členov Komory – príprava poriadku odmeňovania členov Komory
  - b. Stretnutie právnikov SFZ v Senci
5. ZJEDNOCOVANIE ROZHODOVACEJ ČINNOSTI KOMORY
  - a. Bod zaradený pre prípad potreby zjednotenia rozhodovacej činnosti Komory
6. DISKUSIA
7. ZÁVER

### **Návrh na doplnenie programu**

O slovo sa prihlásil p. Lukášek s návrhom na doplnenie programu zasadnutia pléna o bod „Novela RaPP“.

Predseda vyslovil návrh prebrať problematiku novelizácie RaPP v časti programu pléna Rôzne. Zúčastnení členovia Komory s návrhom súhlasia. Predseda konštatoval, že o návrhu na doplnenie programu zasadnutia pléna sa nebude hlasovať.

#### **HLASOVANIE O NÁVRHU PROGRAMU:**

Následne dal predseda hlasovať o návrhu programu v pôvodnom znení, ktorý bol zasielaný členov Komory dňa 13.05.2021.

#### **Hlasovanie o návrhu programu:**

**ZA:** 17  
**PROTI:** 0  
**ZDRŽAL SA:** 0

Predseda konštatoval, že v zmysle čl. 8 ods. 4 Poriadku Komory návrh zasadnutia pléna bol schválený všetkými prítomnými členmi pléna Komory v počte 17. Zasadnutie pléna sa preto môže uskutočniť.

#### **VÝSLEDOK HLASOVANIA: SCHVÁLENÝ**

#### **UZNESENIE Č. 1:**

**Plénum Komory SFZ pre riešenie sporov schvaľuje Návrh programu zasadnutia pléna zvolaného na deň 20. mája 2021.**

#### **2.**

### **ZHODNOTENIE ČINNOSTI KOMORY ZA ROK 2020**

#### **a. SPRÁVA O ČINNOSTI KOMORY PRE ROK 2020**

Predseda Komory, zhrnul Správu o činnosti Komory, ktorá je zverejnená online na stránke SFZ. Predseda uvádza, že Komora prešla turbulentným obdobím a viacerými personálnymi zmenami. Konštatuje že Komora má plný počet členov a ku koncu roka 2021 ju čaká voľba nových členov.

Vzhľadom na právnu úpravu FIFA očakáva Komoru zmena štruktúry členov Komory o zástupcov trénerov.

V oblasti dĺžky rozhodovania predseda odkázal na Správu o činnosti Komory. Ohľadom strednodobých plánov predseda považuje za prvú dôležitú vec vyriešenie zaradenie trénerov k členom Komory, a rovnako projekt vytvorenia smernice odmeňovania členov Komory. Predseda dal rovnako do pozornosti nové foldovanie Komory na webovej stránke SFZ, pričom oboznámil členov Komory s cieľom dopracovania internej zložky pre členov Komory s názvom „interné“ (*už teraz nachádzajúca sa na stránke SFZ*), pričom cieľom vytvorenia tejto zložky by mal byť kompletný prístup členov Komory do všetkých už právoplatne skončených vecí.

#### **Diskusia:**

Nedveď: Ku koncu svojho funkčného obdobia poďakoval, zato že mohol byť súčasťou Komory 5 rokov.

Lukášek: Dal do pozornosti, že Správa o činnosti komory za rok 2020 neobsahuje analýzu odvolacích konaní pričom dáva na zváženie, či by nebolo vo vzťahu k členom SFZ vhodné informovať ich aj o dĺžke tejto časti konania pred komorou.

Čollák: Akceptuje pripomienku bez výhrad a do budúca ako predseda zapracuje analýzu odvolacích konaní do Správy o činnosti Komory, považuje to za pozitívny krok voči členom SFZ.

### 3.

## NOVELIZÁCIA PORIADKU KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV

#### a. DISKUSIA O ČISTOPISE ČASTI LEGISLATÍVNYCH NÁVRHOV:

Predseda predstavil čistopis časti legislatívnych návrhov Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej len „Návrh“), ktorý vzišiel z návrhov členov a návrhov z diskusii, ktoré prebehli v minulosti. Čistopis reaguje na situácie, ktoré neboli v Poriadku Komory doposiaľ upravené, prípadne sa v pri praktickej aplikácii ukázali ako problémové. Predseda ďalej uviedol, že po ustálení sa na čistopise týchto novelizačných bodov, ktorým prikladá prioritu, bude riadne zverejnená výzva pre členov SFZ na návrhy doplnení Poriadku Komory v zmysle legislatívnych pravidiel SFZ a ďalších vnútorných predpisov SFZ. Nato predseda otvoril diskusiu k pripomienkovaniu jednotlivým článkom Návrhu.

#### **PRIPOMIENKOVANIE NÁVRHU ČISTOPISU LEGISLATÍVNYCH NÁVRHOV PORIADKU KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV**

##### **Čl. 1. ods. 1 Návrhu (čl. 2 Poriadku Komory)**

###### **Výsledok:**

bez pripomienok

##### **Čl. 1 ods. 2 Návrhu (doplnenie čl. 2 ods. 4 Poriadku Komory)**

###### **Diskusia:**

P. Lukášek sa prihlásil o slovo s otázkou, či sa neuvažuje o krátkom odôvodnení uznesenia o odmietnutí konania, z dôvodu nedostatku právomoci vo veci konať. Predseda a podpredsedníčka nato uviedli, že súhlasia s takýmto návrhom krátkeho odôvodnenia uznesenia.

###### **Výsledok:**

Doplnenie Návrhu o odôvodnenie uznesenia o odmietnutí návrhu na začatie konania, pre nedostatok právomoci Komory vo veci konať.

Hlasovanie per rollam o variante:

- a) uznesenie s odôvodnením
- b) uznesenie bez odôvodnenia.

##### **Čl. 1 ods. 3 Návrhu (čl. 3 ods. 1 Poriadku Komory)**

###### **Výsledok**

bez pripomienok

##### **Čl. 1 ods. 4 Návrhu (čl. 3 ods. 2 Poriadku Komory)**

###### **Diskusia:**

K predmetnému návrhu bola vedená nasledujúca diskusia:

Peťovská: Mám pripomienku k dovetku „a konanie uznesením zastaví“, pokiaľ Komora nemá právomoc a postúpi vec príslušnému orgánu v rámci SFZ vyvoláva to, že v rámci Komory konanie zastavíme.

Čollak: Lenže mi takéto konanie nemôžeme nechať neuzatvorené. Aj sudy to robia (postupujú na nesúdny orgán), nemôžeme zachovávať účinky podanej žaloby, ak vec nepatrí do právomoci Komory. Nemáme procesné riešenie pre zastavenie konania, o ktorom nemôže rozhodovať Komora.

Peťovská: Nesúhlasím, lebo veci na súde tiež postupujeme na príslušný súd, s formou rozhodnutia-uznesenie, označené ako forma postúpenia veci

- Žaneta: V pôvodnom znení sme mali, že ak nemá komora právomoc konať, postúpi to na orgán príslušný SFZ a oznámi to účastníkom konania. Oproti pôvodnému zneniu sme zúžili možnosť postúpenia veci len na príslušný orgán SFZ.
- Mikluš: Súhlasím s tým čo povedala p. Peťovská. Keď sa vec postúpi a vyznačí sa to ako postúpené a nevydá sa osobitné uznesenie. Považujem vydávať osobitné uznesenie za kontraproduktívne.
- Čollák: Je potrebné rozlišovať nedostatok príslušnosti a právomoci.
- Peťovská: V dôvodovej správe to nie je presne vyjadrené. V prípade, keď Komora nemá právomoc vo veci konať a návrh sa odmietne. Prípád v čl. 3 ods. 2 Poriadku Komory, je o tom keď Komora nemá vo veci konať, ale má konať iný orgán SFZ, čím Komora postúpi vec príslušnému orgánu. To zastavenie mi nedáva logiku. Vadí mi to z dôvodu zachovania včasnosti podania.
- Lukášek: Mne takáto formulácia neprekáža, aj keby to bolo bez dovetku. Mám zato, že v prípade keď SFZ má právomoc vo veci konať, ale Komora nemá príslušnosť tak vtedy vec postupujeme. Ak Komora zistí, že žiaden orgán SFZ nie je oprávnený vo veci konať, tak vtedy konanie odmietne.
- Čollák: Ide o odlišné situácie. Z môjho pohľadu napr. - keď účastník podá návrh na disciplinárnu komisiu v posledný deň lehoty, nemôže sa to posudzovať ako podanie na Komoru. Účastník konania si vybral nesprávny orgán. Vieme vec postúpiť na iný orgán, ale ide o rozdielny orgán nie ako zo súdu na súd. Ak zistíme že Komora nemá právomoc musíme to nejakým spôsobom vyriešiť. Lebo konanie sa nezachová a preto sa konanie zastavuje. Navrhujem, aby sa predmetný návrh dal hlasovať aj v pôvodnom znení a aj v prepracovanom znení.

### Výsledok:

Hlasovanie o variante:

- a) pôvodne znenie v zmysle Návrhu
- b) pôvodné znenie bez dovetku „a konanie uznesením zastaví“
- c) Komora nemá právomoc, ale iný orgán SFZ má:
  - čl. 2 Poriadku bude označený ako „Právomoc Komory“ a doplní sa o „ ak komora ani iný orgán SFZ nemá právomoc vo veci konať, tak návrh odmietne a uznesením sa konanie zastaví“;
  - čl. 3 označený ako „Príslušnosť“ bude doplnený „ak Komora nemá príslušnosť vo veci konať, postúpi vec inému orgánu SFZ, ktorý považuje za príslušný a oznámi to účastníkom konania“.

### Čl. 1 ods. 5 Návrhu (doplnenie čl. 7 ods. 4 Poriadku Komory)

#### Diskusia:

Úvodné slovo si zobral predseda Komory, ktorý uviedol, že aktuálne nemáme nastavený proces postupu určovania charakteru sporu. Ide o návrh riešenia danej situácie.

O slovo sa následne prihlásil p. Lukášek, ktorý uviedol že mu nesedí zachovanie princípu nezávislosti, vzhľadom nato že predseda sa nachádza v polovici senátov, ktoré rozhodujú vo veci. Navrhol predsedu odbremeniť, napríklad prenesením tejto povinnosti na účastníka konania, formou vyhlásenia, ktoré by sa dopĺňalo v návrhu na začatie konania. Ďalej uviedol, že v prípade problému by vo veci určovania charakteru sporu rozhodoval kompetenčný senát, na návrh spravodajcu.

Predseda v zmysle uvedeného súhlasil s možnosťou prenesenia tohto „určenia charakteru sporu“ na navrhovateľa, v zmysle čoho navrhol doplnenie čl. 20 ods. 1 písm. j. Poriadku o „vyhlásenie o charakteru sporu.“

### Výsledok:

Hlasovanie o variante:

- a) o pôvodnom Návrhu
- b) nový návrh:
  - doplnenie čl. 20 ods. 1 písm. j. o vyhlásenie charakteru sporu,
  - oprávnenie spravodajcu preskúmať toto vyhlásenie a v prípade odlišného názoru o určení charakteru spor, požiadajú o rozhodnutie kompetenčný senát (*preklopiť do Poriadku Komory*)
  - rozhodnutie kompetenčného senátu o nesprávnom vyhlásení charakteru sporu, následne predseda Komory určí nový senát.

**Čl. 1 ods. 6 Návrhu (čl. 7 ods. 8 Poriadku Komory)**

**Diskusia:**

Bez pripomienok.

**Výsledok:**

Hlasovanie o variante:

- a) pôvodný návrh,
- b) náhradným spravodajcom bude zvyšný člen senátu.

**Čl. 1 ods. 7 Návrhu (čl. 7 ods. 10 Poriadku Komory)**

**Diskusia:**

Bez pripomienok.

**Čl. 1 ods. 8 Návrhu (čl. 8 ods. 4 Poriadku Komory)**

**Diskusia:**

Predseda navrhol hlasovanie per rollam o novelizáciu čl. 8 ods. 4 Poriadku Komory o dvoch variantoch: z plného počtu a z aktuálneho počtu. V prípade, ak s tým nejakých člen pléna Komory nesúhlasí a navrhuje doplnenie je oprávnený zaslať svoj návrh na doplnenie tohto článku.

**Výsledok:**

Hlasovanie o variante:

- a) o pôvodnom Návrhu,
- b) počítanie hlasov z plného počtu členov Komory.

**Čl. 1 ods. 9 a ods. 10 Návrhu (čl. 9 ods. 1 písm. e) a doplnenie o čl. 9 ods. 1 písm. j) Poriadku Komory**

**Výsledok:**

Bez pripomienok

**Čl. 1 ods. 11 Návrhu (čl. 10 písm. b) Poriadku Komory)**

**Diskusia:**

O slovo sa prihlásil p. Lukášek, ktorý navrhuje doplnenie ďalších možností, kedy by môže člen Komory rozhodnúť o veci aj sám, ako napríklad o späťvzatí. Následne sa o slovo prihlásila p. Peťovská, ktorá navrhla doplniť o rozhodovaní o oslobodení o súdnych poplatkoch. Predseda prijal návrhy členov Komory.

**Výsledok:**

Hlasovanie per rollam:

- a) pôvodný návrh,
- b) doplniť rozhodovanie jedného člena senátu o späťvzatí,
- c) doplniť rozhodovanie jedného člena senátu o oslobodení od súdnych poplatkoch.

**Čl. 1 ods. 12 Návrhu (čl. 15 ods. 2 a ods. 3 Poriadku Komory)**

**Výsledok:**

Bez pripomienok

**Čl. 1 ods. 14 Návrhu (čl. 16 ods. 5 Poriadku Komory)**

**Výsledok:**

Hlasovanie per rollam:

- a) počtu hlasov všetkých členov pléna Komory,
- b) počtu hlasov zo zvoleného počtu členov pléna Komory.

**Čl. 1 ods. 15 Návrhu (čl. 18 ods. 2 Poriadku Komory)**

**Diskusia:**

Táto novela stráca význam. Nebude sa hlasovať.

**Čl. 1 ods. 16 Návrhu (čl. 20 ods. 3 Poriadku Komory)**

**Výsledok:**

Bez pripomienok

#### **Čl. 1 ods. 17 Návrhu (čl. 20 ods. 4 Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

K predmetnému návrhu prebehla nasledovná diskusia:

Lukášek: Mám zato, že tajomník by mal oznamovať viacero skutočností. Je minimálne transparentné, aby bol druhý účastník konania informovaný o jednotlivých úkonoch. Budú mať vedomosť v akom štádiu je predmetné konanie. Zároveň aj informovanie o ukončení vyšetrovacej fázy, čím sa zabezpečí väčšia informovanosť.

Bolech: Súhlasím a vidím to ako stransparentnenie konania.

Čollák: Opatrenie o zasielaní podaní na vedomie aj druhej strane vieme urobiť aj operatívne. Nevidím prekážku aby sme aj bez zásahu do Poriadku Komory zasielali účastníkom konania informovanie o ukončení vyšetrovacej fázy. Toto vieme spolu s Tajomníčkou pripraviť a začať robiť aj operatívne, podklad v poriadku k tomu máme.

Pitek: Mám zato, že ukončenie vyšetrovacej fázy by sa dalo oprieť o čl. 28 Poriadku Komory.

Čollák: Oznámenie o ukončení vyšetrovacej fázy by mohlo byť doplnené o vetu „po skončení vyšetrovacej fázy sa na iné dôkazy nebude prihliadať“.

Lukášek: Týmto oznámením by boli účastníci konania upovedomení, že nie sú oprávnení podávať nové dôkazy, pokiaľ nato nebudú vyzvaní zo strany Komory. Systematicky by to mohlo patriť pod čl. 11 Poriadku Komory.

Čollák: Súhlasím s týmto spôsobom ukončenia vyšetrovacej fázy. Preto to navrhujem doplniť do čl. 11 Poriadku Komory. Tajomník Komory bude oznamovať ukončenie vyšetrovacej fázy, pokiaľ nato účastníci konania nebudú vyzvaní (senátom).

Štěpánek: Touto cestou by som chcel otvoriť tému elektronickej doložky právoplatnosti a vykonateľnosti.

Lukášek: Som názoru, že doložka právoplatnosti a vykonateľnosti mi príde pri elektronickej doručovaní obsolentná. Navrhoval by som otvoriť aj téma podpisovania rozhodnutí. Prospeje to k rýchlosti konania.

Čollák: Doložky právoplatnosti a vykonateľnosti sú potrebné vo vzťahu k výkonu rozhodnutia iným orgánom SFZ. Aktuálne sme v situácii, kedy sa dá doložka právoplatnosti a vykonateľnosti vybaviť osobne do pár hodín.

##### **Výsledok:**

Operatívne:

- a) zasielanie Oznámení o ukončení vyšetrovacej fázy,
- b) zasielanie podaní aj druhému účastníkovi konania (v kópii) emailom.

Hlasovanie per rollam:

- a) doplnenie čl. 11 Poriadku Komory v zmysle vyššie uvedeného rozšírenia kompetencie Tajomníka Komory o zasielanie oznámenia o ukončení vyšetrovacej fázy v zmysle čl. 28 Poriadku Komory.

#### **Čl. 1 ods. 18 Návrhu (doplnenie čl. 20a Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

Úvodné slovo k návrhu si zobral predseda Komory, ktorý uviedol potrebu zapracovania predmetného návrhu „športového spojenia vecí“ prejednávanej komorou. Následne sa o slovo prihlásil p. Štěpánek, ktorý navrhol používanie pojmu „veci, ktoré skutkovo súvisia“. Nato reagovala p. Peťovská, ktorá zároveň navrhla doplnenie „k veci ktorá bude doručená Komore ako prvá sa pripoja všetky ostatné návrhy“. Členovia pléna s návrhmi súhlasili.

##### **Výsledok:**

Doplnenie:

- a) čl. 20a Poriadku Komory „veci, ktoré skutkovo súvisia“
- b) čl. 20a Poriadku Komory „k veci, ktorá bude doručená Komore ako prvá, sa pripoja všetky ostatné návrhy“
- c) čl. 20a Poriadku Komory „návrh na spojenie vecí sú oprávnené navrhovať účastníci konania“.

#### **Čl. 1 ods 19 Návrhu (čl. 31 ods. 4 Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

Členovia pléna viedli diskusiu, ohľadom nesúhlasného stanoviska spravodajcu s názorom väčšiny a ako vyriešiť situáciu, kedy spravodajca nemá záujem o prepracovanie správy spravodajcu. Členovia pléna sa zhodli, že v prípade nesúhlasného stanoviska zo správou spravodajcu je člen senátu oprávnený vypracovať disent, ktorý bude pripojený k uzneseniu (rozhodnutiu) a bude jeho neoddeliteľnou súčasťou a odôvodnenie rozhodnutia vypracuje jeden z členov senátu hlasujúcich s väčšinou, ktorého by mal určiť predseda senátu.

##### **Výsledok**

Doplnenie:

- a) čl. 31 ods. 4 Poriadku Komory „V prípade odôvodnenie rozhodnutia, v ktorom si spravodajca uplatnil kontravótum, tak odôvodnenie bude vypracovávať jeden z členov senátu, ktorý hlasoval s väčšinou, ktorého určí predseda senátu.“

Hlasovať per rollam:

- a) pôvodný návrh,
- b) aj s vyššie uvedeným návrhom doplnenia.

#### **Čl. 1 ods. 20 Návrhu (doplnenie o čl. 31 ods. 5 Poriadku Komory)**

##### **Výsledok:**

Bez pripomienok

#### **Čl. 1 ods. 21 a ods. 22 Návrhu (čl. 32 ods. 4 Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

O slovo sa prihlásil p. Pitek, ktorý navrhol aby sa z Poriadku Komory vypustilo priznávanie trov právneho zastúpenia, podľa vzoru FIFA DRC. Predseda v zmysle uvedeného navrhol hlasovať per rollam o pôvodnom návrhu zmien v čl. 32 ods. 4 Poriadku Komory a aj o návrhu vypustenia priznávania trov právneho zastúpenia, v zmysle dnešného návrhu. Členia pléna s týmto návrhom súhlasili.

##### **Výsledok:**

**Hlasovanie per rollam:**

- a) o pôvodnom návrhu,
- b) nové znenie čl. 32 ods. 2: „*Účastník konania uhrádza len trovy konania, ktoré vznikli v súlade s týmto poriadkom. Trovami konania sú výlučne poplatky za konanie pred komorou. Komora iné trovy konania účastníkom konania nepriznáva.*“ v spojení s novým znením čl. 32 ods. 4 Poriadku Komory „*O nároku na náhradu trov konania rozhodne komora aj bez návrhu v rozhodnutí o veci samej. Trovy konania hradia účastníci konania podľa pomeru ich úspešnosti vo veci.*“

#### **Čl.1 ods. 23 Návrhu (čl. 36b ods. 3 písm. b) Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

Bez pripomienok

#### **Čl. 1 ods. 24 Návrhu (čl. 37 ods. 9 Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

Bez pripomienok

#### **Čl. 1 ods. 25 Návrhu (doplnenie o čl. 37 ods. 16 a ods. 17 Poriadku Komory)**

##### **Diskusia:**

O slovo sa prihlásila p. Peťovská, ktorá navrhla doplnenie Poriadku Komory, aj podmienka zjavne bezúspešného bránenie práva a možnosť zrušiť priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

##### **Výsledok:**

Doplniť čl. 37 ods. 16 Poriadku Komory

- a) podmienka o zjavne bezúspešnom bránení práva,
- b) možnosť zrušenia priznaného oslobodenia od súdnych poplatkov.



## **Čl. 1 ods. 26 Návrhu (doplnenie o čl. 38a Poriadku Komory)**

### **Diskusia:**

Bez pripomienok

Predseda následne uzatvoril diskusiu pripomienkovaní novely Poriadku Komory SFZ riešenie sporov.

Zároveň vyzval členov pléna a zúčastnené osoby, aby svoje návrhy na doplnenie zasielali e-mailom najneskôr do 31.05.2021.

### **b. DISKUSIA O POTREBE ZAČLENENIA ZÁSTUPCOV TRÉNEROV DO KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV.**

Úvodné slovo si zobral p. Pitek, ktorý opísal povinnosť Komory začlenenia zástupcov trénerov, v zmysle princípu rovnakej reprezentácie, v zmysle čl. 22 písm. c) FIFA RSTP. Na základe tohto sa otvorila otázka akým spôsobom sa budú začleňovať zástupcovia trénerov do Poriadku Komory. Predseda navrhol zahrnúť diskusiu o začlenení zástupcov trénerov do programu Stretnutia právnikov SFZ, ktoré sa uskutoční v Senci. S týmto návrhom členovia pléna súhlasili.

## **4.**

### **PREDPOKLADANÉ PROJEKTY KOMORY V ROKU 2021**

#### **a. ODMEŇOVANIE ČLENOV KOMORY – PRÍPRAVA PORIADKU ODMEŇOVANIA ČLENOV KOMORY.**

Predseda priblížil úmysel o vytvorenie legislatívy pre zavedenie odmeňovania členov Komory. Vyzval členov pléna na diskusiu a požiadal ich o predloženie ich návrhov. Členovia pléna nemali k tomu bodu programu ďalšie návrhy a pripomienky.

#### **b. STRETNUTIE PRÁVNÍKOV SFZ V SENCI.**

Predseda informoval členov Komory, že v priebehu júla/augusta sa uskutoční Stretnutie právnikov SFZ v Senci, ktorého sa zúčastnia členovia Legislatívno-právnej a etickej komisie SFZ, členovia Komory SFZ pre riešenie sporov a členovia Disciplinárnej komisie SFZ. O detailoch stretnutia budú členovia pléna Komory a zúčastnené osoby vopred informovaní.

## **5.**

### **ZJEDNOCOVANIE ROZHODOVACEJ ČINNOSTI KOMORY.**

#### **a. BOD ZARADENÝ PRE PRÍPAD POTREBY ZJEDNOTENIA ROZHODOVACEJ ČINNOSTI KOMORY**

##### **Zjednotenie rozhodovacej praxe v právnej veci vedenej na Komore SFZ pre riešenie sporov spisová značka KS/8/2021**

Plénum Komory a zúčastnené osoby sa zhodli, že chýbajúca registrácia zmluvy nemôže mať za následok ničotnosť právneho úkonu, ide o administratívnu záležitosť. Pre účely zjednotenia predseda navrhol hlasovať per rollam o predmetnom návrhu zjednotenia rozhodovacej praxe v znení podkladu, ktorý bol plénu Komory doručovaný spolu so zvyšnou dokumentáciou k zasadnutiu pléna Komory.

##### **Zjednotenie rozhodovacej praxe v právnej veci vedenej na Komore SFZ pre riešenie sporov spisová značka KS-O/1/2020 a KS-O/2/2020**

Predseda členov pléna Komory priblížil odlišnosť právnych názorov v obidvoch právnych veciach v zmysle podkladu, ktorý bol doručený členom pléna Komory spolu so zvyšnou dokumentáciou. Predseda navrhol zjednotenie rozhodovacej praxe prostredníctvom diskusie za účasti členov dotknutých senátov. V prípade, ak k ujednoteniu názorov nedôjde, konania budú musieť byť zjednocované. Členovia konkrétnych senátov vyslovili možnosť viesť diskusiu o návrhoch rozhodnutí aj navzájom „medzisenátne“.

## **6.**

### **DISKUSIA.**

Bez pripomienok.

## 7. ZÁVER

Predseda júci o 17:10 hod. úprimne poďakoval prítomným za účasť a následne ukončil zasadnutie pléna Komory SFZ pre riešenie sporov.

---

### ZOZNAM UZNESENÍ:

**UZNESENIE Č. 1: Plénum Komory SFZ pre riešenie sporov schvaľuje Návrh programu zasadnutia pléna zvolaného na deň 20. mája 2021.**

**Predseda júci:**

**Zapisovateľ:**

.....  
*JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.*  
*podpis*

.....  
*Mgr. Natália Kvasna Močárová*  
*podpis*

---

### PRÍLOHY:

- Prezenčná listina k zápisnici z zasadnutia pléna Komory č. SFZ/2021/KPRS/I
- Program zasadnutia pléna Komory SFZ pre riešenie sporov
- Prehľad návrhov rozhodnutí v právnych veciach vedených na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS-O/1/2020 a KS-O/2/2020
- Prehľad návrhov rozhodnutí v právnych veciach vedených na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS/8/2021