

U Z N E S E N I E

Komora SFZ pre riešenie sporov ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení Poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov konajúca prostredníctvom predsedu JUDr. Jaroslava Čolláka PhD. v právnej veci navrhovateľa

v zast.

Bratislava proti odporcovi

o zaplatenie 11.180,40 EUR s príslušenstvom, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/27/2020, v konaní o vylúčení člena senátu Komory SFZ pre riešenie sporov z prejednávania a rozhodovania veci, takto

r o z h o d l a :

Člen Komory SFZ pre riešenie sporov

je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vo veci vedenej na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp.zn. KS/27/2020.

O d ô v o d n e n i e :

- I. V prejednávanej veci je predmetom sporu návrh na začatie konania v právnej veci navrhovateľa Bratislava proti odporcovi v zmysle Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení Poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov pod zn. KS/27/2020 emailom doručenému tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov zo dňa 18.01.2021 predseda komory konštatuje, že republiku o zaplatenie 11.180,40 EUR s príslušenstvom. Spor bol pridelený na prípravu podkladov potrebných na rozhodnutie senátu ako spravodajcovi
- II. Na základe oznámenia člena Komory SFZ pre riešenie sporov jeho možnom pomere k veci a o možnej existencii dôvodov jeho vylúčenia v konaní vo veci vedenej Komorou SFZ pre riešenie sporov pod zn. KS/27/2020 emailom doručenému tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov zo dňa 18.01.2021 predseda komory konštatuje, že oznámil, že v prejednávanej veci existujú okolnosti, ktoré môžu sú dôvodom pre vylúčenie jeho osoby z prerokúvania a rozhodovania veci a zároveň požiadal predsedu komory o vylúčenie z daného konania.
- III. V predmetnom oznámení zároveň uviedol, že dôvodom, pre ktorý je možné mať objektívnu pochybnosť o jeho zaujatosti je skutočnosť, že ako advokát v minulosti pred Komorou zastupoval navrhovateľa ako účastníka konania proti totožnému odporcovi vo veci, ktorá bola založená na rovnakom skutkovom základe (sp. zn.: KS/7/2020).
- IV. Ďalej uvádza, že napriek skutočnosti, že v tom čase konanie bolo konanie zastavené pre nezaplatenie poplatku zo strany navrhovateľa a v teraz prejednávanej veci je navrhovateľ zastúpený iným právnym zástupcom, pričom skutkové okolnosti sú obohatené o nové okolnosti, tak z objektívneho hľadiska je možné mať pochybnosť o jeho nezaujatosti s ohľadom na (minulý) pomer k účastníkovi konania.
- V. Podľa čl. 15 ods. 1 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov: „Člen komory je vylúčený z prerokúvania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti, najmä ak

- a) má člen komory záujem na vyriešení veci v prospech účastníka konania priamo, nepriamo, personálne alebo ako zástupca právnickej osoby,
b) je klub člena komory účastníkom konania alebo je člen komory vo vzťahu k účastníkovi konania alebo jeho zástupcovi považovaný za blízku osobu."

- VI. Podľa čl. 15 ods. 2 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov: „Ak sa člen komory dozvie o skutočnostiach, ktoré sú dôvodom pre jeho vylúčenie, je povinný oznámiť to predsedovi komory, ktorý ho z konania vylúči. Predseda komory doplní senát o iného člena.“
- VII. Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov pri posudzovaní veci vychádzal z predpokladu nezaujatosti člena Komory SFZ pre riešenie sporov, pričom prihliadal na tie skutočnosti, ktoré oznámil člen Komory a tieto konfrontoval na predpoklady nezávislosti a nestrannosti sudcu všeobecnej sústavy súdnictva Slovenskej republiky, ktoré sú na členov Komory SFZ pre riešenie sporov plne aplikovateľné.
- VIII. Komora SFZ je ako orgán zabezpečenia spravodlivosti so zákonným postavením orgánom SFZ, na základe čoho existuje povinnosť členov orgánov konať tak, aby chránili dobré meno futbalu, aby ho nepoškodzovali, a aby pri realizácii decíznej právomoci orgánu, v ktorom pôsobia nevňášali dôvody na zásah do práv a právom chránených záujmov členov SFZ, ktorých spory predmetný orgán rozhoduje.
- IX. U člena Komory SFZ pre riešenie sporov v prejednávanej veci nastal dôvod na jeho vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci, pretože z jeho vyjadrenia vyplývajú také závery, ktoré z hľadiska objektívneho, ako aj subjektívneho, zakladajú relevantnú obavu z jeho nezaujatosti. Aj napriek poriadkom Komory ustanovenej povinnosti ako člen Komory v súčasnosti nemôže rozhodovať vo veci nezávisle a nestranne, pretože reálne existujú okolnosti objektívnej povahy, ktoré súčasne môžu viesť k legitímnym pochybnostiam o tom, že sudca určitým, nie nezaujatým vzťahom k veci disponuje.
- X. Na základe všetkých uvedených skutočností predseda Komory SFZ pre riešenie sporov v zmysle čl. 15 ods. 2 Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vylúčil z prejednávania a rozhodovania veci ako člena senátu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, 25.01.2021

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
predseda
Komory SFZ pre riešenie sporov