

## U Z N E S E N I E

**Odvolací senát Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov** ako orgánu pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová PhD. - predseda, Mgr. Branislav Bolech, Mgr. Peter Lukášek, JUDr. Erik Štěpánek a Andrej Žáčik, B.S.B.A, LL.M. v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ]

proti odporcovi [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ] o zaplatenie 725,- EUR s príslušenstvom, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/43/2019 **o odvolaní proti rozhodnutiu Komory SFZ pre riešenie sporov zo dňa 04.09.2020, vedeného na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS-O/8/2020**, takto

### r o z h o d l a :

- I. Odvolací senát Komory SFZ pre riešenie sporov odvolacie konanie zastavuje.**
- II. Žiadnej zo strán komora nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania.**

### O d ô v o d n e n i e :

1. V právnej veci navrhovateľovi voči odporcovi o zaplatenie 725,- EUR s príslušenstvom vedenej na Komore Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov (ďalej len ako „Komora“) pod spisovou značkou KS/43/2019 Komora uznesením zo dňa 04.09.2020 zaviazala odporcu, aby navrhovateľovi uhradil sumu vo výške 575,- EUR. Vo zvyšnej časti Komora návrh navrhovateľa zamietla, pričom Komora odporcu zároveň zaviazala na náhradu trov konania v prospech navrhovateľa v rozsahu 58,62% (ďalej len „Uznesenie“).
2. Dňa 18.09.2020 prostredníctvom ISSF požiadal navrhovateľ o odôvodnenie predmetného Uznesenia, k čomu bola navrhovateľovi dňa 24.09.2020 zaslaná výzva na zaplatenie poplatku za odôvodnenie rozhodnutia podľa čl. 31 ods. 2 v spojení s čl. 37 ods. 9 Poriadku Komory. V stanovenej lehote navrhovateľ poplatok za odôvodnenie rozhodnutia nezaplatil. S prihliadnutím na uvedené Komora odôvodnenie rozhodnutia nebolo navrhovateľovi expedované.
3. Dňa 09.10.2020 prostredníctvom ISSF podal odporca proti Uzneseniu odvolanie s tým, aby Komora prehodnotila rozhodnutie v zmysle vydaného Uznesenia. Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie odporcu neobsahovalo náležitosti uvedené v čl. 36 ods. 3 písm. d), f) a h) Poriadku Komory, odporca bol dňa 29.09.2020 prostredníctvom výzvy zaslanej elektronickou poštou vyzvaný na doplnenie odvolania zo dňa 09.10.2020 proti napadnutému Uzneseniu, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy.

4. Komora v rámci predmetnej výzvy odporcu zároveň primerane poučila o tom, ako má odvolanie doplniť, pričom odporca bol taktiež poučený o tom, že v prípade nedoplnenia odvolania o požadované náležitosti Komora konanie o odvolaní zastaví. Odporca v rámci stanovenej lehoty svoje odvolanie proti napadnutému Uzneseniu nedoplnil a na výzvu Komory nereagoval.
5. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 3 Poriadku Komory: *„Odvolanie musí obsahovať tieto náležitosti*
  - a) *označenie orgánu, ktorému je určené,*
  - b) *označenie účastníka konania, ktorý ho podáva, v rozsahu meno, priezvisko a adresa fyzickej osoby alebo názov a sídlo právnickej osoby a meno, priezvisko, funkcia a adresa alebo názov a sídlo zástupcu, ak je odvolateľ zastúpený,*
  - c) *označenie rozhodnutia komory, proti ktorému je odvolanie podané,*
  - d) *dôvody odvolania,*
  - e) *označenie dôkazov, ktoré majú byť v odvolacom konaní použité,*
  - f) *rozsah, v ktorom rozhodnutie napáda a čoho sa odvolateľ domáha,*
  - g) *podpis odvolateľa, ak odvolanie nebolo podané prostredníctvom ISSF,*
  - h) *doklad o úhrade poplatku za odvolanie, ak sa poplatok neplatí prostredníctvom mesačnej zbernej faktúry.,,*
6. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 4 Poriadku Komory: *„Odvolanie podľa odseku 3 písm. d) možno odôvodniť len tým, že*
  - a) *neboli splnené procesné podmienky,*
  - b) *komora nesprávnym procesným postupom znemožnila strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, a to v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces pojednania a rozhodnutia veci,*
  - c) *rozhodoval vylúčený člen komory alebo nesprávne obsadený senát komory,*
  - d) *komora nevykonala účastníkom navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,*
  - e) *zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy, ktoré nemohli byť účastníkom uplatnené v súlade s článkom 20,*
  - f) *komora dospela na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, alebo*
  - g) *rozhodnutie komory vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.“*
7. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 5 Poriadku Komory: *„Ak odvolanie nespĺňa náležitosti podľa odseku 3, komora vyzve odvolateľa, aby nedostatok odstránil v určenej lehote.“*
8. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 6 Poriadku Komory: *„Ak zistený nedostatok odvolania nebude odstránený v lehote určenej podľa odseku 5, komora konanie o odvolaní zastaví.“*
9. Predmetom odvolacieho konania v preskúmvanej veci bolo rozhodnutie prvostupňového senátu Komory zo dňa 04.09.2020, ktorým Komora zaviazala odporcu uhradiť navrhovateľovi sumu vo výške 575,- EUR. Vo zvyšnej časti Komora návrh navrhovateľa zamietla, pričom Komora odporcu zároveň zaviazala na náhradu trov konania v prospech navrhovateľa v rozsahu 58,62%.
10. Odporca dňa 09.10.2020 podal proti Uzneseniu Komory odvolanie prostredníctvom ISSF. Po preskúmaní podaného odvolania Komora zistila, že podané odvolanie neobsahuje požadované náležitosti s zmyslom ustanovenia čl. 36 ods. 3 písm. d), f) a h) Poriadku Komory. Vzhľadom na uvedené Komora výzvou zaslanou dňa 29.10.2020 prostredníctvom elektronickej pošty vyzvala odporcu na doplnenie odvolania o požadované náležitosti spolu s poučením o tom, že v prípade nedoplnenia odvolania v stanovenej lehote Komora konanie o odvolaní zastaví. Komora v tejto súvislosti odporcovi určila lehotu 5 dní, pričom odporca svoje odvolanie nedoplnil a na výzvu nereagoval.
11. Vzhľadom na skutočnosť, že odporca na odstránenie nedostatkov podania - odvolania, bol riadne vyzvaný a zároveň poučený o následkoch ich neodstránenia, tieto v stanovenej lehote neodstránil, odvolací senát Komory v zmysle čl. 36 ods. 6 konanie o odvolaní zastavil.

12. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací senátu Komory s poukazom na skutočnosť, že v preskúmvanej veci preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli. Z tohto dôvodu Komora žiadnemu z účastníkov nepriznala nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

**V Bratislave, 08.02.2021**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.  
predseda senátu