

U Z N E S E N I E

Odvolací senát Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgánu pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová PhD. - predseda, Mgr. Viktor Karel, Mgr. Michael Válek, JUDr. Erik Štěpánek a JUDr. Otto Nedved' v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ] proti odporcovi [REDAKOVANÉ]

o zaplataenie odstupného vo výške 800,- EUR, vedenej na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/44/2019 **o odvolaní proti rozhodnutiu Komory SFZ pre riešenie sporov zo dňa 04.09.2020, vedeného na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS-O/7/2020**, takto

r o z h o d l a :

- I. Odvolací senát Komory SFZ pre riešenie sporov odvolacie konanie zastavuje.**
- II. Žiadnej zo strán komora nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania.**

O d ô v o d n e n i e :

1. V právnej veci navrhovateľovi voči odporcovi o zaplataenie 800,- EUR s príslušenstvom vedenej na Komore Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov (ďalej len ako „Komora“) pod spisovou značkou KS/44/2019 Komora uznesením zo dňa 04.09.2020 návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietla, pričom Komora žiadnej zo strán nepriznala nárok na náhradu trov konania (ďalej len „Uznesenie“).
2. Dňa 08.10.2020 prostredníctvom ISSF podal navrhovateľ proti Uzneseniu odvolanie s tým, aby Komora vydané rozhodnutie zrušila a vydala nové rozhodnutie, ktorým rozhodne o povinnosti odporcu uhradiť navrhovateľovi sumu vo výške 800,- EUR a prizná nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti uvedené v čl. 36 ods. 3 písm. d) a h) Poriadku Komory, navrhovateľ bol dňa 19.10.2020 prostredníctvom výzvy zaslanej elektronickou poštou vyzvaný na doplnenie odvolania zo dňa 08.10.2020 proti napadnutému Uzneseniu, a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy.
3. Komora v rámci predmetnej výzvy navrhovateľa zároveň primerane poučila o tom, ako má odvolanie doplniť, pričom navrhovateľ bol taktiež poučený o tom, že v prípade nedoplnenia odvolania o požadované náležitosti Komora konanie o odvolaní zastaví. Navrhovateľ v rámci stanovenej lehote svoje odvolanie proti napadnutému Uzneseniu nedoplnil a na výzvu Komory nereagoval.
4. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 3 Poriadku Komory: *„Odvolanie musí obsahovať tieto náležitosti*
 - a) označenie orgánu, ktorému je určené,*
 - b) označenie účastníka konania, ktorý ho podáva, v rozsahu meno, priezvisko a adresa fyzickej osoby alebo názov a sídlo právnickej osoby a meno, priezvisko, funkcia a adresa alebo názov a sídlo zástupcu, ak je odvolateľ zastúpený,*
 - c) označenie rozhodnutia komory, proti ktorému je odvolanie podané,*
 - d) dôvody odvolania,*

- e) označenie dôkazov, ktoré majú byť v odvolacom konaní použité,
f) rozsah, v ktorom rozhodnutie napáda a čoho sa odvolateľ domáha,
g) podpis odvolateľa, ak odvolanie nebolo podané prostredníctvom ISSF,
h) doklad o úhrade poplatku za odvolanie, ak sa poplatok neplatí prostredníctvom mesačnej zbernej faktúry.,,
5. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 4 Poriadku Komory: „Odvolanie podľa odseku 3 písm. d) možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) komora nesprávnym procesným postupom znemožnila strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, a to v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces pojednania a rozhodnutia veci,
c) rozhodoval vylúčený člen komory alebo nesprávne obsadený senát komory,
d) komora nevykonala účastníkom navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
e) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy, ktoré nemohli byť účastníkom uplatnené v súlade s článkom 20,
f) komora dospela na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, alebo
g) rozhodnutie komory vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.“
6. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 5 Poriadku Komory: „Ak odvolanie nespĺňa náležitosti podľa odseku 3, komora vyzve odvolateľa, aby nedostatok odstránil v určenej lehote.“
7. Podľa ustanovenia čl. 36 ods. 6 Poriadku Komory: „Ak zistený nedostatok odvolania nebude odstránený v lehote určenej podľa odseku 5, komora konanie o odvolaní zastaví.“
8. Predmetom odvolacieho konania v preskúmvanej veci bolo rozhodnutie prvostupňového senátu Komory zo dňa 04.09.2020, ktorým Komora návrh navrhovateľa zamietla, pričom Komora žiadnej zo strán nepriznala nárok na náhradu trov konania.
9. Navrhovateľ dňa 08.10.2020 podal proti Uzneseniu Komory odvolanie prostredníctvom ISSF. Po preskúmaní podaného odvolania Komora zistila, že podané odvolanie neobsahuje požadované náležitosti s zmyslom ustanovenia čl. 36 ods. 3 písm. d) a h) Poriadku Komory. Vzhľadom na uvedené Komora výzvou zaslanou dňa 19.10.2020 prostredníctvom elektronickej pošty vyzvala navrhovateľa na doplnenia odvolania o požadované náležitosti spolu s poučením o tom, že v prípade nedoplnenia odvolania v stanovenej lehote Komora konanie o odvolaní zastaví. Komora v tejto súvislosti navrhovateľovi určila lehotu 5 dní, pričom navrhovateľ svoje odvolanie nedoplnil a na výzvu nereagoval.
10. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ na odstránenie nedostatkov podania - odvolania, bol riadne vyzvaný a zároveň poučený o následkoch ich neodstránenia, tieto v stanovenej lehote neodstránil, odvolací senát Komory v zmysle čl. 36 ods. 6 konanie o odvolaní zastavil.
11. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací senát Komory s poukazom na skutočnosť, že v preskúmvanej veci preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli. Z tohto dôvodu Komora žiadnemu z účastníkov nepriznala nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, 16.02.2021

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.
predseda senátu