



## Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/11/2020

### U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej „OK SFZ“ alebo „Odvolacia komisia SFZ“) v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie [REDACTED] voči rozhodnutiu Volebnej komisie zo dňa 14.12.2020, a takto:

r o z h o d l a :

**Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ odvolanie [REDACTED] zo dňa 18.12.2020 voči rozhodnutiu Volebnej komisie SFZ zo dňa 14.12.2020 z a m i e t a.**

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 14.12.2020 sa uskutočnili doplňujúce voľby (ďalej len „Voľby“) do Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov (ďalej len „Komora“). Vo Voľbách aktívni hráči amatérskeho futbalu kandidátom na pozíciu člena Komory udelili nasledovný počet hlasov:

Poradové číslo	Meno a priezvisko	Počet hlasov
1.	[REDACTED]	100
2.	[REDACTED]	70

Na základe výsledkov Volieb do Komory bol za člena Komory zvolený kandidát [REDACTED]



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

2. Proti rozhodnutiu Volebnej komisie zo dňa 14.12.2020 (ďalej len „Rozhodnutie“) podal Odvolateľ dňa 18.12.2020 odvolanie na Volebnú komisiu SFZ (ďalej len „Odvolanie“). Prostredníctvom tajomníka Volebnej komisie SFZ bolo odvolanie predložené na konanie a rozhodnutie vo veci Odvolacej komisii SFZ.
3. Odvolateľ v predložennom Odvolaní uvádza, že vo Voľbách viacerí individuálni členovia SFZ, ktorí spĺňajú definíciu aktívneho amatérskeho športovca podľa ustanovenia § 4 ods. 6 zákona č. 440/2015 o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o športe“) mali záujem využiť právo hlasovať vo Voľbách avšak Informačný systém Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „ISSF“) im neumožnil po prihlásení odovzdať hlas žiadnemu kandidátovi vo Voľbách. Odvolateľ ďalej uvádza, že viacerí individuálni členovia SFZ ktorí spĺňajú definíciu aktívneho amatérskeho športovca podľa Zákona o športe a ktorí chceli využiť právo voliť vo Voľbách sa nemohli napriek správnosti prihlasovacích údajov prihlásiť do ISSF. Na záver odvolateľ uviedol, že na druhej strane viacerí individuálni členovia SFZ, ktorí nespĺňajú definíciu aktívneho amatérskeho športovca podľa Zákona o športe odovzdali vo voľbách svoje hlasy.
4. Volebnej Komisii SFZ bolo predložené Čestné prehlásenie (ďalej len „Prehlásenie“), v ktorom dole podpísaní hráči čestne prehlasujú, že potvrdzujú, že im ISSF neumožnil hlasovať za žiadneho kandidáta vo Voľbách alebo im ISSF neumožnil prihlásiť sa, ani po zresetovaní hesla a zároveň žiadajú preverenie týchto skutočností a vyhlásenie Volieb za neplatné. Treba zdôrazniť, že aj napriek Odvolateľom deklarovanej väčšiemu počtu individuálnych členov SFZ, ktorí mali vyššie uvedené problémy pri Voľbách, prehlásenie podpísal jeden jediný hráč a to [REDACTED]
5. **Podľa čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ:** „*Odvolacia komisia rozhoduje v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam volebnej komisie, disciplinárnej komisie a proti rozhodnutiam iných orgánov SFZ vydaných v prvom stupni, proti ktorým je odvolanie prípustné, ak ďalej nie je ustanovené inak (článok 61 ods. 2).*“
6. V zmysle vyššie uvedeného článku Stanov SFZ začala Odvolacia komisia SFZ ako príslušný orgán na preskúmavanie rozhodnutí Volebnej komisie SFZ odvolacie konanie voči Rozhodnutiu.



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

7. Právomoc Odvolacej komisie SFZ zrušiť výsledok volieb alebo vyhlásiť voľby za neplatné sa môže uplatniť len vtedy, ak k porušeniu volebných predpisov došlo spôsobom ovplyvňujúcim slobodnú súťaž športových síl v demokratickej spoločnosti. Na uplatnenie tohto oprávnenia Odvolacej komisie SFZ sa však vyžaduje hrubé alebo závažné porušenie predpisov upravujúcich prípravu a priebeh volieb, ktoré spochybňujú ich výsledok v takom rozsahu, že ich výsledok nie je prejavom skutočnej vôle voličov. Namietané nezákonné konanie teda musí mať priamy vplyv na dosiahnutý výsledok volieb. Túto skutočnosť nestačí len namietat', ale aj preukázať relevantnými dôkazmi. V tejto súvislosti Odvolacia komisia SFZ dodáva, že jej funkciou nie je nahrádzať či dopĺňať činnosť na to povolaných volebných orgánov, a to dokonca v tom smere, že iba na základe špekulatívnych námietok bude rekonštruovať celý volebný proces tak, ako si to predstavoval jeden z kandidátov.
8. Podľa názoru Odvolacej komisie SFZ odvolateľ kvalifikovaným spôsobom neoznačil relevantné dôkazy (okrem jedného vyhlásenia), ktoré vzhľadom na konkrétne okolnosti prípadu (najmä rozdiel hlasov) by osvedčili, že jeho tvrdenia o nezákonnosti volieb, sú spôsobilé preukázať porušenie volebných predpisov a tak v konečnom dôsledku odôvodniť záver o inom legitímnom výsledku volieb. Preto odvolanie zamietol a ako *obiter dictum* dodáva nižšie uvedené.
9. Pre posúdenie platnosti Volieb sa prvom rade treba zaoberať **pojmom „aktívny hráč amatérskeho futbalu“** a teda tým, kto mal vo Voľbách. aktívne volebné právo. Podľa článku 2 Stanov SFZ sa za hráča považuje športovec, ktorý sa zúčastňuje na súťaži vo futbale organizovanej SFZ alebo členmi SFZ, ďalej musí byť registrovaný v ISSF za klub so sídlom na území SR alebo musí ísť o športového reprezentanta pôsobiaceho v zahraničnom klube. Na posúdenie amatérskeho alebo profesionálneho statusu hráča potom článok 19 Stanov SFZ odkazuje na Registračný a prestupový poriadok SFZ (ďalej len „Poriadok“). Amatérsky futbal je podľa článku 2 Stanov SFZ časť organizovaného futbalu, ktorá nie je profesionálnym futbalom. Naopak profesionálnym futbalom je časť organizovaného futbalu, ktorá sa spája s futbalovými klubmi súťažiacimi v prvej a druhej najvyššej súťaži, ako aj s ich právnymi, ekonomickými, športovými a inými vzťahmi, vrátane Únie ligových klubov. Najvyššou súťažou je



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

- podľa článku 2 písm. i) Stanov SFZ najvyššia majstrovská súťaž v kategórii dospelých (muži) na území SR.
10. Poriadok v článku 4 ods. 3 a 4 pojmy amatérsky hráč a profesionálny hráč definuje takto: „Amatérom“ je hráč, ktorý nie je profesionálom. „Profesionálom“ je potom hráč, ktorý má s klubom uzatvorenú písomnú zmluvu, na základe ktorej hráč dostáva za výkon športovej činnosti mzdu alebo finančnú odmenu v sume vyššej ako sú účelne vynaložené náklady hráča na výkon športovej činnosti, ak zákon o športe v § 4 ods. 4 neustanovuje inak. A nakoniec za „aktívneho hráča“ sa podľa článku 3 písm. a) Poriadku považuje: *„hráč, ktorý má vystavený platný elektronický registračný preukaz a je registrovaný v klube, ktorý je členom SFZ.“*
11. Zákon o športe v ust. § 4 ods. 6 definuje aktívneho športovca ako: *„športovca, ktorý sa v poslednom roku zúčastnil najmenej na troch súťažiach organizovaných športovou organizáciou, za ktorú je registrovaný v zdrojovej evidencii; za účasť na súťaži sa nepovažuje účasť na súťaži športu pre všetkých.“* Súťažou organizovanou športovou organizáciou sa v zmysle článku 2 Stanov SFZ rozumie súťaž organizovanú SFZ alebo jej členom.
12. Na základe uvedeného možno hráča, ktorý má aktívne volebné právo na voľbu členov Komory, ktorých volia „aktívni hráči amatérskeho futbalu,“ definovať ako: športovca, ktorý sa zúčastňuje na súťaži vo futbale organizovanej SFZ alebo členmi SFZ a ktorý sa v takejto súťaži zúčastnil v poslednom roku na troch súťažiach, ďalej musí byť registrovaný v ISSF za klub so sídlom na území SR alebo musí ísť o športového reprezentanta pôsobiaceho v zahraničnom klube, ďalej musí mať vystavený platný elektronický registračný preukaz, musí byť registrovaný v klube, ktorý je členom SFZ a zároveň tento klub nemôže súťažiť v prvej alebo druhej najvyššej súťaži na území SR.
13. Z predložených dokumentov správcom ISSF možno konštatovať, že hráč [REDACTED], ktorý podpísal Prehlásenie, je registrovaný v klube SC Kittsee pôsobiacom v Rakúsku. Tento klub nie je členom SFZ a ani nesúťaží v tretej a nižšej najvyššej súťaži na území SR. Hráč [REDACTED] nespĺňa definíciu hráča podľa článku 2 Stanov SFZ, toľž nie definíciu „aktívneho hráča amatérskeho futbalu“ a z tohto dôvodu nedisponoval aktívnym volebným právom vo Voľbách.



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

14. Nemožno sa stotožniť s Odvolateľom, ktorý pri určovaní, či osoba spĺňala podmienky aktívneho práva na Voľby alebo nie, poukazuje na Zákon o športe. Zákon o športe definuje v ust. § 4 pojem amatérskeho športovca. Pojem „amatérsky športovec“ v sebe zahŕňa nielen hráčov futbalu ale aj iných športov. Zákon o športe a predpisy SFZ sú vo vzťahu, ktorý charakterizujeme ako vzťah všeobecného predpisu (*lex generalis*) a špeciálneho predpisu (*lex specialis*). Špeciálny právny predpis (predpisy SFZ) dopĺňa (konkretizuje) všeobecný predpis (Zákon o športe) a preto pri vymedzení pojmu „aktívny hráč amatérskeho futbalu.“ treba vychádzať z predpisov SFZ, ktoré nie sú v rozpore so Zákonom o športe.
15. **V súlade s článkom 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ:** *„Odvolacia komisia môže rozhodnúť vo veci tak, že odvolanie alebo podnet zamietne, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.“*
16. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej odvolacej pôsobnosti rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko dospela k záveru, že Odvolaním napadnuté Rozhodnutie bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

V Bratislave, 3. februára 2021

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ