

## U Z N E S E N I E

**Komora Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov** ako orgán pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Jaroslav Čollák, PhD. - predseda, Mgr. Juraj Bugala a JUDr. Ivan Biacovský v právnej veci navrhovateľa [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ] proti odporcovi [REDAKOVANÉ], v zast. [REDAKOVANÉ] **o zaplatenie 20.000,- EUR s príslušenstvom**, ktorá je vedená na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/10/2020, takto

### r o z h o d l a :

**Komora SFZ pre riešenie sporov návrh navrhovateľa zamietá.**

**Navrhovateľ je povinný do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia podľa vyčíslenia právneho zástupcu odporcu. O trovách právneho zastúpenia rozhodne Komora SFZ pre riešenie sporov samostatným uznesením.**

### O d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 09.03.2020, doručeným Komore SFZ pre riešenie sporov (ďalej len ako „Komora“), sa navrhovateľ od odporcu domáhal zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 20.000,- EUR spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 20.000,- EUR odo dňa 18.09.2019 až do zaplatenia, na základe Zmluvy o zastupovaní hráča uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom dňa 19.05.2016 (ďalej len „zmluva“) a jej Dodatku č. 1 zo dňa 01.06.2018.

Odporca dňa 31.01.2019 odstúpil od Zmluvy o zastupovaní zo dňa 19.05.2016 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 01.06.2018, svoje odstúpenie od uvedenej zmluvy odôvodnil hrubým porušením povinností zo strany navrhovateľa. Dňa 09.02.2019 uzavrel odporca Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu so spoločnosťou [REDAKOVANÉ]. Následne navrhovateľ vyzval dňa 03.09.2019 odporcu na zaplatenie zmluvnej pokuty v zmysle Zmluvy o zastupovaní hráča v znení Dodatku č. 1. Odporca sa k uvedenej výzve vyjadril dňa 18.09.2019, kde predmetný nárok v celosti poprel. Navrhovateľ návrhom na začatie konania pred Komorou SFZ pre riešenie sporov zo dňa 09.03.2020 sa domáhal uhradenia dlžnej sumy. K predmetnému návrhu sa vyjadril odporca dňa 24.04.2020, kde vo svojom podaní opäť nárok navrhovateľa popiera. Po vyjadrení navrhovateľa zo dňa 04.05.2020 sa opätovne k veci vyjadril dňa 11.05.2020 odporca, naďalej zotrváva na svojich tvrdeniach a predmetný nárok popiera.

V zmysle ustanovení článku II. bod 1 zmluvy sa predmetná zmluva uzatvára v zmysle pravidiel FIFA a SFZ na dobu 24 mesiacov. Zmluva nadobudla platnosť a účinnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami, t.j. 19.05.2016. Doba, na ktorú bola zmluva uzatvorená uplynula dňa 19.05.2018. Dňa 01.06.2018 bol uzatvorený medzi navrhovateľom a odporcom Dodatok č. 1 k

uvedenej zmluve, ktorým zmluvné strany mali v úmysle predĺžiť dobu trvania pôvodnej zmluvy o ďalších 24 mesiacov, t.j. do 01.06.2020. Je však potrebné konštatovať, že akékoľvek práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy zanikli uplynutím času, t.j. 19.05.2018. Nie je možné v zmysle platných právnych predpisov platne uzavrieť dodatok k zmluve, ktorej doba trvania už v čase podpisu dodatku uplynula. Dodatok č. 1 zo dňa 01.06.2018 je tak potrebné vnímať ako nulitný právny úkon a nie je teda naň možné prihliadnúť. Samotná zmluvná pokuta bola riadne a platne dohodnutá v zmluve, ktorej doba uplynula 19.05.2018 a preto po tejto dobe nie je možné sa na ustanovenia o zmluvnej pokute odvolávať a tým nemôže byť ani dôvodný nárok na jej zaplatenie.

V súlade s ustanovením Článku 2, ods. 1, písm. a) Poriadku a článku 59, ods. 2, písm. a) Stanov SFZ, „Komora je orgánom na riešenie sporov, ktorý má právomoc prerokúvať a rozhodovať spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a SFZ vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou vyplývajúce z predzmluvných vzťahov a zmluvných vzťahov“.

S ohľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci ide o spor medzi dvoma osobami s príslušnosťou k SFZ, ktorý vznikol v súvislosti so športovou činnosťou a ktorý vyplýva zo zmluvných vzťahov, je potrebné uzavrieť, že Komora má právomoc na prejednanie veci.

V súlade s ustanovením Článku 19, ods. 2 Poriadku: „Lehoty na uplatnenie práva účastníkom konania pred komorou sú upravené v osobitných predpisoch SFZ. Ak osobitný predpis SFZ neupravuje lehotu na uplatnenie práva účastníkom konania, komora sa odmietne vecou zaoberať, ak od skutočnosti rozhodujúcej pre vznik sporu uplynuli viac ako dva roky. To neplatí, ak ide o prieskum súladu predpisu člena SFZ.“

Navrhovateľ návrhom zo dňa 09.03.2020 uplatňuje svoj nárok, ktorý mu vznikol (resp. mal vzniknúť) od 18.09.2019. Komora konštatuje, že od skutočnosti rozhodujúcej pre vznik sporu až ku dňu podania návrhu neuplynuli viac ako dva roky, preto návrh navrhovateľa je prípustný.

Komora vec posúdila na základe tvrdení a dôkazov predložených zo strany navrhovateľa i odporcu, ako aj v zmysle platných právnych predpisov a dospela k záveru, že navrhovateľ neosvedčil svoj nárok. Na základe uvedených skutočností uplatnenú sumu v návrhu navrhovateľa nie je možné priznať navrhovateľovi. Čo sa týka trov konania, Komora rozhodla ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Komoru SFZ pre riešenie sporov alebo prostredníctvom informačného systému slovenského futbalu. Účastník konania môže v lehote desiatich dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne požiadať komoru o odôvodnenie rozhodnutia. Ak osoba oprávnená na podanie odvolania požiadala o odôvodnenie rozhodnutia v uvedenej lehote, lehota na podanie odvolania začína plynúť doručením odôvodnenia rozhodnutia.

**V Bratislave, 13.08.2020**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.  
predseda senátu