

U Z N E S E N I E

Odvolací senát Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov ako orgánu pre zabezpečenie spravodlivosti v zmysle článku 59 Stanov Slovenského futbalového zväzu a ustanovení poriadku Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov v senáte zloženom JUDr. Žaneta Surmajová, PhD. - predseda, JUDr. Alexander Bíró, JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., JUDr. Ladislav Jakubec, a JUDr. Andrej Poruban, PhD. v právnej veci navrhovateľa [REDACTED], v zast. [REDACTED]

proti odporcovi [REDACTED]
v zast. [REDACTED]

o zaplatenie

2.690,- EUR s príslušenstvom vedenej na Komore SFZ pre riešenie sporov pod spisovou značkou KS/60/2017 o odvolaní proti rozhodnutiu Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov zo dňa 26.03.2018, vedeného na Komore Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov pod sp. zn. KS-O/3/2018, takto

r o z h o d l a :

Komora SFZ pre riešenie sporov odvolanie zamietá.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia a to v rozsahu 100%. O výške trov právneho zastúpenia rozhodne odvolací senát samostatným uznesením.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa opravným prostriedkom domáha zmeny výrokov rozhodnutia Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov (ďalej len Komora) zo dňa 26.03.2018 vo veci vedenej pod spisovou značkou KS/60/2017 v spojení s opravným uznesením zo dňa 05.04.2018, ktorými senát Komory zamietol návrh v časti 410,- EUR a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Senát Komory nevyhovel návrhu na určenie povinnosti zaplatiť 410,- EUR (prémie) z dôvodu, že navrhovateľ nepreukázal tento nárok. O tom, že žiadny účastník nemá právo na náhradu trov konania rozhodol z dôvodu, že navrhovateľ mal úspech v časti peňažného nároku, ale neúspech pri návrhu na udelenie disciplinárnej sankcie odporcovi. Dôvodom odvolania je, že rozhodnutie v napadnutých častiach vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci podľa článku 38 ods. 4 písm. g. Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov. Odporca sa k odvolaniu vyjadril a navrhol rozhodnutie potvrdiť v oboch napadnutých výrokoch.

Po preskúmaní podania navrhovateľa v rozsahu uplatneného odvolacieho dôvodu dospela Komora k názoru, že napadnuté výroky sú vecne správne a stotožňuje sa s napadnutým rozhodnutím. Senát Komory zistil správne skutkový stav, na ktorý použil správnu normu, správne ju aplikoval, interpretoval a vyvodil správne právne závery. V plnej miere preto Komora odkazuje odôvodnenie napadnutého rozhodnutia.

S argumentami uvedenými v odvolaní nie je potrebné sa samostatne vyrovnávať, pretože ide o tie isté argumenty, ktoré už boli navrhovateľom uplatnené počas prvoinštančného konania (v *Návrhu na zaplatenie 2.690,- EUR s príslušenstvom* z 24.10.2017 a najmä v *Replike k vyjadreniu žalovaného* z 16.02.2018) a s ktorými sa senát Komory už dostatočne vysporiadal. Na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia v časti nepriznania práva na náhradu trov prvoinštančného konania

Komora iba zdôrazňuje, že navrhovateľ bol pri peňažnom nároku úspešný len čiastočne, a to 69,516 % (84,758 % - 15,242 %; úspech 2.280,00 EUR / neúspech 410,- EUR). Pri návrhu na uloženie disciplinárnej sankcie bol navrhovateľ neúspešný 100%. Celkový pomer jeho úspechu/neúspechu je teda 1:1 a senát Komory správne právo náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, 05.06.2020

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Tomáš Fodrek

JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.
predseda senátu