

V Bratislave, 25. marca 2020

**Mgr. Ján Mucha**  
**Únia futbalových profesionálov**  
Rustaveliho 6 – 22B  
821 06 Bratislava

**VEC: Stanovisko k Žiadosti o súčinnosť a uplatnenie návrhov hráčov**

**Vážený pán prezident Únie futbalových profesionálov,**

**Na základe Vášho listu zo dňa 11.03.2020, označeného ako „*Žiadost o súčinnosť a uplatnenie návrhov hráčov*“ (ďalej len „*Žiadost*“), si Vám týmto dovoľujem poskytnúť svoje stanovisko k Vašej Žiadosti.**

- 1. Rešpektujem postavenie Únie futbalových profesionálov (ďalej len „*ÚFP*“), ktoré je záujmovým združením profesionálnych futbalistov na Slovensku. Ako ste správne uviedli v bode 1.1 Vášho listu, presadzovanie a ochrana práv a záujmov hráčov je našim spoločným záujmom.**

Zároveň ste ma v rámci predmetného bodu požiadali o súčinnosť spočívajúcu v zasielaní všetkých podkladov, ktoré sú určené na prerokovanie a hlasovanie v rámci zasadnutí VV SFZ, a to bez zbytočného odkladu odo dňa ich prijatia tak, aby ste mali na oboznámenie sa s podkladmi a uplatňovanie prípmienok, zmien a návrhov, ktoré k uvedeným podkladom budem na zasadnutia VV SFZ predkladat’.

Ako individuálny člen SFZ a člen VV SFZ som povinný dodržiavať všetky **predpisy SFZ**. V zmysle čl. 49 ods. 2 písm. b) je člen VV SFZ povinný: „*nesprístupňovať pred zasadnutím výkonného výboru podklady k rokovaniu výkonného výboru tretím osobám, a bez súhlasu výkonného výboru alebo prezidenta ani po zasadnutí výkonného výboru.*“

Vzhľadom na explicitný zákaz sprístupňovania podkladov k rokovaniu VV SFZ pred jeho zasadnutím vyjadrený v citovanom ustanovení Stanov SFZ, Vám nemôžem vo Vašej žiadosti vyhovieť.

Podľa čl. 2.1 písm. b) Stanov ÚFP je jedným zo základných cieľov ÚFP rešpektovať SFZ a jeho stanovy. Preto pevne verím, že táto požiadavka nie je zo strany ÚFP snahou o navádzanie člena VV SFZ na porušovanie platných predpisov SFZ, ale len ojedenilou neznalosťou predpisov SFZ.

2. So situáciou v klube FK Senica som podrobne oboznámený. V priebehu posledných dvoch týždňov som bol v pravidelnom telefonickom kontakte so zástupcom kapitána mužstva, v telefonickom, či osobnom kontakte s prezidentom Únie ligových klubov - pánom Kozákom, ako aj s budúcim

vedením klubu, ktoré vyjadriло snahu urobiť všetko pre skoré vyriešenie zložitej situácie. Žiaľ, na základe posledných rozhovorov s predstaviteľom nového vedenia, musíme konštatovať, že náročný proces predaja akciovéj spoločnosti ešte stále nie ukončený.

Meškajúce mzdy, žiaľ, nie sú v slovenskom športe zriedkavým javom. S cieľom minimalizovať dopady tohto negatívneho javu v slovenskom futbale, sa preto **na najbližšom zasadnutí VV SFZ otvorím diskusiu o možnosti prípadnej novelizácie príslušných ustanovení Registračného a prestupového poriadku SFZ (ďalej len „RaPP“)**, či licenčných podmienok.

3. V bode 1.2. písm. b) Vášho listu ma žiadate presadiť na zasadnutí VV SFZ poverenie člena VV SFZ pre legislatívno – právne otázky vypracovaním internej úpravy nariem SFZ, ktoré by mali obmedziť zmeny vlastníckych vzťahov v kluboch počas prebiehajúcej sezóny.

SFZ v súčasnosti má schválenú Smernicu o právno – organizačných zmenách v kluboch, ktorá by mohla, resp. mala byť, pri jej dôslednom uplatňovaní orgánmi SFZ dostačujúca. ÚFP by mala konkrétnejšie a detailnejšie uviesť akej konkrétnej situácii sa snaží týmto návrhom zamedziť, čo by mohlo pomôcť celej futbalovej komunité k poznaniu, či nám aktuálne predpisy SFZ postačujú alebo je potrebná ich novelizácia.

V otázke obmedzenia zmeny vlastníckych vzťahov musíme rešpektovať právny poriadok Slovenskej republiky, s ktorým futbalové predpisy nemôžu kolidovať. Podobné pravidlá a obmedzenia je v zmysle § 17 ods. 3 Zákona o športe možné prijať len vtedy, ak je to v záujme ochrany integrity športu.

4. Ďalšou z požiadaviek ÚFP je návrh na zmenu a doplnenie čl. 24 ods. 6 RaPP, ktorým by sa mala zvýšiť zábezpeka, pre kluby, ktoré sú účastníkmi I. a II. ligy a chcú uzatvárať s hráčmi Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu. **Zvýšenie zábezpeky mužstiev I. a II. ligy nepochybne je jednou z možností, ako dosiahnuť zvýšenie ochrany a vymožiteľnosti nárokov hráčov** v situáciach, kedy sú kluby z rôznych príčin neschopné riadne a včas vyplácať hráčom ich mzdy.

Potencionálne zvýšenie zábezpeky sa podľa môjho názoru nemôže odvíjať iba od záujmu záujmovej skupiny hráčov, naopak, je nevyhnutné túto otázku odkomunikovať v spolupráci s klubmi samotnými. Takmer dvojnásobné zvýšenie výšky zábezpeky by pre niektorých účastníkov I. ligy, no najmä pre kluby pôsobiace v II. lige, predstavovalo aj zvýšený nápor na ich rozpočet. **Toto konštatovanie platí dvojnásobne s ohľadom na súčasnú situáciu, súvisiacu s pandémiou COVID-19, ktorej dopady s veľkou pravdepodobnosťou ekonomicky negatívne postihnú aj kluby.**

Súčasne sa zabúda na úplne iný aspekt otázky zábezpeky. Veľký počet klubov v II. lige, či už v minulosti alebo aj v súčasnosti, mají alebo stále majú problém zložiť zábezpeku na účet SFZ a získať tak oprávnenie využívať inštitút Zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu. Uvedené **negatívne**

**ovplyvňuje samotných hráčov**, ktorí napriek tomu, že športovú činnosť vykonávajú na profesionálnej úrovni, nemajú uzatvorené profesionálne zmluvy v zmysle Zákona o športe. Tým dochádza k nesúladu v otázke určenia statusu profesionála v zmysle Zákona o športe s predpismi SFZ. Najmä to však **negatívne vplýva na právne postavenie hráčov týchto kluboch, ich právnu istotu a vymožiteľnosť ich odmien nád rámec zmluvy, ktorú s klubom uzatvorili.**

**Na najbližom zasadnutí VV SFZ preto tento návrh ÚFP predkladat' nebudem**, a to najmä s ohľadom na mimoriadne zložitú situáciu súvisiacu s pandémiou, ako aj z toho dôvodu, že o tomto návrhu neprebehla širšia diskusia medzi zástupcami hráčov a jednotlivými klubmi.

5. Posledným návrhom, ktorý ma ÚFP žiada predložiť na najbližom zasadnutí VV SFZ, je prerokovanie obsahu Petície profesionálnych hráčov z 06.12.2019 a zároveň predložiť návrh na prerokovanie zmeny Stanov SFZ, týkajúcu sa zvýšenia počtu delegátov o 24 profesionálnych hráčov a 1 zástupkyňu ženského futbalu, a s tým súvisiaca zmena v priebehu hlasovania na Konferencii SFZ.

Na základe požiadavky člena Komory pre riešenie sporov SFZ (zástupcu profesionálnych hráčov) a zároveň právnika ÚFP pána Mgr. Petra Lukášeka, **sa o predmetnom návrhu hlasovalo na nedávnej Konferencii SFZ dňa 28.02.2020**, na ktorom ste sa osobne zúčastnil aj Vy sám. Preto mi nepríde logické prednieť na najbližom zasadnutí VV SFZ návrh, o ktorom ani nie pred mesiacom rozhodovali delegáti Konferencie SFZ.

K návrhu na zvýšenie počtu delegátov Konferencie SFZ by som dodal len toľko, že podľa mne dostupných informácií, majú hráči na Slovensku v porovnaní s okolitými krajinami, širšie zastúpenie v orgánoch národného športového zväzu.

6. Napriek rozdielnym názorom a forme ich presadzovania **verím, že spolupráca medzi predstaviteľmi ÚFP a mnou, ako členom VV SFZ za hráčov, bude v budúcnosti konštruktívna a prínosná nielen pre hráčov, ale aj pre slovenský futbal ako celok.**

Chcem veriť, že ponižovanie, osobné útoky a podlé ohováranie znevažujúce moju osobu a SFZ ako celok zo strany niektorých Vašich blízkych spolupracovníkov po februárových voľbách bolo len jednorázovým prešlapom spôsobeným nezvládnutím emócií. Uvedené sa menovite týka člena Komory SFZ pre riešenie sporov (zástupcu profesionálnych hráčov) a právnika ÚFP - Mgr. Petra Lukášeka, voči ktorému som dňa 19.03.2020 podal návrh na Disciplinárnu komisiu SFZ. V záujme dodržiavania predpisov SFZ, vrátane princípu slušnosti a ustanovenia čl. 5 Stanov SFZ, v ktorom sa hovorí o vzťahoch medzi členmi SFZ, budem v podobných prípadoch postupovať rovnako rázne aj v budúcnosti.

Podobne dúfam, že slovné spojenia ako „naši ľudia“, „vaši ľudia“, sa v tejto chvíli vytratia zo zoznamu našich komunikačných prostriedkov, a naopak,

**Mgr. Tomáš Medved', člen Výkonného výboru SFZ – zástupca hráčov**

---

častejšie sa v komunikácii naprieč celou futbalovou komunitou bude objavovať slová ako „my“ a „spolu.“

**Sme, a v blízkej budúcnosti budeme, tvrdo konfrontovaní so závažnými ekonomickými dopadmi pandémie na celú spoločnosť na Slovensku. Šport nebude výnimkou. Absolútne novú situáciu môžeme zvládnuť vymienaním si rozumných argumentov, hľadaním konsenzu, snahou o konštruktívne riešenie akýchkoľvek problémov, a to s ľudskosťou a porozumením.**

**Práve teraz je priestor na to, aby sa záujmové skupiny v slovenskom športe zjednotili, a spoločne sa snažili pomôcť zvládnuť tiažké obdobie klubom a športovcom.** Nie preto, lebo futbal nemôže jestvovať bez hráčov. Takisto nie preto, lebo ani bez klubov by futbal fungovať nemohol. Snažme sa preto, lebo profesionálni a amatérski hráči, profesionálne a amatérské kluby, tréneri, rozhodcovia a delegáti, funkcionári a zamestnanci SFZ, **my všetci tvoríme futbal na Slovensku.**

S úctou,

Mgr. Tomáš Medved'

