

**Zápisnica č. 08/19 z mimoriadneho zasadnutia VV SFZ konaného dňa 24. septembra
2019 v Bratislave**

Prítomní: Ján Kováčik – prezident SFZ
Richard Havrilla – I. viceprezident SFZ, predseda VsFZ
Karol Belaník – viceprezident SFZ pre štátnu reprezentáciu a medz. vzťahy
Ivan Kozák – viceprezident SFZ pre profesionálny futbal, zástupca ÚLK
Tibor Végh - zástupca ÚLK
Viliam Ondrejka - zástupca ÚLK
Petr Kašpar – zástupca ÚLK
Juraj Jánošík – viceprezident SFZ pre amatérsky futbal, predseda BFZ
Ladislav Gádoši – zástupca amatérskeho futbalu, predseda ZsFZ
Jozef Paršo – zástupca amatérskeho futbalu, predseda SsFZ
Marián Ružbarský – zástupca rozhodcov
Dušan Radolský – zástupca trénerov
Peter Sepeši – člen VV SFZ pre legislatívno-právne otázky

Ospravedlnený: nikto

Prizvaní: Jozef Kliment – generálny sekretár SFZ
Štefan Vaľko – kontrolór SFZ
Jaroslav Rybánsky – poradca pre legislatívno-právne otázky
Ján Mucha – prezident ÚFP

Program:

1. Otvorenie – schvaľovanie návrhu programu
2. Prerokovanie vzájomnej komunikácie a vzťahu medzi Slovenským futbalovým zväzom a Úniou futbalových profesionálov

K bodu 1: Schvaľovanie návrhu programu

Zasadnutie otvoril a viedol prezident SFZ Ján Kováčik. Na začiatku predstavil návrh programu a dal o ňom hlasovať.

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesenia:

VV SFZ schvaľuje návrh programu zasadnutia.

Hlasovalo 13 členov VV SFZ, z toho:

Za – 13

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesenia bol jednomyselne schválený.

K bodu 2: Prerokovanie vzájomnej komunikácie a vzťahu medzi Slovenským futbalovým zväzom a Úniou futbalových profesionálov

Bod otvoril prezident SFZ Ján Kováčik.

Úvodná časť rokovania bez prítomnosti prezidenta ÚFP

Na začiatku prezident SFZ Ján Kováčik zdôraznil, že mimoriadne zasadnutie VV SFZ sa za uplynulé tri funkčné obdobia (9 rokov) konalo iba raz, a to v roku 2013, z dôvodu odvolania reprezentačných trénerov a poverenia prezidenta SFZ rokovaním s novými navrhnutými kandidátmi. Aj z tohto dôvodu chcel poukázať na to, aký význam a postavenie v rámci futbalovej komunity majú hráči. V súčasnom zložení VV SFZ pôsobia až piati bývalí aktívni hráči, ktorí reprezentujú aj záujmy hráčov (K. Belaník, I. Kozák, P. Sepeši, T. Végh, P. Kašpar).

Prezident SFZ uviedol, že SFZ je občianskym združením, ktoré ako národný športový zväz zabezpečuje riadenie a správu organizovaného futbalu na Slovensku v súlade so zákonom o športe, stanovami a ďalšími internými predpismi SFZ, ktoré upravujú práva a povinnosti členov SFZ. Pri zohľadňovaní UEFA a FIFA dodržiava SFZ národnú legislatívu.

Následne boli členovia VV SFZ podrobne informovaní o aktuálnej komunikácii a vzťahu medzi SFZ a ÚFP.

Členovia VV SFZ boli oboznámení s faktami týkajúcimi sa aktivít, ktoré SFZ vykonal v prospech hráčov od roku 2015. SFZ vyvíja aktivity, ktoré sa snažia zlepšovať postavenie všetkých záujmových skupín vo futbale a pre hráčov v ostatných 10 rokoch bolo vykonaných viacero až revolučných zmien a pre ich uskutočnenie nebolo a nebude podstatné či existuje hráčska asociácia. Na preukázanie boli spomenuté nasledovne fakty:

- ***Aktívna tvorba národnej legislatívy***
 - SFZ aktívne spolupracoval na vytvorení zákona č. 440/2015 Z.z. o športe, ktorý zaviedol povinné zamestnanecké vzťahy profesionálnych futbalistov a priznal osobitné práva pre profesionálnych futbalistov
 - SFZ aktívne pripomienkuje zákon o fonde na podporu športu
- ***Vytvorenie interných športových predpisov na úrovni SFZ***

- v roku 2015 VV SFZ schválil Registračný a prestupový poriadok SFZ v ktorom zaviedol štandard a ochranu profesionálnych hráčov na úrovni požadovanej FIFA RSTP takmer o rok skôr ako vstúpil do platnosti zákon o športe
- skončila sa dlhoročná éra, počas ktorej hráč bez zmluvy nemohol prestúpiť do iného klubu bez súhlasu materského klubu (až na opakovaný prestup alebo po 3 rokoch po zrušení registrácie)
- v roku 2016 konferencia SFZ schválila zmenu stanov SFZ, podľa ktorej je jedným členom VV SFZ aj zástupca hráčov
 - **Vytvorenie Komory SFZ pre riešenie sporov (futbalový súd)**
- SFZ zriadil Komoru SFZ pre riešenie sporov (futbalový súd) v roku 2014, do ktorej v priamych voľbách (elektronicky) hráči volia polovicu zástupcov/sudcov komory (8) z toho 2 za amatérskych hráčov a 6 za profesionálnych hráčov
 - **Štandardná zmluva pre profesionálnych futbalistov**
- SFZ v spolupráci s ÚLK a ÚFP vytvoril štandardnú profesionálnu zmluvu ako aj amatérsku zmluvu a v rámci RaPP ich v júni 2019 schválil ako odporúčané vzorové zmluvy, ktoré sú prílohou RaPP SFZ
 - **Odborné semináre a diskusie k problematike profesionálnych hráčov**
- SFZ dlhodobo podporuje, spoluorganizuje a aktívne sa podieľa na podujatiach, konferenciách, seminároch a odborných diskusiách venujúcich sa problematike rozvoja slovenského športu, napr. v spolupráci s UčPS zorganizoval okrúhly stôl na tému “Odvodby profesionálnych športovcov po 1.1.2019”, kde ÚFP napriek pozvaniu zástupcu nezabezpečilo a následne zástupcovia ÚFP odmietli riešenie problému odvodov navrhnuté účastníkmi okrúhleho stola. Nepriniesli však žiadne vlastné riešenie.
- SFZ vykonal 113 školení hráčov (celkovo 3000 hráčov a hráčiek - Fortuna liga, 2. liga muži, 1. liga U17, U19, 1. liga U15, reprezentácia A, U21, U17 a ženy U17), ktorých témou boli teoretické a praktické poznatky o match-fixingu a prevencia pred manipuláciou futbalových zápasov, súvisiace predpisy, techniky manipulátorov, konkrétne odhalené prípady
- SFZ získalo do svojich orgánov a komisií desiatky osobností/expertov, ktorí vytvorili stovky materiálov článkov, rozhovorov, prezentácií, analýz, ktoré sa zaoberali hráčskou problematikou; hráčska asociácia v tomto smere nijako nespocovala so SFZ.

Časť s prítomnosťou prezidenta ÚFP

Spôsob komunikácie zo strany ÚFP

Ján Kováčik:

Napriek vyššie uvedeným aktivitám SFZ smerom k hráčom, ktoré stále pokračujú (pripomienky uplatnené k návrhu novely zákona o športe) vníma SFZ mimoriadne negatívne spôsob komunikácie zo strany zástupcov ÚFP. Spôsob komunikácie je bez slušnosti, tolerancii a hľadania kompromisov, čo v konečnom dôsledku veľmi negatívne pôsobí aj na ÚFP ako hráčske hnutie.

Spor ohľadom kreovania predsedu a podpredsedu Komory SFZ pre riešenie sporov

SFZ, ÚLK a ÚFP sa spolu zapojili do projektu FIFA NDRC (“National Dispute Resolution Chamber”). Tento projekt rieši nastavenie pravidiel fungovania a činnosti Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej ako „komora“), ktorá je ako jediný orgán na riešenie sporov v rámci futbalového hnutia (futbalový súd). V rámci rokovaní sa nenašla zhoda medzi všetkými tromi skupinami (SFZ, ÚLK a ÚFP) najmä o spôsobe voľby predsedu a podpredsedu komory, nakoľko **zástupcovia ÚFP požadujú voľbu spôsobom (spojená voľba predsedu a podpredsedu komory, hoci ide o dve samostatné funkcie), ktorá je v rozpore s národnou legislatívou (zákon o športe)**, čo spôsobuje zatiaľ neúspešné finalizovanie projektu **vo výške 40.000 USD**, ktorý by bol v súvislosti so zámerom predstaveným FIFA použitý aj **na účel zjednodušenia konania pred komorou elektronizáciou procesu a na vzdelávanie hráčov**.

V súvislosti s obsadením funkcie predsedu a podpredsedu komory nenavrhli zástupcovia ÚFP žiadnych kandidátov na predsedu alebo podpredsedu komory (jedného kandidáta pred hlasovaním stiahli) a zablokovali navrhnutie kandidátov navrhnutých zo strany ostatných členov. V dôsledku uvedeného nebol navrhnutý žiadny kandidát na predsedu a podpredsedu komory na konferenciu SFZ konanú v marci 2019 a ani nasledujúcu v júni 2019.

Ján Kováčik:

Upozornil, že ÚFP nebude určovať, kto bude predsedom a podpredsedom Komory SFZ pre riešenie sporov.

Zdôraznil, že je ochotný sa stretávať so zástupcami ÚFP za predpokladu, že budú rešpektovať stanovky SFZ, zákon o športe a odporúčania FIFA, akonáhle budú zástupcovia ÚFP spochybňovať tieto normy, tak sa k rokovaciemu stolu už nikdy nevráti.

Ján Mucha:

Po týchto slovách reagoval, či ide o vyhrážku zo strany prezidenta SFZ.

Ján Kováčik:

Reagoval, že nejde o vyhrážku, ale o konštatovanie.

Nakoľko hrozilo reálne riziko toho, že komora bude nefunkčná a teda nebol by funkčný jediný futbalový súd na Slovensku, SFZ vykonal nevyhnutné kroky k zabezpečeniu funkčnosti komory a dočasne poveril dlhodobo osvedčených nezávislých odborníkov výkonom funkcie predsedu a podpredsedu. Bolo zdôraznené, že obaja dočasne poverení výkonom funkcie sú nezávislí odborníci a neboli poverení za žiadnu záujmovú skupinu.

Jaroslav Čollák bol zvolený za člena komory ako zástupcu amatérskych hráčov. Žaneta Surmajová nekandidovala vôbec za člena komory. Bola však ochotná dočasne ako bývalá podpredsedníčka komory ďalej pomôcť svojimi skúsenosťami a profesionálnym prístupom do riadneho zvolenia predsedu a podpredsedu komory. Napriek presvedčeniu, že súčasný model schvaľovania kandidátov na predsedu a podpredsedu komory odborníkmi v pléne komory bol modelom, ktorý mal vygenerovať odborných kandidátov, SFZ ponechal dohodu na navrhnutie zmeny spôsobu voľby predsedu a podpredsedu komory ÚFP a ÚLK.

Spoločný návrh zo strany ÚFP a ÚLK na spôsob voľby predsedu a podpredsedu komory nebol do dnešného dňa predložený SFZ, a teda takýmto konaním **ÚFP aktívne vôbec neriešil systémovú zmenu v rámci voľby predsedu a podpredsedu komory.**

Peter Sepeši:

Uviedol, že pri riešení problému pravidiel ustanovenia predsedu a podpredsedu komory je potrebné zohľadniť veľký rozdiel medzi rozsahom sporovej agendy a kompetenciami Komory FIFA pre riešenie sporov (FIFA DRC), ktorý je kreovaný ako orgán FIFA na riešenie sporov profesionálneho futbalu, pričom Komora SFZ pre riešenie sporov je kreovaná ako komplexný univerzálny orgán na riešenie sporov všetkých osôb s príslušnosťou k SFZ v zmysle zákona o športe.

ÚFP požaduje, aby bola Komora SFZ kreovaná podľa nezáväzných odporúčaní FIFA a nie podľa zákona o športe.

Členovia VV SFZ obdržali prezentáciu s porovnaním kompetencií, pôsobnosti a kreovania Komory FIFA DRC a Komory SFZ pre riešenie sporov.

Pôsobnosť Komory (FIFA) na riešenie sporov

Komora (FIFA) na riešenie sporov

je orgánom FIFA na riešenie sporov

PROFESIONÁLNEHO futbalu

s pôsobnosťou zúženou na spory medzi:

- **HRÁČOM a KLUBOM**
- **KLUBOM a KLUBOM**

Pôsobnosť Komory (SFZ) na riešenie sporov

Komora (SFZ) na riešenie sporov

*je **komplexným** orgánom SFZ na riešenie sporov
pre **CELÝ fuba***

AMATÉRSKY i PROFESIONÁLNY

s pôsobnosťou na spory

- **VŠETKÝCH osôb s PRÍSLUŠNOSŤOU k SFZ**
*(hráči, kluby, športoví odborníci amatérskeho i
profesionálneho futbalu, ObFZ, RFZ, SFZ, ÚLK,
AFK II. ligy, KLK, ÚFTS, AR SFZ a ďalší členovia
SFZ)*

Na základe preskúmania obsahu predpisov FIFA (Stanovy FIFA, RSTP FIFA) je možné konštatovať, že FIFA DRC je orgán na riešenie pomerne úzko vymedzenej skupiny sporov profesionálneho futbalu, kde sa navyše často vyžaduje aj medzinárodný prvok.

FIFA Dispute Resolution Chamber (DRC)

je orgánom FIFA na riešenie sporov

PROFESIONÁLNEHO futbalu,

ktorý rozhoduje spory medzi:

- **profesionálnymi HRÁČMI a KLUBMI**
 - dodržiavanie zmluvnej stability (čl. 13 až 18 FIFA RSTP)
 - pracovnoprávne s medzinárodným rozmerom
- **KLUBMI**
 - týkajúce sa **tréningovej kompenzácie a mechanizmu solidarity**

Na rozdiel od právomocí a kompetencií Komory FIFA je Komora SFZ pre riešenie sporov orgán, na ktorý sa môže obrátiť podstatne širší okruh subjektov, čo bolo odprezentované členom VV SFZ a prezidentovi ÚFP na nasledovnej schéme (subjekty podfarbené žltou farbou sú tie, ktorých spory rieši Komora FIFA DRC).



Členovia VV SFZ a prezident ÚFP boli oboznámení aj s prehľadnou tabuľkou o konaniach pred komorou SFZ pre riešenie sporov od roku 2016, z ktorej jednoznačne vyplýva, že podstatnú časť sporov tvoria nie spory profesionálnych futbalistov, ale naopak amatérskych

futbalistov. K tomu treba dodať, že v novele RaPP-u SFZ bola schválená aj vzorová zmluva o amatérskom vykonávaní športu, čo v budúcnosti zrejme bude znamenať nárast sporovej agendy komory práve v amatérskom futbale.

PREHLAD KONANÍ PRED KOMOROU SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV OD ROKU 2016

	Rok 2016 (nápad vecí - 74)	Rok 2017 (nápad vecí - 65)	Rok 2018 (nápad vecí - 34)	Rok 2019 (nápad vecí ku dňu 23.9.2019 - 37)
Počet konaní, v ktorom na strane odporcu vystupoval amatérsky futbalový klub (vrátane odvolacích konaní)	38 konaní (51,35%)	17 konaní (26,15%)	14 konaní (41,17 %)	12 konaní (32,43%)
Počet konaní, v ktorom na strane odporcu vystupoval profesionálny futbalový klub (vrátane odvolacích konaní)	34 konaní (45,95 %)	45 konaní (69,23%)	16 konaní (47,05%)	22 konaní (59,46%)
Počet ostatných konaní (futsal a pod.)	2 konania (2,7 %)	3 konania (4,62%)	4 konania (11,78%)	3 konania (8,11%)
Počet konaní, v ktorých bol úspešný hráč (v zátvorke uvedený počet konaní, v ktorých vystupoval hráč na jednej zo strán sporu)	7 konaní (z 19) 36,84 %	18 konaní (z 27) 66,66 %	7 konaní (10) 70%	ku dňu 23.9.2019 - 2 konania (z 27) 7,4 %

Pozn. k tabuľke:

Pri percentuálnej hodnote úspešnosti hráčov v sporoch nie sú zohľadnené veci, v ktorých bolo konanie pred komorou zastavené z dôvodu zmieru resp. späťvzatia návrhu, prípadne z iného dôvodu. Inak by bola percentuálna úspešnosť hráčov v sporoch ešte vyššia.

Následne Peter Sepeši oboznámil úpravu procesu kreovania predsedu a podpredsedu FIFA DRC, ktorých vymenúva rada FIFA podľa čl. 34 ods. 5 Stanov FIFA bez akéhokoľvek obmedzenia pri výbere kandidátov. Rozhodne v predpisoch neexistuje pravidlo, ktoré by garantovalo obsadenie funkcie predsedu na základe parity. To znamená, že kluby si vyberú predsedu, hráči podpredsedu alebo naopak. Aj z výstupu rokovaní medzi európskou komisiou a zástupcami FIFA vyplýva, že jedným zo základných princípov profesionálneho futbalu je požiadavka na **„vytvorenie účinného rýchleho a objektívneho rozhodcovského orgánu, ktorého členov vyberajú v rovnakom počte hráči a kluby a s nezávislým predsedom.“**

S uvedeným princípom korešponduje aj čl. 6 *Rules Governing the Procedures of the Players' Status Committee and the DRC*, podľa ktorého sa vyžaduje rovnaký počet hráčskych a klubových zástupcov iba pri 26 členoch DRC, ale nie pri predsedovi a podpredsedovi DRC, ktorých vyberá a vymenúva Rada FIFA (Council FIFA) bez záväzných pravidiel pre svoj výber. Jej úlohou je vybrať nezávislé všeobecne rešpektované vedenie DRC z odborníkov nezávislých od záujmových skupín, ktorých spory DRC prerokúva.

Aj podľa odporúčaného kreovania predsedu a podpredsedu Komory v NDRC Standard regulations je uvedený vzorový model, kde predseda a podpredseda komory sú vyberaní zo

zoznamu 5 osôb vytvoreného výkonným výborom asociácie na základe konsenzu zástupcov hráčov a zástupcov klubov. To znamená, že ani tu nejde o paritné zastúpenie/obsadenie funkcie predsedu a podpredsedu kandidátmi záujmových skupín, ale iba o konsenzuálne schválenie odborníkov nezávislých od záujmových skupín, ktorých do zoznamu zaradí výkonný orgán asociácie.

SFZ považuje za svoju povinnosť nastaviť pravidlá fungovania komory a zloženie senátov tak, aby boli férové k hráčom, ale aj klubom a ostatným členom SFZ. Nie je prípustné, aby senáty komory boli tvorené tak, že v nich budú mať prevahu zástupcovia hráčov alebo zástupcovia klubov z dôvodu, že predseda alebo podpredseda budú zástupcami niektorej zo záujmových skupín (hráčov alebo klubov). **Predseda a podpredseda komory musia byť preto nezávislí od akejkol'vek skupiny.**

Peter Sepeši:

Uviedol, že požiadavka ÚFP, aby VV SFZ odvolal z funkcie osobu, ktorú ustanovila do funkcie Konferencia SFZ ako najvyšší orgán, je v rozpore so stanovami SFZ (čl. 42, ods. 3, písm. c) aj zákonom o športe (§19, ods. 1, písm. k).

V súvislosti s výzvou ÚFP na vzdanie sa funkcie dočasne poverenej podpredsedníčky komory bol prezident ÚFP požiadaný, aby sa vyjadril, či má odborné alebo iné výhrady k činnosti Žanety Surmajovej. Prezident ÚFP uviedol, že výhrady k jej činnosti nemá, ale nepovažuje ju za zástupcu hráčov vo vedení komory.

Na záver sa v rámci diskusie k tejto téme členovia VV SFZ dohodli s prezidentom ÚFP na pokračovaní pracovnej skupiny v rámci FIFA NDRC Pilotného Projektu.

Súčasťou dohody bolo aj to, že všetky zúčastnené strany zvolajú stretnutie k predmetnému projektu za účelom dokončenia uvedeného projektu.

Ján Mucha:

Nesúhlasil s tvrdeniami prezidenta SFZ, že ÚFP požaduje voľbu spôsobom, ktorá je v rozpore s národnou legislatívou a požiadal, aby toto svoje tvrdenie zdôvodnil.

Ján Kováčik:

V rozpore s národnou legislatívou je návrh zástupcov ÚFP o spôsobe voľby predsedu a podpredsedu Komory SFZ pre riešenie sporov, nakoľko predsedu a podpredsedu orgánov pre riešenie sporov v zmysle národnej legislatívy volí najvyšší orgán národného športového zväzu – Konferencia SFZ.

Ján Mucha:

Nesúhlasil ďalej s tvrdeniami, že zástupcovia ÚFP zablokovali navrhnutie kandidátov navrhnutých zo strany ostatných členov, keďže v prvej fáze rozhodujú rozhodcovia Komory SFZ pre riešenie sporov.

Rovnako nesúhlasil s tvrdením, že ÚFP aktívne vôbec neriešil systémovú zmenu v rámci voľby predsedu a podpredsedu komory. Naopak, zdôraznil početné návrhy ÚFP so snahou o komunikáciu.

V rámci tohto bloku napokon nesúhlasil s tvrdením Petra Sepešihho, že ÚFP požaduje, aby Komora SFZ pre riešenie sporov nebola kreovaná podľa zákona o športe. Dodal, že komora má byť kreovaná podľa zákona o športe v súlade s odporúčaniami FIFA.

Spor ohľadom novelizácie Registračného a prestupového poriadku SFZ

Ján Mucha (prezident ÚFP):

Pre hráčov je Registračný a prestupový poriadok (RaPP) najdôležitejším poriadkom, ktorý schvaľuje SFZ, ktorý upravuje napríklad ich status, či práva a povinnosti pri zmluvných vzťahoch.

Zatiaľ čo SFZ zapojil kluby ako členov SFZ do viac ako ročnej prípravy ostatnej novely RaPP schválenej VV SFZ 18.6.2019 s účasťou zástupcov ÚLK v pracovnej skupine SFZ, tak na druhej strane absolútne odignoroval hráčov, ako rovnako dôležitých členov SFZ. Hráči samotní ani zástupcovia ÚFP ako organizácie, ktorú ako jediného zástupcov profesionálnych hráčov SFZ uznáva, naopak neboli členmi pracovnej skupiny.

Samotný výstup pracovnej skupiny SFZ, tzn. výsledný text novely RaPP, dostali hráči ako členovia SFZ na vedomie 11.6.2019, len pár dní pred rokovaním VV SFZ. Nedostali výzvu na participáciu, posielanie pripomienok či nebodaj vlastných návrhov. Sprievodnými informáciami bolo len avízo o spracovanej minisérii článkov na internete a výzva kontaktovať sekretára, ktorý novelu RaPP „priblíži“.

SFZ takýmto postupom neumožnil, aby hráči ako plnohodnotní členovia SFZ, na rozdiel klubov, participovali na prijatí novely závažného dokumentu.

Členovia VV SFZ (J. Kováčik, K. Belaník, T. Végh, R. Havrilla, J. Paršo):

Každý člen SFZ bol vyzvaný, aby prostredníctvom zriadenej e-mailovej adresy rapp@futbalsfz.sk adresoval SFZ pripomienky na zmenu RaPP. Ak by zaslal pripomienky k RaPP hráč, jeho pripomienky by boli riadne vecne posúdené tak, ako boli vyhodnotené aj pripomienky, ktoré mal SFZ k dispozícii od ÚFP.

ÚFP ako organizácia, ktorá nie je členom SFZ, si nemôže nárokovat' výsadné postavenie a iný privilegovaný prístup ako majú riadni členovia SFZ, či záujmové organizácie trénerov, rozhodcov, hráčov či klubov, ktoré sú členmi SFZ.

Pracovná skupina SFZ pre prípravu jednotlivých predpisov SFZ je určená iba pre členov SFZ a to pre záujmové skupiny, ktoré sú členmi SFZ a riadnych členov SFZ, ktorí svojich zástupcov delegujú do predmetnej pracovnej skupiny. Bolo opätovne vysvetlené, že zástupca ÚFP nebol súčasťou pracovnej skupiny výlučne z dôvodu, že napriek viacerým ponukám na členstvo, ÚFP opakovane odmieta členstvo v SFZ, ktoré by mu garantovalo okrem iného aj právo účasti v pracovných skupinách a komisiách SFZ.

SFZ do budúcnosti bude hľadať spôsob, ako zapojiť hráčov, ktorí sú členmi SFZ do legislatívneho procesu, nakoľko ich považuje za významnú súčasť slovenského futbalu.

Zároveň bol prezident ÚFP vyzvaný, aby doručil výhrady a pripomienky k schválenému textu RaPP SFZ na ich posúdenie a prípadné zapracovanie do predpisov SFZ

Ján Mucha:

Uviedol, že všetci hráči sú členmi SFZ a preto nevidí dôvod, aby aj ÚFP bola členom SFZ.

Dušan Radolský:

Opätovne požiadal prezidenta ÚFP o vysvetlenie, prečo ÚFP odmieta členstvo v SFZ, nakoľko nedáva logiku, že samotní hráči, ktorých ÚFP zastupuje sú členmi SFZ, no ÚFP túto možnosť odmieta. Tým by ÚFP dostala príležitosť okrem iného aj priestor byť súčasťou pracovných skupín na prípravu predpisov SFZ.

Záverečná časť rokovania bez prítomnosti prezidenta ÚFP

Výzva ÚFP na vzdanie sa funkcie dočasne poverenej podpredsedníčky komory

Na záver (už bez prítomnosti prezidenta ÚFP) boli členovia VV SFZ oboznámení s obsahom listu od dočasne poverenej podpredsedníčky Komory SFZ pre riešenie sporov, v ktorom opisuje nátlak na jej osobu v súvislosti s požiadavkou ÚFP, aby sa do 24h vzdala funkcie pod hrozbou hráčskej petície.

Na základe výzvy ÚFP adresovanej Žanete Surmajovej zo dňa 22.07.2019 na vzdanie sa funkcie dočasne poverenej podpredsedníčky Komory SFZ pre riešenie sporov a jej vyjadrenia bol poverený generálny sekretár SFZ, aby vypracoval podnet na Legislatívno-právnu a etickú komisiu SFZ na posúdenie, či konanie zástupcov ÚFP nenapĺňa znaky skutkových podstat disciplinárnych previnení v zmysle Disciplinárneho poriadku SFZ v spojení s Etickým kódexom SFZ.

Zástupca ÚFP ako sprostredkovateľ

Členovia VV SFZ sa zaoberali aj otázkou činnosti hráčskych agentov v hráčskych asociáciách, pričom boli oboznámení s FIFPro Mission Statement Principles, v ktorých je uvedený princíp, že *„FIFPro pracuje v celosvetovom formáte hráčskych asociácií, ktorá pôsobí nezávisle od klubov, agentov a národných asociácií.“*

Nakoľko zástupca ÚFP, ktorý je oficiálne delegovaný na stretnutia ÚFP, či už na pôde SFZ alebo aj vo vzťahu k medzinárodným inštitúciám je zároveň registrovaný aj ako sprostredkovateľ, považuje SFZ tieto spojené aktivity v zmysle vyššie uvedeného za neprípustné.

Ján Mucha:

Na začiatku zasadnutia VV SFZ predložil prezidentovi SFZ list generálneho sekretára FIFPro Thea Van Seggeleny zo dňa 23. septembra 2019, v ktorom sa uvádza, že FIFPro nerozumie, prečo a na akom základe SFZ tvrdí, že došlo k porušeniu akéhokoľvek predpisu FIFPro (v súvislosti s pôsobením sprostredkovateľa ako odborného poradcu ÚFP).

Členovia VV SFZ hlasovali o tomto návrhu uznesení:

1) VV SFZ berie na vedomie informáciu o aktuálnej vzájomnej komunikácii a vzťahu medzi SFZ a ÚFP.

2) VV SFZ rešpektuje hráčov ako jednu z najpodstatnejších častí SFZ, pre ktorú je potrebné vytvoriť také podmienky, aby bola zabezpečená ochrana ich práv, nakoľko považuje za prirodzené postarať sa o všetky svoje záujmové skupiny a vyváženosť vzťahov, ktorých je SFZ gestorom v rámci organizovaného futbalu.

3) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby si zosúladiť svoju činnosť so štandardmi FIFPro, podľa ktorých má byť asociácia nezávislá od sprostredkovateľov.

4) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby rešpektovala stanovy SFZ, orgány SFZ a rozhodnutia najvyšších orgánov SFZ a upustila od nátlakových foriem komunikácie.

5) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby upustila od vytvárania nepriateľskej atmosféry medzi ÚFP, hráčmi a SFZ a vrátila sa k spôsobu komunikácie, ktorý nebude vzbudzovať pochybnosť o rešpektovaní SFZ, jeho záujmu o hráčov, rešpektovaní prezidenta SFZ, VV SFZ a konferencie SFZ ako najvyššieho orgánu SFZ.

6) VV SFZ poveruje generálneho sekretára SFZ vypracovaním podnetu na LPEaK SFZ na posúdenie, či konanie zástupcov ÚFP nenapĺňa znaky skutkových podstát disciplinárnych previnení v zmysle Disciplinárneho poriadku SFZ v spojení s Etickým kódexom SFZ.

Hlasovalo 13 členov VV SFZ, z toho:

Za – 13

Proti – 0

Zdržali sa hlasovania – 0

Návrh uznesení bol jednomyselne schválený.

Uznesenia prijaté na mimoriadnom zasadnutí VV SFZ dňa 24. septembra 2019 v Bratislave:

Uznesenie č. 117/19 VV SFZ:

VV SFZ schvaľuje návrh programu zasadnutia.

T: ihneď

Z: Jozef Kliment

Uznesenie č. 118/19 VV SFZ:

1) VV SFZ berie na vedomie informáciu o aktuálnej vzájomnej komunikácii a vzťahu medzi SFZ a ÚFP.

2) VV SFZ rešpektuje hráčov ako jednu z najpodstatnejších častí SFZ, pre ktorú je potrebné vytvoriť také podmienky, aby bola zabezpečená ochrana ich práv, nakoľko považuje za prirodzené postarať sa o všetky svoje záujmové skupiny a vyváženosť vzťahov, ktorých je SFZ gestorom v rámci organizovaného futbalu.

3) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby si zosúladiť svoju činnosť so štandardmi FIFPro, podľa ktorých má byť asociácia nezávislá od sprostredkovateľov.

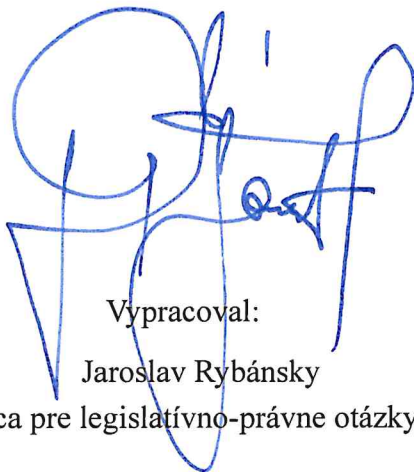
4) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby rešpektovala stanovy SFZ, orgány SFZ a rozhodnutia najvyšších orgánov SFZ a upustila od nátlakových foriem komunikácie.

5) VV SFZ vyzýva ÚFP, aby upustila od vytvárania nepriateľskej atmosféry medzi ÚFP, hráčmi a SFZ a vrátila sa k spôsobu komunikácie, ktorý nebude vzbudzovať pochybnosť o rešpektovaní SFZ, jeho záujmu o hráčov, rešpektovaní prezidenta SFZ, VV SFZ a konferencie SFZ ako najvyššieho orgánu SFZ.

6) VV SFZ poveruje generálneho sekretára SFZ vypracovaním podnetu na LPEaK SFZ na posúdenie, či konanie zástupcov ÚFP nenapĺňa znaky skutkových podstat disciplinárnych previnení v zmysle Disciplinárneho poriadku SFZ v spojení s Etickým kódexom SFZ.

T: ihneď

Z: Jozef Kliment



Vypracoval:

Jaroslav Rybánsky

poradca pre legislatívno-právne otázky



Verifikoval:

Jozef Kliment

generálny sekretár SFZ