

## Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu, Bratislava

č. OK/11/2017

### **ROZHODNUTIE**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu so sídlom v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou právomocou danou čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu prerokovala podnet futbalového klubu WILD BOYS 02 Bratislava, so sídlom v Bratislave, Starorímska 16, proti Exekutive SF so sídlom v Bratislave, Tomášikova 30C, vo veci neoprávneného štartu hráča Adama Zdráhala, a takto

#### **rozhodla:**

**Konanie podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov Slovenského futbalového zväzu zastavuje.**

#### **Odôvodnenie**

1. Futbalový klub WILD BOYS 02 Bratislava (ďalej len „futbalový klub“) sa podnetom z 12. 5. 2017 obrátil na komoru pre riešenie sporov pri Slovenskom futbalovom zväze (ďalej aj „SFZ“) o stanovisko ohľadne neoprávneného štartu hráča Adama Zdráhala za klub FOFO Slov-matic Bratislava v dňoch 17. 3. 2017 a 24. 3. 2017 po tom, čo tento prípad uspokojivo nevyriešila Exekutíva SF.

2. Komora SFZ pre riešenie sporov listom z 24. 7. 2017 odstúpila tento podnet na vyriešenie odvolacej komisii SFZ.

3. Odvolacia komisia preskúmala podnet futbalového klubu a dospela k záveru, že neboli splnené podmienky pre vydanie rozhodnutia, či záväzného stanoviska v zmysle čl. 60 ods. 8 a 15 Stanov SFZ, preto konanie o ňom podľa ods. 14 písm. a) cit. článku zastavila.

4. Navrhovateľ totiž vôbec neuviedol, a tým ani neosvedčil naliehavý právny alebo športový záujem preskúmať postup Exekutívy či Matriky SF, preto tento nedostatok bol dôvodom pre zastavenie konania. Inak, navrhovateľ nepodal ani námietku voči neoprávnenému štartu hráča Adama Zdráhala podľa príslušných športovo-právnych predpisov, ani sa nezaujímal o existujúce rozhodnutia príslušných orgánov, týkajúcich sa úpravy inkriminovaného letného registračného obdobia, z ktorých by bol zistil, že toto obdobie bolo aj v roku 2016 rovnako predĺžené, ako v roku 2015, t. j. od 1. 7. do 30. 10., a že v tomto období bolo zrealizovaných viacero prestupov podobne ako u hráča Adama Zdráhala.

5. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. augusta 2017



JUDr. Milan Ľalík  
predseda odvolacej komisie