

R o z h o d n u t i e

Odvolačná komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolačná komisia SFZ“), ako príslušný orgán na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie FC Spartak, a.s., Koniarekova 19, 917 21 Trnava proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ U 289 o uložení disciplinárnej sankcie oznámenom v úradnej správe č. 16 zo dňa 14.10.2017, ktorým sa odvolateľ domáha korekcie uloženej disciplinárnej sankcie, a takto

r o z h o d l a :

Odvolačie FC Spartak, a.s., Trnava voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 289 podľa čl. 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ zamietla.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.10.2017 bolo Disciplinárnej komisii SFZ doručené odvolanie futbalového klubu FC Spartak Trnava voči jej rozhodnutiu U 289 o uložení disciplinárnej sankcie oznámenom v úradnej správe č. 16 zo dňa 14.10.2017.
2. Disciplinárna komisia SFZ zo správy delegáta zo stretnutia 11. kola Fortuna ligy medzi FC Spartak Trnava a FC DAC 1904 Dunajská Streda, ktoré sa uskutočnilo dňa 30.9.2017 zistila skutočnosti, ktoré nasvedčovali tomu, že v danom stretnutí došlo k spáchaniu disciplinárneho previnenia a v zmysle príslušných ustanovení disciplinárneho poriadku si rozhodnutím U 260 od futbalového klubu FC Spartak Trnava vyžiadala písomné stanovisko k HNS divákov (vulgárne pokriky). Následne Disciplinárna komisia SFZ vzala na vedomie stanovisko futbalového klubu k U 260 a svojím rozhodnutím U 289 uložila futbalovému klubu FC Spartak Trnava disciplinárnu sankciu – pokutu vo výške 400,- EUR. Voči uvedenému uzneseniu podal futbalový klub FC Spartak Trnava včas odvolanie, ktorému disciplinárna komisia rozhodnutím U 321 nevyhovela, pretože považovala uloženú disciplinárnu sankciu za dôvodnú a primeranú preukázaným skutočnostiam a zároveň odvolanie so svojim stanoviskom predložila Odvolacej komisii SFZ a navrhla, aby Odvolačná komisia SFZ podané odvolanie ako nedôvodné zamietla.
3. Disciplinárna komisia SFZ vo svojom stanovisku zo dňa 23.10.2017, ktoré predložila Odvolacej komisii SFZ spolu s odvolaním uvádza, že pri vydávaní odvolaní napadnutého rozhodnutia postupovala pri hodnotení disciplinárneho previnenia previnielca konaním jeho fanúšikov na základe dostupných dôkazov a v súlade s ustanoveniami disciplinárneho poriadku. Pri posudzovaní preukázania skutku disciplinárna komisia vychádzala najmä zo správy delegáta stretnutia, z ktorého jednoznačne vyplýva popis konania, ktoré bolo potrebné subsumovať pod konkrétnu skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia. Disciplinárna komisia SFZ k veci uvádza, že v rámci hodnotenia predloženého dôkazu tento z hľadiska hodnovernosti vyhodnotila ako relevantný podklad na preukázanie spáchania disciplinárneho previnenia, pričom ani previnielca vo svojom stanovisku neuviedol žiadny relevantný argument, ktorý by

nasvedčoval tomu, že hrubému nešportovému správaniu fanúšikov, tak ako je uvedené v správe delegáta stretnutia, nedošlo.

4. Disciplinárna komisia SFZ vzhľadom na skutočnosť, že previnilec v podanom odvolaní v podstate ani tak nenamietala, že k disciplinárnemu previneniu došlo, namietala však primeranosť uloženej sankcie, poukázala na svoju ustálenú rozhodovaciu prax pri posudzovaní a postihovaní tohto druhu disciplinárneho previnenia, ktorým je hrubé nešportové správanie divákov. Disciplinárna komisia uviedla, že druh a výmera uloženej sankcie závisí aj od toho, či sa fanúšikovia previnilca už predtým dopustili obdobného konania. V prípade fanúšikov previnilca išlo v prebiehajúcim súťažnom ročníku už o tretí prípad hrubého nešportového správania, za čo bola previnilcovi v disciplinárnom konaní vždy uložená sankcia. Ďalším faktorom, ktorý viedol disciplinárnu komisiu k uloženiu namietanej sankcie, bol charakter vulgárneho skandovania fanúšikov previnilca, ktorý mal národnostný podtón. Uvedený prejav, v prípade jeho výskytu na športovom podujatí je nežiaduci a svojím spôsobom spôsobilý vyvolať podstatne väčšie nepokoje ako prejavy iného charakteru, a to predovšetkým v stretnutiach proti futbalovému klubu FC DAC 1904 Dunajská Streda.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že Disciplinárna komisia SFZ pri ukladaní disciplinárnej sankcie, ktorou je peňažná pokuta nevybočila z rámca upraveného v čl. 12 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „disciplinárny poriadok“) a zároveň zohľadnila zásady ukladania disciplinárnych sankcií stanovené v čl. 34 disciplinárneho poriadku, čo v odôvodnení svojho odvolaním napadnutého rozhodnutia aj riadne vysvetlila, nevidela Odvolacia komisia SFZ žiaden relevantný dôvod na zasiahnutie do rozhodovacej autonómie Disciplinárnej komisie SFZ vo forme revízie jej odvolaním napadnutého rozhodnutia. Obdobne už takto Odvolacia komisia SFZ rozhodla aj v minulosti, napr. vo svojom rozhodnutí OK č. 2/2017 alebo rozhodnutí OK č. 3/2017.
6. Keďže Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej právomoci rozhodovať v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam Disciplinárnej komisie SFZ zistila, že odvolaním napadnuté rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ bolo vydané v súlade s predpismi SFZ, FIFA UEFA ako aj platným právnym poriadkom SR a EU a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, že podané odvolanie zamietla.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave, 24.10.2017

Vypracoval: JUDr. Miroslav Bobák

JUDr. Milan ĽALÍK v. r.
predseda Odvolacej komisie SFZ