

## Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu, Bratislava

č. OK/14/2017

### **ROZHODNUTIE**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu so sídlom v Bratislave (ďalej len „odvolacia komisia“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou právomocou danou čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu prerokovala odvolanie športového klubu 4 FSC, o. z. Mierová 110, Bratislava, proti postupu a rozhodnutiu Komisie pre riadenie súťaží SF o nezaradení klubu do 1. slovenskej ligy vo futsale v sezóne 2017/18, a takto

#### **rozhodla:**

**Konanie podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov Slovenského futbalového zväzu zastavuje.**

#### **Odôvodnenie**

1. Navrhovateľ, ako športový klub 4 FSC, o. z. (ďalej len „4 FSC“) listom z 21. 8. 2017 žiadal podľa čl. 60 ods. 8 Stanov SFZ preskúmať postup a rozhodnutie Komisie pre riadenie súťaží SF (ďalej len „Exekutíva SF“), ktorým ho nezaradil do 1. slovenskej ligy vo futsale (ďalej len „1SLF“) v sezóne 2017/18, potom toto rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť „Exekutíve SF“ na nové konanie a rozhodnutie so záväzným stanoviskom, že športový klub „4FSC“ musí byť zaradený do „1SLF“ v sezóne 2017/18.

2. „Exekutíva SF“ vo vyjadrení z 27. 8. 2017 v podstatnom uviedla, že futsalový klub „4FSC“ nevyužil svoje právo prihlásiť sa do súťaže, a to ani v náhradnom termíne, preto nebol zaradený do „1SLF“; to potvrdil aj samotný navrhovateľ („4FSC“).

3. Podľa čl. 60 ods. 1 Stanov SFZ odvolacia komisia je orgánom na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou. Podľa ods. 8 cit. článku odvolacia komisia je oprávnená na základe podnetu oprávneného člena SFZ, ktorý osvedčí naliehavý právny alebo športový záujem preskúmať súlad právoplatných rozhodnutí a postupy orgánov SFZ alebo orgánov členov SFZ s právnym poriadkom a predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA; podmienkou prijatia podnetu na konanie odvolacej komisie je vyčerpanie riadnych opravných prostriedkov prípustných podľa predpisov SFZ.

4. Ochrana poskytovaná opravným prostriedkom je prípustná len subsidiárne, t. j. vtedy, ak osoba, ktorá sa domáha odvolania, neúspešne využila všetky právnym prostriedkom dovolené a efektívne prostriedky na ochranu svojich práv a oprávnených záujmov, alebo takéto prostriedky nemala k dispozícii, či jej bolo znemožnené rôznymi prekážkami využiť tieto prostriedky.

5. Z obsahu podania navrhovateľa je zjavné, že on sám prihlášku v ISSF do súťaže „ISLF“ na súťažný ročník 2017/18 ani do dodatočne určeného termínu (4. 8. 2017) nepodal, čím svojim omisívnym konaním nevyužil základný prostriedok pre možnosť pôsobenia v tejto súťaži. Z tohto dôvodu nemôže byť preto prípustné ani jeho odvolanie proti rozhodnutiu Exekutívy SF o nezaradení klubu do súťaže, keď tam nechcel byť, takže odvolacia komisia musela podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ konanie o odvolaní navrhovateľa zastaviť.

6. Na základe zistených okolností sa ani ďalšie konanie nejavilo ako účelné, lebo nie je v kompetencii odvolacej komisie riešiť navrhovateľom načrtnuté problémy v jeho obširnom podaní, s viacerými prílohami, ak vedome odmietol splniť základné podmienky účasti v „ISLF“ ročníka 2017/18, podľa platného rozpisu súťaže.

7. Zo všetkých uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. augusta 2017



JUDr. Milan Elík

predseda odvolacej komisie