

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“), ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie Ladislava Šostáka proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 1094 zo dňa 25.06.2018, a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ zrušuje rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ č. U 1094 zo dňa 25.06.2018 a vec vracia na ďalšie konanie Disciplinárnej komisie SFZ podľa článku 60 ods. 14 písm. d) Stanov SFZ.

O d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Oddelenia integrity SFZ bolo začaté disciplinárne konanie voči Ladislavovi Šostákovi z dôvodu pravdepodobnej manipulácie priebehu a výsledku futbalového zápasu medzi mužstvami Partizán Bardejov a MFK Skalica odohratého dňa 24.05.2017. Týmto konaním sa podľa názoru Disciplinárnej komisie SFZ dopustil Ladislav Šosták porušenia článku 52 a článku 64 Disciplinárneho poriadku SFZ a preto mu bolo uložené rozhodnutím Disciplinárnej komisie SFZ č. U 1094 zo dňa 25.06.2018 (ďalej len „Rozhodnutie“) predbežné ochranné opatrenie spočívajúce v pozastavení výkonu športu podľa článku 43 ods. 1, ods. 2 a ods. 4 a článku 70 ods. 5 Disciplinárneho poriadku SFZ až do rozhodnutia Disciplinárnej komisie SFZ.
2. Voči vyššie uvedenému Rozhodnutiu podal Ladislav Šosták písomnosť zo dňa 03.07.2018 označenú ako *Vyjadrenie ku správe zo dňa 30.06.2018* (ďalej len „Vyjadrenie“) v ktorom uvádza, že podáva odvolanie voči Rozhodnutiu avšak bližšie dôvody uvedie až po doručení predmetného Rozhodnutiu do vlastných rúk. V závere svojho Vyjadrenia požiadal s opatrnosťou Disciplinárnu komisiu SFZ o doručenie písomného vyhotovenia tohto Rozhodnutia.
3. Disciplinárna komisia SFZ vyzvala Ladislava Šostáka uznesením č. U 12 (ďalej len „Výzva“) zverejneným v Úradnej správe č. 2 zo dňa 13.07.2018, aby vysvetlil povahu Vyjadrenia a v prípade, ak sa jedná o odvolanie voči Rozhodnutiu, tak ho vyzýva na doplnenie v súlade s Disciplinárnym poriadkom SFZ.

4. Ladislav Šosták v súlade s požiadavkami stanovenými v tejto Výzve doplnil svoje Vyjadrenie písomnosťou zo dňa 21.07.2018 označenou ako *Odvolanie voči pozastaveniu činnosti* (ďalej len „Odvolanie“) kde namieta jednak nedoručenie vyžiadaného Rozhodnutia zo strany Disciplinárnej komisie SFZ a taktiež považuje Rozhodnutie za protizákonné, nakoľko podľa jeho názoru nie je vinný zo žiadneho nekalého konania v zmysle Disciplinárneho poriadku SFZ.
5. V súlade s článkom 60 ods. 9 Stanov SFZ predložila Disciplinárna komisia SFZ toto Odvolanie spolu so *Stanoviskom k Odvolaniu zo dňa 30.07.2018* (ďalej len „Stanovisko“) na Odvolacou komisiu SFZ ako druhostupňový orgán s odvolacou pôsobnosťou.
6. Disciplinárna komisia SFZ vo svojom Stanovisku upozorňuje v prvom rade na nedodržanie lehoty na podanie odvolania v zmysle článku 84 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SFZ, nakoľko podľa jej názoru podal Ladislav Šosták odvolanie voči Rozhodnutiu (najprv Vyjadrenie a neskôr doplnené ako Odvolanie) po stanovenej lehote.

Podľa článku 84 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SFZ: *„Odvolanie sa podáva v lehote do siedmich kalendárnych dní odo dňa oznámenia rozhodnutia disciplinárnej komisie, ak nejde o vec podľa odseku 3. Ak sa vo veci vyhotovuje písomné vyhotovenie rozhodnutia, lehota na podanie odvolania začína plynúť až od doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia. Ak osoba, ktorá je oprávnená podať proti rozhodnutiu odvolanie, požiadala o vypracovanie písomného odôvodnenia rozhodnutia disciplinárnej komisie, lehota na podanie odvolania začína plynúť tejto osobe až od doručenia písomného vyhotovenia odôvodnenia rozhodnutia.“*

7. V súlade s vyššie citovaným článkom 84 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SFZ sme presvedčení, že podané Odvolanie voči Rozhodnutiu bolo doručené na Disciplinárnu komisiu SFZ včas (06.07.2018) a to predovšetkým z dôvodu, že Ladislav Šosták sa objektívne mohol dozvedieť o tomto Rozhodnutí až dňa 30.06.2018, a to buď v elektronickej podobe na webovom portáli SFZ v časti *Úradné správy* alebo v tlačenej podobe v denníku Šport, ktorý každú sobotu uverejňuje úradné správy SFZ.

Týmto upozorňujeme Disciplinárnu komisiu SFZ na nesprávne počítanie lehoty na podanie Odvolania v súlade s článkom 86a ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ, nakoľko lehota na podanie Odvolania voči Rozhodnutiu začala plynúť Ladislavovi Šostákovi až dňa 01.07.2018 (deň po zverejnení Rozhodnutia) a nie ako uvádza vo svojom Stanovisku Disciplinárna komisia SFZ dátum 26.06.2018 (deň po vydaní Rozhodnutia).

8. Ďalej považujeme v tomto odvolacom konaní za nesprávny postup Disciplinárnej komisie SFZ predovšetkým nedoručenie napadnutého Rozhodnutia Ladislavovi Šostákovi do vlastných rúk, ktorý žiadal o písomné vyhotovenie tohto Rozhodnutia v súlade s článkom 84 ods. 2 tretia veta Disciplinárneho poriadku SFZ najprv v podanom Vyjadrení a neskôr v podanom Odvolaní.

Z tohto dôvodu považujeme opätovne počítanie lehoty na podanie odvolania voči rozhodnutiu prvostupňového orgánu za nesprávne a zavádzajúce, nakoľko ak by si Disciplinárna komisia SFZ splnila svoju povinnosť zaslať Ladislavovi Šostákovi písomné vyhotovenie Rozhodnutia, tak lehota na podanie opravného prostriedku by mu začala plynúť až deň nasledujúci po tomto doručení.

9. Vo vzťahu k výrokovej časti napadnutého Rozhodnutia zastávame názor, že uloženie predbežného ochranného opatrenia spočívajúceho v pozastavení výkonu športu Ladislava Šostáka je v tomto štádiu nepreskúmateľné. Zatiaľ neboli v tomto disciplinárnom konaní predložené žiadne podklady, ktorými by boli osvedčené dôvody na uloženie predbežného ochranného opatrenia. Samotný podnet Oddelenia integrity SFZ ako aj vyšetrovanie príslušníkmi NAKA, ako bolo doložené samo o sebe bez ďalšieho nemôže viesť k takémuto vážnemu zásahu. Vo vzťahu k uvedenému zastávame názor, že prepojením medzi závažnosťou predbežného opatrenia a skutkovou situáciou, má uloženie predbežného opatrenia v tejto podobe charakter absolútnej sankcie a teda je vzhľadom na skutkový stav neadekvátne.
10. Podľa článku ods. 14 písm. d) Stanov SFZ: *„Odvolacia komisia môže rozhodnúť vo veci tak, že zruší napadnuté rozhodnutie a vráti vec so záväzným stanoviskom orgánu, ktorého rozhodnutie na základe odvolania alebo podnetu zrušila, na nové konanie a rozhodnutie.“*
11. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej právomoci rozhodovať v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam iných orgánov SFZ dospela k záveru, že v predmetnom konaní Disciplinárna komisia SFZ nedostatočne zistila skutkový a právny stav v rámci disciplinárneho konania. Z tohto dôvodu Odvolacia komisia SFZ po zohľadnení všetkých skutočností predmetného konania rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30.08.2018

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Lálík
predseda Odvolacej komisie SFZ