

### **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie Ladislava Šostáka, zastúpený AK JUDr. Jarmila Roháčová proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018, a takto

**r o z h o d l a :**

**Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ odvolanie Ladislava Šostáka, zast. AK JUDr. Jarmila Roháčová proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018 z a m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Na základe podnetu Oddelenia integrity SFZ zo dňa 22.06.2018 doručeného Disciplinárnej komisii SFZ (ďalej len „DK SFZ“) v súvislosti s podezrením na manipuláciu priebehu a výsledku futbalového stretnutia medzi mužstvami Partizán Bardejov – MFK Skalica zo dňa 24.05.2017, bolo v predmetnom konaní vydané rozhodnutie DK SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018 (ďalej len „Rozhodnutie“). Týmto Rozhodnutím boli previnilcovi Ladislavovi Šostákovi uložené disciplinárne sankcie – pozastavenie výkonu športu a pozastavenie výkonu akejkoľvek funkcie na 30 mesiacov od 25.06.2018 z dôvodu neoznámenia skutočnosti smerujúcej k nedovolenému ovplyvňovaniu priebehu a výsledku tohto stretnutia orgánu súťaže alebo SFZ a nedovoleného uzatvárania stávok na bližšie nezistené futbalové stretnutia.
2. Voči vyššie uvedenému Rozhodnutiu bolo podané zo strany právneho zástupcu previnilca Ladislava Šostáka odvolanie zo dňa 06.11.2018 (ďalej len „Odvolanie“), v ktorom namieta nepreskúmateľnosť jeho výrokovej časti a taktiež nesprávnosť, nedôvodnosť a nedostatočne zistený skutkový stav disciplinárnych previnení uvedených v tomto Rozhodnutí. Na základe týchto nedostatkov navrhoval vo svojom Odvolaní, aby Odvolacia komisia SFZ (ďalej len „OK SFZ“) zrušila napadnuté rozhodnutie a vec vrátila na ďalšie konanie DK SFZ.
3. Po doručení predmetného Odvolania bolo zo strany OK SFZ preskúmané jednak samotné Rozhodnutie DK SFZ a taktiež podané Odvolanie previnilca Ladislava Šostáka. Ďalej boli zadovážené v tomto odvolacom konaní listinné dôkazy, výpoved Michala Hamuľaka pred DK SFZ zachytená na zvukovom zariadení a ďalšie materiály, na základe ktorých dospela OK SFZ k názoru,

že disciplinárne previnenie Ladislava Šostáka spočívajúce v bezodkladnom neoznámení skutočnosti smerujúcej k manipulácii priebehu a výsledku futbalového stretnutia orgánu súťaže alebo SFZ bolo pred prvostupňovým orgánom v plnej miere a bez akýchkoľvek pochybností preukázané. Vo vzťahu k druhému disciplinárному previneniu, ktorým bolo uzatvorenie stávok na futbalové stretnutia nebolo v tomto konaní potrebné získať ďalšie podklady, nakoľko samotný previnilec Ladislav Šosták sa priznal k tomuto previneniu v doručených písomnostiach v konaní vedenom na DK SFZ.

4. OK SFZ zastáva názor, že konanie Ladislava Šostáka naplnilo skutkovú podstatu disciplinárnych previnení v súlade s článkom 52 ods. 2 písm. b) a d) Disciplinárneho poriadku SFZ v znení účinnom do 20.06.2018 (ďalej len „DP SFZ“).

V zmysle článku 52 písm. b) DP SFZ: „*Regulárnosť a integrita súťaže je narušená, ak hráč, člen realizačného tímu, funkcionár klubu, delegovaná osoba, hráčsky agent, člen orgánu SFZ alebo orgánu člena SFZ alebo iný člen SFZ sa podielal priamo alebo nepriamo na stávkovaní alebo podobnom konaní súvisiacom so súťažou alebo ak má ktokolvek neoprávnene priamy alebo nepriamy finančný prospech z takéhoto konania.*“

Podľa článku 52 písm. d) DP SFZ: „*Regulárnosť a integrita súťaže je narušená, ak hráč, člen realizačného tímu, funkcionár klubu, delegovaná osoba, hráčsky agent, člen orgánu SFZ alebo orgánu člena SFZ alebo iný člen SFZ neoznámi bezodkladne a dobrovoľne riadiacemu orgánu príslušnej súťaže alebo SFZ, že bol oslovený v súvislosti s konaním smerujúcim k nezákonnému alebo nedovolenému ovplyvňovaniu priebehu a výsledku súťaže.*“

5. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami DP SFZ sme presvedčení, že tieto disciplinárne previnenia Ladislava Šostáka narušili integritu a regulárnosť súťaže, nakoľko konanie spočívajúce v neinformovaní orgánu súťaže alebo SFZ o akomkoľvek podozrení smerujúcemu k nečestnej zmene priebehu a výsledku futbalového stretnutia a uzatváranie stávok priamo alebo prostredníctvom tretích osôb na futbalové stretnutia za účelom dosiahnutia náležitej výhody pre seba alebo iných je v hrubom rozpore s princípmi fair play, slušnosti a primeranosti, ktorými sa riadi SFZ.
6. OK SFZ sa pri posudzovaní tohto disciplinárneho previnenia zamerala predovšetkým na skutočnosti, ktoré neboli v tomto konaní sporné a taktiež na výpovede ďalších aktérov, ktorí opakovane a nezávisle od seba potvrdili informáciu o vedomosti o manipulácii futbalového stretnutia Partizán Bardejov – MFK Skalica zo dňa 24.05.2017, vrátane Ladislava Šostáka, ktorý sa svojím konaním dopustil porušenia princípov zaručujúcich prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť priebehu a výsledku súťaže a rovnakých pravidiel a podmienok pre účastníkov súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže.

V prvom rade bola podstatným dôkazom elektronická komunikácia zachytená na mobilných zariadeniach medzi hráčom Richardom Novákom a sprostredkovateľom Martinom Brzom, kde sa uvádza, že v súvislosti s manipuláciou tohto futbalového stretnutia boli oslovení obidvaja stopéri

muzstva Partizán Bardejov, a jednu z týchto pozícií zastával aj previnilec Ladislav Šosták. Zdôrazňujeme, že v tomto konaní nebola previnilcovi za vinu kladená samotná manipulácia počas futbalového zápasu podaním jeho športového výkonu ale iba disciplinárne previnenie, ktorým bolo samotné neoznámenie tejto skutočnosti orgánu súťaže alebo SFZ.

Ďalším dôkazom bola výpoved' Michala Hamuľaka v konaní vedenom pred DK SFZ, kde tento jasne po otázke podanej zo strany DK SFZ (kto ďalší bol oslovený Richardom Novákom v súvislosti s týmto zápasom) uviedol, že ďalším futbalovým hráčom, ktorý vedel o možnosti manipulovať' predmetné futbalové stretnutie bol aj Ladislav Šosták.

V neposlednom rade bola podporným dôkazom aj správa z monitorovacieho systému UEFA, ktorá potvrdila na základe množstva stávok uzatvorených na výhru MFK Skalica pred stretnutím Partizán Bardejov – MFK Skalica konaného 24.05.2017, že priebeh a výsledok tohto stretnutia bol zmanipulovaný s cieľom získať určitú výhodu, resp. výhru zo stávky na tento zápas.

7. OK SFZ na základe týchto dôkazov vyhodnotila spáchanie disciplinárnych previnení Ladislava Šostáka uvedených v Rozhodnutí DK SFZ za dostatočne preukázané z dôvodu na seba nadvážujúcich a nesporných tvrdení a skutočností uvedených v jednotlivých výpovediach.
8. Podľa článku 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ: „*Odboľacia komisia môže rozhodnúť vo veci tak, že odvolanie alebo podnet zamietne, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.*“
9. Na základe vyššie uvedeného OK SFZ v rámci svojej odvolacej pôsobnosti preskúmala rozhodnutie a postupy orgánov SFZ a rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko OK SFZ dospela k záveru, že v predmetnom konaní bolo Rozhodnutie vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 17.01.2019

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich



JUDr. Milan Lalík  
predseda Odvolacej komisie SFZ