

## **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej „Odvolacia komisia SFZ“) ako odvolací orgán podľa čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu (ďalej „Stanovy SFZ“) vo veci odvolania I. K. ml., bytom Tolstého 849/5, 851 02 Bratislava (ďalej ako „previnilec“), zast. K. & M. advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Kresánkova 8, 841 05 Bratislava, proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu (ďalej „DK SFZ“) č. U 906 a U 991, rozhodla takto:

**Odvolacia komisia SFZ konanie o odvolaní I. K. ml. proti rozhodnutiu DK SFZ č. U 906 a U 991 podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ z a s t a v u j e.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Previnielca doručoval odvolanie v zastúpení advokátskou kanceláriou K. & M., so sídlom Kresánkova 8, 841 05 Bratislava (ďalej ako „právny zástupca“ alebo „právny zástupca previnielca“) proti uloženiu disciplinárnej sankcie (finančná pokuta vo výške 10000 Eur a zákaz vstupu do šatní, technickej zóny vrátane priestorov hráčskej lavičky, priestorov extra sedenia a priestorov vyhradených pre delegované osoby od 17.05.2018 do 31.12.2008) za poškodenie dobrého mena futbalu, diskrimináciu a HNS počas stretnutia 8. kola Slovnaft Cup-u medzi ŠK Slovan Bratislava a MFK Ružomberok, v ktorom namietal skutkový stav veci a jeho právne posúdenie ako aj procesné vady konania.

2. Odvolacia komisia SFZ konštatuje, že právny zástupca previnielca doručoval písomnosti na základe predloženého Plnomocenstva zo dňa 23.05.2018, doručeného na SFZ elektronicky prostredníctvom elektronickej adresy dňa 24.05.2018, ktorého obsahom bolo splnomocnenie právneho zástupcu previnielca, aby previnielca zastupoval v disciplinárnom konaní vedenom voči previnielcovej osobe Disciplinárnou komisiou SFZ pre podozrenie z disciplinárneho previnenia, ku ktorému malo dôjsť počas finálového stretnutia Slovnaft Cup-u 107/18 ŠK Slovan Bratislava – MFK Ružomberok (oznámenie o začatí disciplinárneho konania bolo zverejnené v Úradnej správe SFZ zo dňa 05.05.2018 pod č. U 906) a ďalej

právneho zástupcu splnomocnil previnilec, aby v jeho osobe podal odvolanie proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie, ktorým mu boli uložené disciplinárne sankcie v predmetnom konaní (uloženie disciplinárnych sankcií bolo zverejnené v Úradnej správe SFZ zo dňa 19.05.2018 pod č. U 991), a by v tejto veci vykonával všetky úkony, prijímal doručované písomnosti, podával návrhy a žiadosti, uzatváral zmiery, podával opravné prostriedky a vzdával sa ich. Odvolacia komisia SFZ ďalej konštatuje, že právny zástupca previnilca doručoval písomnosť označenú ako „Oznámenie prevzatia právneho zastúpenia a žiadosť o doručenie písomného vyhotovenia rozhodnutia disciplinárnej komisie“ zo dňa 23.05.2018, doručeného na SFZ elektronicky prostredníctvom elektronickej adresy dňa 24.05.2018 a zároveň právny zástupca previnilca doručoval písomnosť označenú ako „Odvolanie“ zo dňa 04.06.2018, doručeného na SFZ elektronicky prostredníctvom elektronickej adresy dňa 04.06.2018. Právny zástupca previnilca vo všetkých svojich podaniach komunikoval prostredníctvom elektronickej adresy .

3. Odvolacia komisia SFZ poukazuje na tú skutočnosť, že povinné náležitosti odvolania sú vymedzené v čl. 83 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ. Právny zástupca previnilca však v čase podania odvolania tieto podmienky nespĺnil, nakoľko právny zástupca previnilca nespĺnil povinnú náležitosť odvolania v zmysle čl. 83 ods. 1 písm. h) Disciplinárneho poriadku SFZ – doklad o úhrade poplatku za odvolanie. Z uvedeného dôvodu, po preskúmaní náležitostí odvolania v zmysle čl. 83 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ, bola právnenému zástupcovi previnilca doručená prostredníctvom elektronickej adresy dňa 11.06.2018 výzva na zaplatenie poplatku za odvolanie vo výške 150,- EUR (slovom jedenstopäťdesiat eur) s lehotou na uhradenie poplatku do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň bol právny zástupca previnilca poučený, že zaplatenie poplatku je podmienkou na začatie odvolacieho konania v predmetnej veci.

4. Právny zástupca previnilca dňa 25.06.2018 prostredníctvom elektronickej adresy požiadal o korešpondenčné doručenie, nakoľko podľa názoru právneho zástupcu previnilca je elektronické doručovanie vo vzťahu k advokátskej kancelárii predpismi SFZ vylúčené.

5. Odvolacia komisia SFZ však do času rozhodovania v danej veci (10.07.2018) neevidovala odstránenie tohto nedostatku zaplatením poplatku za odvolanie, ktoré je povinnou náležitosťou odvolania v zmysle čl. 83 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ.

6. Odvolacia komisia SFZ uvádza, že pri forme komunikácie vychádza uplatňovaní predpisov SFZ, a to najmä čl. 2 písm. r) Stanov SFZ: *„písomne - korešpondenčná forma alebo elektronická forma zasielania, oznamovania alebo doručovania informácií, podaní, rozhodnutí alebo iných dokumentov s využitím ISSF, informačného systému športu, dátovej*

*schránky adresáta alebo iného bežne používaného emailového účtu adresáta oznámeného na tento účel SFZ a uvedeného za tým účelom v ISSF alebo ich zverejnenie na mieste určenom SFZ na webovom sídle SFZ; zaručený elektronický podpis sa nevyžaduje."* Z uvedeného je zrejmé, že pri komunikácii s dotknutými subjektami sa využíva forma elektronickej komunikácie, na účely ktorej komunikoval doručovanie písomností vo vzťahu k SFZ aj právny zástupca odvolateľa – vid' napr. odsek 2. Odvolacia komisia SFZ preto žiadať o doručenie výzvy na zaplatenie poplatku korešpondenčne považuje zo strany právneho zástupcu previnilca za účelovú, nakoľko pri podaní odvolania mal právny zástupca preukázať splnenie náležitosti podľa čl. 83 ods. 1 písm. h) Disciplinárneho poriadku SFZ, čo však nepreukázal (nezaplatil poplatok za odvolanie). Zároveň, pri dodatočnej výzve na zaplatenie poplatku za odvolanie, tento poplatok v stanovenej lehote neuhradil a dokonca ani do doby rozhodnutia Odvolacej komisie SFZ (hlasovaním per rollam dňa 10.07.2018) nebol tento poplatok uhradený.

7. Z uvedených dôvodov preto Odvolacia komisia SFZ sa uzniesla na zastavení konania podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ, nakoľko neboli splnené podmienky na konanie a rozhodnutie vo veci. Zastavenie odvolacieho konania nie je rozhodnutím o novom predmete konania, ale rozhodnutím o odvolaní proti rozhodnutiu orgánu prvého stupňa, teda je výsledkom rozhodnutia v druhej inštancii. Účastníkovi (previnilcovi) sa žiadne právo neodnímal. Proti rozhodnutiu orgánu prvého stupňa mal možnosť podať odvolanie. Ak splnil všetky podmienky (okrem iného zaplatí poplatok) odvolacia komisia jeho odvolanie meritórne prejedná. Ak podmienky nesplní, odvolacia komisia odvolacie konanie zastaví.

8. Odvolacia komisia SFZ na základe týchto skutočností rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 10.07.2018

JUDr. Milan Lálík  
predseda  
Odvolacej komisie SFZ