

R o z h o d n u t i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“), ako príslušný orgán na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie FC Nitra, a.s., Jesenského 4, 949 01 Nitra proti rozhodnutiu Športovo-technickej komisie SFZ č. U19 o kontumácii stretnutia oznámenom v úradnej správe č. 24 zo dňa 9.12.2017, ktorým sa odvolateľ domáha zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci so záväzným stanoviskom Športovo-technickej komisii SFZ, a takto

r o z h o d l a :

Odvolanie FC Nitra, a.s. voči rozhodnutiu Športovo-technickej komisie SFZ č. U19 podľa čl. 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ zamieta.

O d ô v o d n e n i e :

1. Športovo-technická komisia SFZ (ďalej len „ŠTK SFZ“) svojím rozhodnutím č. U19 oznámeným v úradnej správe č. 24 zo dňa 9.12.2017 vyhlásila kontumačný výsledok stretnutia 14. kola FC Nitra – 1. FC Tatran Prešov I. ligy staršieho dorastu, podľa SP, čl. 82/e a podľa SP, čl. 11/2 priznala 3 body a skóre 0:3 v prospech 1. FC Tatran Prešov.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu ŠTK SFZ podal FC Nitra, a.s. prostredníctvom systému ISSF dňa 12.12.2017 odvolanie, v ktorom žiadal Odvolaciu komisiu SFZ, aby vyhovela jeho odvolaniu a nariadila ŠTK SFZ stanoviť nový termín odohratia stretnutia 14. kola I. ligy staršieho dorastu FC Nitra – 1. FC Tatran Prešov.
3. ŠTK SFZ vo svojej správe vo veci uviedla, že dňa 31.11.2017 (správne 30.11.2017) snežilo v oblasti Nitry aj inde na Slovensku. Dňa 1.12.2017 prostredníctvom ISSF požiadal FC Nitra Športovo-technickú komisiu SFZ o zmenu hracej plochy z prírodného trávnikára na hraciu plochu s umelým trávnikom v areáli štadióna v Nitre. ŠTK SFZ túto žiadosť po súhlase 1. FC Tatran Prešov schválila. Neskôr, v ten istý deň, FC Nitra požiadal o možnosť odohrať stretnutie na jar. ŠTK SFZ túto žiadosť zamietla, pretože termínovú listinu schvaľuje Výkonný výbor SFZ a ŠTK SFZ bez jeho súhlasu takúto právomoc nemá. FC Nitra oznámil, že nie je schopný hraciu plochu s umelým trávnikom pripraviť na stretnutie. ŠTK SFZ odkázala FC Nitra na dohodu s FC Tatran o termíne stretnutia v nasledujúci týždeň. FC Tatran Prešov odmietol iný termín odohratia stretnutia s tým, že v Prešove sú klimatické podmienky oveľa ťažšie a hraciu plochu má v stave spôsobilom na odohratie stretnutia. ŠTK SFZ oznámila FC Nitra, že musí urobiť všetko preto, aby sa stretnutie odohralo. FC Nitra následne oznámil ŠTK SFZ, že hraciu plochu na odohratie stretnutia nepripraví. Na základe tejto informácie ŠTK SFZ stretnutie zrušila a uvedené rozhodnutie oznámilo obom klubom a Komisii rozhodcov SFZ. ŠTK SFZ v nasledujúcom týždni komunikovala s oboma klubmi a napriek jej úsiliu sa kluby nevedeli dohodnúť na žiadnom riešení.

4. ŠTK SFZ uviedla, že pri svojom rozhodnutí o kontumácii prihliadala na skutočnosť, že väčšiu časť viny na vzniknutej situácii má FC Nitra, ktorý hraciu plochu s umelým trávnikom po snežení neodhrnul, nepoužil soľ, neprenajal si hraciu plochu s umelým trávnikom niekde v blízkosti Nitry spôsobilú na odohratie stretnutia, čiže nevyvinul žiadne úsilie, aby sa stretnutie odohralo, čím porušil čl. 82 ods. 1 písm. e) súťažného poriadku SFZ, Stretnutie sa malo hrať až tretí deň po snežení, teda mal dostatok času na prípravu hracej plochy. ŠTK SFZ sa zdalo neprimerané nariadiť 1. FC prešov cestovať do Nitry v iný termín a po jeho nenastúpení na stretnutie vyhlásiť kontumačný výsledok v prospech FC Nitra.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že ŠTK SFZ pri svojom rozhodovaní o kontumácii stretnutia za nepripravenie hracej plochy podľa čl. 82 ods. 1 písm. e) súťažného poriadku SFZ v prospech 1. FC Tatran Prešov postupovala podľa príslušných ustanovení súťažného poriadku SFZ a zároveň zohľadnila pasivitu FC Nitra pri príprave hracej plochy na stretnutie, čo ju zjavne viedlo k neaplikovaniu ustanovenia súťažného poriadku o zásahu vyššej moci do prípravy hracej plochy na stretnutie, a rozhodnutiu o priznaní bodov a skóre družstvu, ktoré nezapríčinilo kontumáciu stretnutia, v zmysle dikcie čl. 11 ods. 2 súťažného poriadku SFZ, čo pri odôvodnení svojho odvolaním napadnutého rozhodnutia aj riadne vysvetlila, nevidela Odvolacia komisia SFZ žiaden relevantný dôvod na zasiahnutie do rozhodovacej autonómie ŠTK SFZ vo forme revízie jej odvolaním napadnutého rozhodnutia.
6. Keďže Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej právomoci rozhodovať v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam ŠTK SFZ zistila, že odvolaním napadnuté rozhodnutie ŠTK SFZ bolo vydané v súlade s predpismi SFZ, FIFA UEFA ako aj platným právnym poriadkom SR a EU a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, že podané odvolanie zamietla.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave, 9.1.2018

Vypracoval: JUDr. Miroslav Bobák

JUDr. Milan ĽALÍK v. r.
predseda Odvolacej komisie SFZ